

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**



**TESIS DOCTORAL**

**La hidalguía gallega en el siglo XVIII: El linaje de los  
Vaamonde**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR**

**PRESENTADA POR**

**Adoración Vaamonde Gamo**

**Director**

**Enrique Martínez Ruiz.**

**Madrid**

**© Adoración Vaamonde Gamo, 1994**

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.  
Facultad de Geografía e Historia  
Departamento de Historia Moderna.

ADORACION VAAMONDE GAMO

LA HIDALGUA GALLEGA EN EL SIGLO XVIII: EL  
LINAJE DE LOS VAAMONDE

T. I.

Director: Dr. D. ENRIQUE MARTINEZ RUIZ. Catedrático de  
Historia Moderna.

1.994.

## INDICE:

- INTRODUCCION.....	7
---------------------	---

## I. EL APELLIDO VAAMONDE.

I.1. Origen del apellido Vaamonde y entronques con otros linajes de Galicia.....	27
I.1.1. Antecedentes históricos de los Vaamonde.....	31
I.1.2. Personajes del apellido destacados en la historia gallega.....	41
I.1.3. Del conde Don Ero.....	57
I.1.4. Andrade o "Boo" y Vaamonde.....	67
I.1.5. Armas y escudo del apellido Vaamonde.....	78
I.2. Destrucción del castillo de Vaamonde en la revuelta irmandiña.....	92
I.3. Casa torre de Santa Cruz de Parga.....	95
I.4. Restos arqueológicos: Sepulcro de los Vaamonde en el monasterio de Sobrado.....	96
I.5. Casas solares: concepto y significado histórico en época moderna.....	112
I.6. Localización de lugares denominados "Vaamonde".....	116
I.6.1. Toponimia del apellido.....	121
I.7. Continuidad del apellido de Vaamonde en Ouces.....	124
I.8. Genealogía y parentesco del apellido Vaamonde de la casa de Ouces.....	137
I.8.1. Sobre sus árboles genealógicos.....	145
I.9. Enlaces y parentelas de los Vaamonde en Ouces.....	159

I.9.1. Unión con la casa de los Soto.....	159
I.9.2. Noticia de Juan do Outeyro y explicación de su genealogía.....	166
I.9.3. Enlace de los Vaamonde con la casa de Malvido....	178
 I.10. Relación de árboles genealógicos.....	182
I.10.1. Arbol genealógico de la ilustre casa solar de Dornas.....	183
I.10.2. Arbol genealógico del almirante Don Juan Alvarez.	184
I.10.3. Arbol genealógico de Doña María Josefa Díaz de Robles Ponce de León y Lamas.....	185
I.10.4. Arbol de los herederos del vínculo que fundó Doña María Nuñez de Ocampo. 1.659.....	186
I.10.5. Arbol de la descendencia de Don Fernando Malvido	187
I.10.6. Arbol genealógico de los Vaamonde por línea directa.....	188
 I.11. Casas y ramas del apellido Vaamonde.....	193
 I.12. El linaje de los Vaamonde en América.....	197
 II. LA CONDICION HIDALGA EN GALICIA. LOS VAAMONDE.	
 II.1. Monarquía y nobleza en el siglo XVIII.....	203
 II.2. Acceso a la nobleza.....	211
 II.3. Precisiones sobre nobleza, hidalguía y limpieza de sangre a través de documentos del archivo familiar.....	222
 II.4. Principales pruebas nobiliarias que contiene el archivo familiar y su significado.....	230
II.4.1. Carta de hidalguía .....	231
II.4.2 . Limpieza de sangre.....	234
II.4.3. Hoja de servicio de los militares.....	240



II.4.4. El "Don" como prueba de nobleza.....	242
II.5. Tipo de nobleza, clasificación de los Vaamonde dentro del grupo de la hidalguía.....	246
II.6. Ocupaciones militares de los Vaamonde en época moderna: El ejército y la nobleza.....	263
II.7. La nobleza y las Ordenes Militares.....	277
II.8. Títulos nobiliarios unidos al apellido Vaamonde...	282
II.9. Fervor religioso.....	298
III. PATRIMONIO Y ECONOMIA FAMILIAR.	
III.1. Situación demográfica en Galicia durante el siglo XVIII.....	308
III.1.1. La población hidalga.....	316
III.2. Clasificación socioeconómica de la hidalguía en las provincias gallegas en el siglo XVIII.....	320
III.3. Ocupaciones preferentes de la hidalguía .....	339
III.3.1. Oficios de los Vaamonde según el archivo familiar.....	356
III.4. Formación del patrimonio familiar.....	380
III.4.1. Bienes de vínculo y mayorazgo de la casa de Ouces.....	383
III.4.2. Fundación del vínculo por María Nuñez de Ocampo en el año de 1.659.....	400
III.4.3. Fundación que hace María Fernández de Santamaría en 1.692.....	404
III.4.4. Testamento de Juan Pardo, hijo de María de Santa María Fundadora del vínculo.....	405
III.4.5 Vínculo y mayorazgo fundado por el licenciado	

Don Domingo López de Lamas.....	411
III.4.6. Vínculo del licenciado Don Martín Díaz de Lamas y Mallón.....	418
III.4.7. Capellanías.....	419
III.4.8. Bienes eclesiásticos.....	438
 III.5. Bienes libres.....	 447
 III.6. Oficios en la administración.....	 449
III.7. El patrimonio de Don José Malvido y Cavallero...	460
III.7.1. Tipología de los bienes de la casa.....	523
III.7.2. Heredades.....	525
III.7.3. Montes.....	532
III.7.4. Casas.....	539
 III.8. Estructura de la propiedad de la tierra.....	 542
III.8.1. Principales propietarios en Ouces en el siglo XVIII.....	556
III.8.2. Caseros, cabezaderos, llevadores.....	561
 III.9. Formas de arrendamiento.....	 568
III.9.1. Tipos de contratos agrarios.....	574
III.9.2. Pago de rentas.....	579
 III.10. Unidad de explotación: los casales.....	 581
 III.11. Lugares, jurisdicciones, señoríos, tipo de propiedad.....	 586
 III.12. Actividades económicas. Operaciones de aumento de patrimonio: .....	 600
III.12.1. Foros.....	677
III.12.2. Censos.....	701
III.12.3. Ventas.....	712
III.12.4. Gastos.....	716

III.13. Supresión del mayorazgo: Desamortización y subasta  
de bienes..... 718

- CONCLUSIONES GENERALES.....	733
- BIBLIOGRAFIA.....	750
- FUENTES.....	772
- APENDICE DOCUMENTAL.....	778
- Indice del Apéndice Documental.....	888

- INTRODUCCION -

Los estudios locales han cobrado gran relevancia en la actualidad en el mundo de la investigación histórica como marco donde se desarrollan una serie de fenómenos específicos, y que, tendrán su repercusión en el conjunto de la sociedad de una época e influencia en las sucesivas. La historia regional y local resurge como desarrollo de la conciencia de la colectividad sobre su territorio y su singularidad. En este sentido cobra protagonismo el estudio de los distintos grupos sociales que han sido sujetos de acontecimientos determinantes en la configuración de una sociedad. Y entre ellos, el de la nobleza, que representará los valores e ideales característicos de la sociedad tradicional.

Dentro de esa historia local, es interesante el estudio de la historia familiar para ayudar a conocer las sociedades, mentalidades y forma de entender la vida, y los acontecimientos históricos que conforman nuestra propia evolución en el tiempo fruto de un entramado de relaciones familiares, sociales, y económicas que tienen su base en la

Edad Media; configurándose lo que podríamos denominar oligarquías que mantuvieron un predominio incuestionable en la creación y extensión de linajes y patrimonios.

Reconociendo la relevancia que tienen los estudios de grandes casas nobiliarias que se están llevando a cabo, son importantes también los rasgos diferenciales que pudieran encontrarse con el presente trabajo, por la peculiaridad que suponía la hidalguía estudiada, específicamente en Galicia, donde adquiere una especial relevancia respecto a otros grupos sociales.

Murguía atribuye al celtismo la singularidad gallega, a la que se une el fervor católico en contra del Estado liberal y de la Revolución francesa, y su nostalgia por el Antiguo Régimen. Algunos hidalgos intelectuales representaban un mundo que desaparecía dando prioridad al factor cultural sobre el político. El regionalismo y autonomía gallegos se fundamentarán en los estudios de los primeros investigadores de la historia local gallega.

La hidalguía gallega, está caracterizada por la peculiaridad de su orgullo y la distinción de la que se

creen poseedores entre el resto de una sociedad que se había visto mezclada e influenciada por otras culturas y otras gentes. De la nobleza gallega derivó gran parte de la nobleza del resto de la corona de Castilla. Esto aumenta su interés a la hora de formular planteamientos globales sobre la nobleza.

Y fue precisamente esa peculiaridad la que me llevó a investigar su actuación y el porqué de esa mentalidad. La hidalguía tuvo un protagonismo que se le negó en la historiografía post-revolucionaria. Había que analizar y valorar el papel histórico realizado por la misma dentro del heterogéneo estamento de la nobleza ensombrecida por el concepto de nobleza asociado a las grandes casas cortesanas.

Siempre me interesó conocer el comportamiento de la nobleza y su mentalidad. Cuáles eran sus pautas de actuación y el porqué de su apego a ciertos ideales, que se dejarán ver en la presente obra y que marcarán un camino determinado al grupo de la nobleza en época moderna.

Otro tema que siempre me ha parecido interesante es determinar los conceptos de hidalguía, entender el porqué de sus archivos, sus cartas de hidalguía y limpieza de sangre, su talante de superioridad y otras muchas cuestiones que iremos abordando en una visión de conjunto. Además, era importante conocer las causas de la pérdida de sus patrimonios y su decadencia porque de esta forma también comprenderemos el declive de una sociedad que se regía por las clases privilegiadas.

Así pues, he llevado a cabo el presente trabajo de investigación sobre un apellido, un linaje gallego de las Mariñas, el de Vaamonde, primordialmente durante el siglo XVIII, que es representativo de las cuestiones anteriormente expuestas.

Ese intento de acercarnos a la clase hidalga y la influencia que ejerció en sus ámbitos locales es el principal motivo que me ha llevado a investigar este grupo social en concreto, sus orígenes, su evolución, y sobre todo, el papel desarrollado en época moderna por la hidalguía, como estabilizadora de una estructura económica y social de Antiguo Régimen mediante foros, mayorazgos, y

otras instituciones.

Además, he tenido la suerte de contar con un archivo familiar que recogía documentos transmitidos de generación en generación en base a la primogenitura y siempre guardados celosamente como el gran legado para los sucesores.

Mi intención es, ante todo, contribuir al enriquecimiento de una faceta de la historia de la Galicia rural de las Mariñas, algunos de sus protagonistas, y el complejo mecanismo socio - económico que se tejía entorno a esta clase social que puede ser muestra de un sector que en Galicia fue determinante y peculiar y que no creo que pueda estudiarse ni compararse por su historia y mentalidad a otros lugares de la corona de Castilla en los mismos períodos estudiados porque el estudio local facilita comparaciones enriquecedoras a la historia total y creo que este es el camino para lograr una visión de conjunto.

No es el objeto de mi trabajo una investigación arqueológica ni medievalista sobre unos linajes que conformaron la historia gallega, aunque considero elemental



una alusión y una situación histórica del apellido y su evolución hasta época contemporánea para comprender los motivos y las circunstancias que llevaron a Galicia a la situación en que se encontraba en el siglo XVIII y el cambio brusco y radical que sufrió esa estructura. Sobre todo, el estudio de los foros esclarece algunas incógnitas sobre el sistema económico social moderno.

Sin desdeñar un estudio genealógico, por los datos de interés aportados en el ámbito local y regional y su interrelación, considero que existen otros aspectos que deben tratarse en conjunto con la aportación que, por otra parte, me parece importante en cuanto a personajes influyentes en la historia local a través de oficios, cargos, etc. y que representan la mentalidad de una época, y de un grupo social que hay que tener en cuenta para futuras investigaciones. El presente se refiere, pues, al origen gallego y a su vida en esa región, citando otros lugares donde se hallaron. Concretamente, me sitúo en Lugo en los siglos medios y en La Coruña en los modernos. En América también se extendieron y se hallaron unidas sus vidas a la colonización ocupando virreinos, capitanías y asistiendo juntos con los colonizadores a su conquista.

A través del análisis de todo tipo de documentos generados por la familia, se podía hacer un estudio de una parte importante de la historia de Galicia antes de su tránsito a la época contemporánea. De qué manera actuó en ese período histórico y cuál fue su declinar definitivo. Al mismo tiempo que podemos reunir y clasificar los datos entorno a una genealogía concreta que constituye el apellido de la rama en Ouces (pueblo de La Coruña), con sus ocupaciones y cargos que han estado unidos a la historia local gallega. Con los precedentes anteriores, me propongo aportar un eslabón más para la reconstrucción de la historia de Galicia.

Quisiera que el lector pudiera a través de esta obra comprender, ante todo, una mentalidad y un modo de ser propiamente gallego y desde esa óptica y las circunstancias históricas comprender ciertos conceptos y manera de ser que conserva todavía una parte de la sociedad española, herencia de nuestra historia, poniendo de relieve cómo actuarán determinados ámbitos sociales ante cambios de tamaño naturaleza.

Son numerosas las investigaciones de tipo local que se están realizando para el siglo XVIII en sus aspectos sociales y económicos que enriquecen desde distintos enfoques la visión general y de conjunto en temas concretos. Cada día aparecen nuevas aportaciones de estudiosos que, guiados por los maestros, intentan aproximarse a las historias de sus lugares y de sus gentes.

Referido al tema de la nobleza, historiográficamente nos encontramos desde los tratados antiguos al respecto hasta los más modernos estudios. Estos trabajos son muy interesantes porque abren múltiples caminos y vislumbran diversas perspectivas de un grupo social determinado, como es la hidalguía rural de las mariñas, su mentalidad, ocupaciones, patrimonio auge y declive definitivo.

Fue primordialmente a partir del siglo XVII cuando se empiezan a elaborar monografías que resaltan los méritos y reputación de un lugar, una casa o linaje. A partir de la década de los sesenta en España adquieren mayor relieve. El profesor Angel Bahamonde, de la Universidad Complutense, manifiesta cómo la historia local nunca dejó de practicarse, lo que cambiaron fueron los métodos que

explica que en el historicismo se buscasen los hechos gloriosos y el interés que hoy se tiene en los temas contemporáneos. Fontana resalta la utilidad de construir una historia global a partir de la local. Domínguez Ortiz, Villares, Bernal, Vilar desarrollan sobre el estudio regional las cuestiones más importantes de nuestra historia.

Así la *historia de Galicia* (1.985) de VILLARES es una valiosa obra de aproximación a los problemas históricos fundamentales en Galicia. Las obras de DOMINGUEZ ORTIZ, *La Sociedad española en el siglo XVII* (1.963), y *Sociedad y Estado en el siglo XVIII Español* (1.976). *El siglo XVIII* (1.991) de LYNCH y *crisis agrarias* (1.983) de ANES ALVAREZ, constituyen obras fundamentales para el conocimiento de las cuestiones más importantes de la sociedad moderna y dentro de ella, de la nobleza.

En cuanto a la nobleza los "gloriosos hechos" son narrados por los tratados nobiliarios que, aunque antiguos, son importantes como el de la GANDARA, PEREZ DE VARGAS, etc.. Hay que destacar, pese a la fecha, la obra de VASCO DE APONTE en su *recuento de casas antiguas del reino de*

Galicia (1.918) y la de CRESPO DEL POZO sobre *blasones y linajes de Galicia*. (1.982)

También se ha estudiado el concepto y origen de la misma, las tipologías nobiliarias y sus patrimonios, aquí hay que mencionar la obra de GERBET, *la noblesse dans le Royaume de Castille: étude sur sus structures sociales en Estremadure de 1.454 à 1.516* (1.979) que aclara con gran acierto el variado mundo constituido por la nobleza. También GARCIA HERNAN contribuye en su obra, *la nobleza en el siglo XVIII* (1.992) a definir perfectamente los esquemas tradicionales de la nobleza que la hicieron pervivir durante largo tiempo.

Los estudios nobiliarios se ven enriquecidos también por la importante investigación que sobre el tema de la hidalguía gallega, se está llevando a cabo y que ha tenido buen comienzo en Galicia, y más concretamente en Betanzos. El historiador EIRAS ROEL pone de relieve la importancia que en este sentido cobran las fuentes notariales. En su obra, *las élites urbanas de una ciudad tradicional: Santiago de Compostela en el siglo XVIII*. (1.992). También importante la obra de GARCIA ORO sobre *la nobleza y sus*

relaciones estamentales. (1.977)

La obra de CLAVERO sobre *mayorazgo, propiedad feudal en Castilla* (1.369-1.836) (1.974) aclara términos jurídicos entorno a la bases de la institución nobiliaria.

Y específicamente sobre la hidalguía gallega, los diversos estudios y colaboraciones aportadas por GARCIA ORO, VAQUERO LASTRES, SAAVEDRA FERNANDEZ, etc..

Sin embargo, en cuanto a la hidalguía rural, la existencia de numerosos archivos particulares, de difícil acceso, obstaculizan una investigación profunda y completa a causa de la gran dificultad que supone acceder a documentos que en la mayoría de los casos, han desaparecido, o no se pueden consultar, debido a que en estos temas los archivos familiares son frecuentes. Y en otros casos más desgraciados, muchos fondos han sido destruidos vandálicamente sin apreciar el gran valor que esos documentos poseían, momento anterior a la reorganización de archivos y su puesta a disposición de posibles investigadores.

En cuanto a las principales fuentes utilizadas, en un primer momento han sido las crónicas y documentos manuscritos e impresos de la Biblioteca Nacional. Las secciones de Consejos Suprimidos en el Archivo Histórico Nacional que contine Grandezas y Títulos del Reino. En el mismo archivo, la sección de Lugo que recoge documentos de la diócesis de Mondoñedo, la sección referente a mayorazgos, y finalmente la referida a Ordenes Militares. Una vez situado el origen del apellido, otros archivos gallegos como el de Orense, Pontevedra, el Archivo de la Real Chancillería de Valladolid en su sección de Hijosdalgo y, primordialmente, el archivo familiar que ha constituido junto a bibliografía especializada el conductor del trabajo. Este archivo familiar como otros particulares, constituyen sectores desconocidos muy relacionados con la historia local gallega y sus personajes al cobrar auge todas las peculiaridades regionales que defendía un grupo de historiadores, poetas, periodistas que comenzaron a preocuparse de su propia historia creando la Irmandade da Fala Galega. Muchos de esos personajes eran los derrotados de esas clases privilegiadas que se habían aniquilado y conservaban una imagen romántica de Galicia, además, se integraron pacíficamente en el Estado liberal, descubrieron

lo singular de Galicia, su historia, costumbres y lengua y fundamentarán posteriormente un reginalismo gallego.

A través del archivo familiar de los Vaamonde en Ouces, podemos estudiar los complicados árboles genealógicos que servían de prueba y testimonio para sus papeles de nobleza y limpieza de sangre y que, a su vez, servían para empadronarse como nobles, no acudir a la leva militar forzosa, no pagar impuestos, adquirir ciertos oficios, poder instituir capellanías y patronatos, mantener vínculos y mayorazgos, ejercer altos mandos de la milicia, pertenecer a Ordenes Militares, ser condecorado, o como se verá, gozar de ciertos tratamientos (uso del Don) y preeminencias. Por tanto, este complicado mecanismo que une la historia económica, social, y política, tiene su base legal en testamentos, partidas de nacimiento, casamiento, árboles genealógicos, escrituras de compra, cesión, permuta, convenio, partijas, foros, etc..

Debido, como he dicho anteriormente, a que se hicieron comunes las informaciones de nobleza, los Vaamondes de Ouces, dejaron en la familia abundante información genealógica y nobiliaria que constituye la fuente más



importante de mi trabajo. Accidentalmente parte de los documentos se le quemaron a Don Alonso Rodríguez de Soto y Lovelle, en 1.777, debido a un incendio que sufrió en su casa, donde se le quemaron incluso los Papeles de Nobleza.

Genealogía, títulos y despachos, papeles de nobleza con la ayuda de testamentos, han sido las fuentes de estudio, el medio de reconstrucción de este apellido desde el siglo XV. Estas fuentes adquieren relevada importancia por los datos que aportan. Los documentos referidos a cartas de hidalguía y limpieza de sangre sirven para clasificar a la familia.

El hecho de que se trate de un archivo particular creo que enriquece sin duda el trabajo que César Vaamonde Lores inició con la recogida de cuantos datos hiciesen referencia al apellido y su parentela para formar una historia de la familia Vaamonde.

A las dificultades se suma la constante aparición de nuevos datos, al tratarse de un apellido muy antiguo, y con ello las posibilidades de continuar nuevas líneas de investigación. A ello se une la complejidad para acceder

absolutamente a todos aquellos archivos deseados.

Metodológicamente, he dividido este trabajo en tres partes principales. La obra se divide en tres partes principales. La primera está basada en la genealogía, que aporta datos interesantes, precisos y muy abundantes para la historia local, y que clasifica dentro de un grupo determinado a esta familia en cuanto a mentalidad y principales ocupaciones. Los lugares de enterramiento suponen también, un destino común que preocupaba mucho en una época de gran fervor religioso y como actuaban movidos por ese ímpetu que condicionó su actuación social y económica. Este tema requeriría abundantes estudios que expliquen los motivos que hicieron persistir esquemas de desigualdad y jerarquización.

En la segunda parte, se estudia la mentalidad social, las acreditaciones de hidalguía y limpieza de sangre, pruebas de nobleza, privilegios, títulos, hojas de servicio de los militares, todo ello manifestará el talante y la peculiaridad de la hidalguía gallega en época moderna. La evolución en la mentalidad nobiliaria y la adaptación a la sociedad que experimentaba las reformas

propias de la Ilustración.

Por último, la parte económica, que constituía la base de subsistencia del grupo. Cómo vivía la hidalguía y clase media acomodada que formaban los oficios, y el papel que jugó en el mantenimiento y cambio de viejas estructuras. Explicaré su actuación social y económica y, sobre todo, los conflictos que marcaron la Edad Moderna y su transformación a una sociedad de clases definidas por su riqueza.

Había que comprobar los medios económicos de que se valió la hidalguía para aumentar su patrimonio o al menos mantenerlo. También son importantes las preeminencias inherentes al estado noble, sus ventajas, la actuación de la monarquía respecto a la nobleza y la formación de las oligarquías medievales y modernas. Las posibilidades son pues, amplias porque en esta obra se tocan diferentes apartados que tratan de clarificar la formación de un determinado grupo social desde época medieval hasta la contemporánea. Por eso, debemos ver en este trabajo la actuación social y económica de una nobleza de sangre o hidalguía y comprender la importancia que en otro tiempo y

otra sociedad tuvo. Había que estudiar también los mecanismos a través de los cuales se transmitían los patrimonios, sobre todo, con las figuras de los foros, compras, censos, mayorazgos, vínculos, capellanías, libro cobrador y el libro de asiento de los bienes de la casa. Y unido a este apartado y tras un análisis del mismo, averiguar los motivos de la decadencia y desaparición de esta casa de Ouces, asociado a las leyes redencionistas y desamortizadoras.

En este sentido, mi interés consiste en esclarecer las causas que llevaron al fin de un complicado sistema. Quiénes fueron los beneficiados, qué supuso y hasta qué medida fue justo en el cumplimiento de su fin, que fue dotar a los desposeídos.

El final serán las leyes desamortizadoras, que, analizaré en el último apartado referido a la desamortización de manos muertas para intuir los medios de que se valieron ciertos grupos sociales en una nueva sociedad.

Tras el estudio de cada apartado sigue el global de un

estamento social y su posterior desmoronamiento por causas diversas pero sobre todo por las leyes desamortizadoras que a mediados del siglo XIX supusieron la redención, subasta de muchos contratos enfiteúuticos, empezando por los eclesiásticos y acabando por los foros tan particulares en Galicia y cuyo tema exclusivo abarcaría un sólo trabajo de investigación.

Los distintos capítulos en los que he dividido la obra forman pues, un estudio global, situando a un linaje concreto, el de Vaamonde, dentro de una estructura económica y social que pasamos ya, en los sucesivos epígrafes, a analizar detenidamente.

No obstante, no quiero terminar estas líneas introductorias sin mostrar mi agradecimiento a las personas que han hecho posible la realización de este trabajo. En primer lugar, al Dr. D. José Cepeda Adán que dirigió mi tesis de licenciatura y que fue gran maestro y admirable profesor durante los cursos de Historia Moderna a lo largo de mi carrera, y al director de la presente tesis, el Dr. D. Enrique Martínez Ruiz, quien no ha tenido la mínima objeción en dedicar los ratos de los que ha podido disponer

dentro de las innumerables ocupaciones que el cargo de director de departamento le imponen, y quien me ha dado los ánimos necesarios en los momentos de abatimiento que las investigaciones de este tipo conllevan.

Igualmente agradecer a los compañeros de trabajo de la Biblioteca de Investigadores de Guadalajara, los acertados consejos, su paciencia y disposición constante. Y también, a mi familia por el tiempo que este trabajo me ha restado para con ellos, por su ánimo y apoyo constante, y a Gustavo.

I. EL APELLIDO VAAMONDE.

### **I.1. Origen del apellido Vaamonde y entronques con otros linajes de Galicia.**

Empezamos este apartado con una localización histórica a través de los datos recopilados más antiguos. Algunos son crónicas narrativas y otros documentos impresos de la época. El origen de este apellido, en cuanto a dataciones más antiguas de cronistas oficiales que he encontrado, se remonta al siglo VIII. Otros documentos hallados en el Archivo Histórico Nacional del siglo XIV, transcripciones paleográficas de fuentes bibliográficas, y los documentos más modernos que forman parte del archivo familiar, o mejor, de lo que ha llegado a ese archivo familiar, ya que su mayor parte ha desaparecido por diversas circunstancias.

De la primera parte de esta obra correspondiente al origen del apellido y personajes históricos se puede decir, a través de los distintos estudios arqueológicos medievales que se están llevando a cabo junto con las transcripciones paleográficas y documentales, que el apellido de Vaamonde,



estuvo unido a otros linajes antiguos del Reino de Galicia como los Saavedra, Castro, Figueroa, Varela, Patiño, Boo, y otros ilustres apellidos en la historia gallega. Estuvo unido igualmente a la fundación de los principales monasterios como el de Pallares, Mondoñedo, Sobrado convento de Santo Domingo de La Coruña, o el de San Francisco de Lugo, donde se encuentran sarcófagos de los Ribadeneira, que enlazaron con los Vaamonde por matrimonio.

Parece ser que muchas de las donaciones a instituciones religiosas fueron hechas en época medieval por este apellido y sus parientes como lo demuestran algunos documentos estudiados <sup>1</sup>. Lo cual pone de manifiesto la relación entre la nobleza laica y eclesiástica que constituía un mismo círculo. Sería precisamente un Obispo, Don Pedro Arias de Vaamonde el encargado de instituir el primer vínculo de la casa de Baamonde a favor de su sobrino-nieto, Ares Vázquez de Vaamonde <sup>2</sup>.

El mapa medieval gallego fue transformándose en época

---

<sup>1</sup> (A)rchivo (H)istórico (N)acional. CLERO. Carp. 1096, núm. 21. Pallares. *Genealogía de los fundadores del monasterio de Ferreira de Pallares.*

<sup>2</sup> (A)rchivo (D)ucal de (M)edinaceli, PARGA, Legajo 12, núm. 36.

moderna, pero los linajes permanecieron amoldados a los nuevos tiempos. Los Vaamonde tuvieron casas solares en diferentes puntos de lo que en la etapa anterior habían sido sus dominios. Hacia el siglo XVIII uno de estos Vaamondes pasó a vivir a San Juan de Ouces, Ayuntamiento de Bergondo, donde radicaban las posesiones de su esposa, abandonando el palacio de Barbeito en el que hasta entonces habían vivido muchos ascendientes del apellido. Este territorio de Ouces estaba compuesto de zonas de señorío laico (Condado de Andrade), eclesiástico (Colegiata de Santa María de La Coruña) y mixtos. Incluso son frecuentes pleitos por la propiedad en el archivo familiar <sup>3</sup>.

Estas posesiones fueron pertenecientes al apellido Vaamonde por donaciones a los Pardo de Cela y la sobrina de éste, Doña Mayor de Vaamonde.

En Galicia pues, en el siglo XVIII se repartirá el territorio el realengo, la nobleza laica, la Iglesia, los

---

<sup>3</sup> (A)rchivo (F)amiliar de (V)aamonde. Documentos Diversos. Núm. 47. Pago y montón que se hace a D<sup>a</sup> Antonia Malvido en las partijas celebradas entre ésta, el señor Conde de Lemos y Don. Miguel Pardo Bazán y otros de los bienes de 4<sup>a</sup>, 5<sup>a</sup> y 6<sup>a</sup> del fruto que producen y que tenían mixtos en la parroquia de San Andrés de Carnoedo.

señoríos solariegos, y las zonas mixtas de difícil clasificación. El mapa será la consecuencia de la Edad Media y su reparto coincidirá con los descendientes de los linajes más antiguos de Galicia. El mayorazgo principal fundado por Pedro Ares de Vaamonde, arcediano de Vivero, obispo de Mondoñedo recayó posteriormente por línea femenina en el Marquesado de Parga <sup>4</sup>.

En época moderna y contemporánea los Vaamonde reunieron en Ouces los mayorazgos que conocieron la última época con la redención de foros y la pública subasta de bienes amortizados.

En un segundo apartado dentro de este capítulo, se incluye una pequeña relación de personajes del apellido que tuvieron alguna relevancia y que sitúan a la familia dentro de un grupo social determinado conformado durante la Edad Media. Los personajes modernos y contemporáneos serán citados en otro epígrafe denominado "Casa de Ouces" donde también se relacionarán parientes de la familia.

---

<sup>4</sup> A.D.M. PARGA. Legajo 12, núm. 36.

De los datos expresados en las crónicas obtenemos las informaciones más antiguas del apellido, su escudo y armas, primeros vínculos que se unieron a la casa de Parga y cuyos fondos se encuentran custodiados en el palacio de los duques de Medinaceli en Sevilla <sup>5</sup>. Estos fondos abren amplios caminos a futuras investigaciones pues aparte de genealogías de grandes casas nobiliarias, contienen información sobre pleitos, donaciones, ventas, etc..

#### I.1.1. Antecedentes históricos de los Vaamonde.

A través de las noticias recopiladas por crónistas, nobiliarios e informaciones recogidas, inicio el estudio del origen del apellido, situación geográfica del mismo, y su influencia en la historia gallega y de España.

El apellido Vaamonde es gallego, cuentan algunos cronistas como Juan Pérez de Vargas:

---

<sup>5</sup> CRESPO DEL POZO, J.S.: *Blasones y Linajes de Galicia*. Bilbao, 1.982. págs. 141-150.

"..que es de los más antiguos de Galicia, de muy principales hidalgos, es hacia Lugo un Caballero de este apellido, D.Rodrigo de Romaes, fue muy privado del Rey Ramiro de León y estando en gran aprieto con los moros, le trajeron al Rey en una canastilla unos peces. El Caballero les dijo a los que allí estaban que cuantos peces tomase de la canastilla tantas cabezas de moros les había de traer.... y este Caballero peleó tan valerosamente que le trajo al Rey, las siete cabezas de moros de la batalla, como había prometido"<sup>6</sup>.

Más tarde, este caballero fue con una embajada a Inglaterra donde cuenta también este tratadista que casó con una infanta hermana del rey, llamada Doña Milia, y la trajo a Galicia donde vivieron en Santa Marta de Ortigueira<sup>7</sup>, y allí murieron y están enterrados en la iglesia de Santa

---

6

PEREZ DE VARGAS, J.: *Nobiliario*. Mss. 3061. f.65 v. Biblioteca Nacional. Apéndice núm. 1.

7

HUERTA RODRIGO, S.: *Monografías geográficas*. Madrid, s.a., pág. 552. Ortigueira (pártido judicial de la provincia de La Coruña, comprende la parroquia de Ortigueira, que tiene privilegio dado por Don Alfonso V y Doña Violante, confirmado por Enrique II, Fernando V e Isabel I y todos los monarcas hasta Carlos IV, entre cuyas mercedes está la de considerar notorios hijos-dalgo de padres y abuelos a sus moradores eximiéndoles de todo pecho y tributo excepto el que se paga al rey como señorío real.

María de aquella villa <sup>8</sup>.

Martín López de Lezana y lo reproducen Argote de Molina y otros, cuentan la leyenda del conde Rodrigo de Romaes, que vivó en Fortiguera, donde yacen en su iglesia <sup>9</sup>. Julio de Atienza en su Diccionario de Apellidos, también alude a la referida leyenda del señor de Monterroso. De cuyo linaje una rama pasó a las Indias<sup>10</sup>.

Este conde Don Rodrigo (que algunos llaman Pedro) de Romaes era hijo del conde Don Ramón y éste, hijo del rey Don Fruela de León. De este linaje, escribió López de Lezana, descienden los de Fajardo, Gallego, Vaamondes, Monterroso, aunque sólo los de Vaamonde usaron por armas, en señal de la infanta, una "M" y una corona en campo azul

---

<sup>8</sup>

BAÑOS DE VELASCO, J.: *Genealogía*. Mss. 11658. (B)iblioteca (N)acional. Apéndice núm. 2.

<sup>9</sup>

CASTRO, D.: *Linajes y Blasones*. T.I. Mss. 11763, f. 22-24.

<sup>10</sup>

ESPEJO, J.L.: *Nobiliario de la Antigua Capitanía General de Chile*.. impreso Santiago de Chile, 1.967, tomo I, pág. 56 y t. II, pág. 98. Don Manuel Vaamonde y Sarmiento de Rivadeneyra, natural de Lugo que ingresó en la Orden de Alcántara en 1.778.

y escudo rojo del mismo metal y por orla siete peces de plata en campo rojo en perfil que divide el escudo. Los siete peces son por haber matado otros tantos moros en tiempos del rey Don Ramiro de León en Vivero y otras tierras. Vienen del conde de Osorno y traen por armas una M de oro coronada del mismo metal <sup>11</sup>.

*"Solar que de antiguo ya pierde sazón los de Vaamonde con sus siete peces, que no son de mar, ni cosas sueces. Mas moros bien bravos se muestran que son: Saco la muger inglesa en nación, según lo demuestran sus armas y escudo por donde la letra que es "M" les pudo dar la corona de aquel su blasón" <sup>12</sup>.*

Los Montenegro no llevan los peces sino unas ortigas, que en algunos escudos parecen pinos, aludiendo a la villa de Santa Marta de Ortigueira de donde eran originarios como los Vaamonde, todos descendientes del mismo tronco.

---

<sup>11</sup>

GARCIA CARRAFA, A. y A.: *Enciclopedia de Heráldica y Genealogía*. Madrid, 1.958. págs- 53-56.

<sup>12</sup>

PEREZ DE VARGAS, J.: *Nobiliario*. Mss. 3061, f. 65 v.

Fray Felipe de la Gándara escribe indistintamente este apellido con B, y a veces con V <sup>13</sup>. Este autor, cronista general de los Reinos de León y Galicia, en su obra póstuma dedicada al maestre de campo Don Antonio López de Quiroga <sup>14</sup>, fue ordenado de hacer un recuento para pruebas de nobleza con Felipe IV, nos relata de los Vaamonde, como son descendientes del conde Don Mendo, descendiente, a su vez, de los reyes ostrogodos de Italia, y de Doña Iuana Romanes, nieta del rey Don Fruela Primero, por su varonía con otros linajes de Galicia <sup>15</sup>.

Al referirse al antiguo conde de Lugo, Don Ero, dice que fue natural de Asturias, y se casó dos veces, la primera con Doña Adosinda, hija del conde Don Alonso

---

<sup>13</sup>

Coinciden todos los historiadores en considerar que este apellido es el mismo ya se escriba con B o con V. MADRIZ, P.: *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus Posesiones de Ultramar*. T.III. Madrid, 1.846, pág. 225. Personalmente, he seguido la ortografía con que los apellidos aparecen en los documentos.

<sup>14</sup>

DE LA GANDARA, Fray Felipe de.: *Nobiliario, Armas y Triunfos de Galicia, hechos heróicos y elogios de su nobleza, y de la mayor de España y Europa*. Biblioteca del Poio. Pontevedra. Impreso 1.677.

<sup>15</sup>

Ibídem,... Lib. 10. c.4. año 12. 1.677, pág. 428. Apéndice núm. 3.



Romanes, descendiente del rey Don Fruela Primero <sup>16</sup>.. y continúa hablando de Doña Adosinda señora nobilísima de Galicia, que fue hija del conde Don Romanes, de Monterroso, hijo del conde Don Mendo, y de Doña Iuana Romanes, hija del conde Don Román, hermano del rey Don Alonso el Casto. Don Ero, y Doña Adosinda fueron señores en Galicia, y en la Limia del Castro de Riura y su tierra, de donde han procedido los de este apellido, Grandes Señores en España. Y del conde Don Ero, conde de Lugo, procede también gran nobleza, y muchas casas en el Obispado, y tierra de Lugo. Los de los apellidos de Lugos, los Gallegos, o Faxardos, Vaamondes, Viueros, Montenegros, Gaiosos, y otras casas..<sup>17</sup>

El rey Don Fruela Primero tuvo con Doña Ermesinda Romaes, hija del conde Don Bermudo Romaes de Santa Marta de Ortigueira, a Don Rodrigo que casó con la condesa Doña Urraca, hija del conde Don Gudesleo Geraz de Lugo, que fue hijo del conde Don Ero, y de su mujer, la infanta Doña

---

<sup>16</sup>

Ibídem... cap. XXVII, pág. 272, fol. 24.

<sup>17</sup>

Aunque sólo los Vaamonde llevaron una M, en homenaje a la Infanta, los demás aluden a la villa de Ortigueira, de donde proceden, mediante unas ortigas en sus escudos que a veces parecen pinos.

Laura, de quienes descienden los de Taboada, Cambas, .... del conde Don Rodrigo de Monterroso descienden los de Lugo, Vaamondes, Zaticos, Montenegros, Viueros, Gaiosos, los del apellido de Gallegos, y Fajárdos <sup>18</sup>. El licenciado Molina atribuye a éstos, muchas casas de señores y otras principales en Castilla <sup>19</sup>. De los Baamonde y Vivero, de gran antigüedad derivan los troncos castellanos de los Vélez o Fajardo <sup>20</sup>.

*"De Diego Pérez de Andrade y Doña Estefanía de Vaamonde, su mujer fue su hijo Suero Díaz Gallego" <sup>21</sup>.*

Así parece ser que el conde de Monterroso de Santa Marta de Ortigueira y el conde Don Ero de Lugo tienen el mismo origen, ya que se ha dudado si proceden los Vaamondes de uno o de otro linaje.

---

<sup>18</sup>

Licenciado Molina. *Descripción del Reino de Galicia*. 1.550, folio, 50.

<sup>19</sup>

*Ibídem*, folio 46 v.

<sup>20</sup>

*Ibídem*. Folio 50.

<sup>21</sup> CASTRO, D.: *Linajes y Blasones*. Mss. 11763. fol. 22 v. Biblioteca Nacional.

También conocemos la descendencia de San Rosendo, cuyos abuelos maternos y padres de la condesa Santa Ilduara, su madre, lo fueron: el conde Don Ero, y Doña Adosinda condes de Lugo, y señores de muchas tierras en Galicia, que también descendieron de la sangre real de los godos. Fue Don Ero natural de Asturias, como ya hemos mencionado, capitán del rey Don Alonso el Magno, y uno de los condes que se hallaron en la célebre consagración de la iglesia de Santiago, con el conde Don Hermenegildo su consuegro. Se halló en la batalla contra moros, cuando Don Alonso se apoderó de la ciudad de Coimbra, y en todas las de su tiempo que fueron "*muchas, i brabas*", y de todas salieron victoriosos él, y los suyos <sup>22</sup>.

La descendencia de San Rosendo configurará uno de los principales dominios al establecer el mapa de las grandes familias medievales y sus patrimonios <sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup>

DE LA GANDARA, *Nobiliario...*, op. cit... pág. 94.

<sup>23</sup>

PALLARES MENDEZ, C.; PORTELA SILVA, E.: "Análisis de la aristocracia altomedieval de Galicia". En *Museo de Pontevedra*, núm. XLIII, 1.989, pág. 54.

Repite Fray Gándara la ascendencia de los Vaamondes y narra algunos de sus hechos heroicos. Comienza el obispo de Pamplona la historia de Don Alonso el Magno, que fue el III. Recién entrado en el Reino, se levantó contra Don Alonso en Alava un tirano llamado Eilon, o Eudo, y fue el rey con sus vasallos, les arrebató la tierra, y se apaciguaron los alaveses. Venció el rey otro ejército de moros en las riveras del río Orbigo, y a su capitán Archemiattel con los suyos, y huyó. Después de esto, en el año DCCCLXXIV que era el octavo de su reino, volvió a vencer a los de Córdoba, en el valle de Mora, en donde fue tan grande la mortandad que de ellos sólo quedaron diez vivos, guarecidos entre los cuerpos muertos. Los principales capitanes que se hallaron en estos encuentros, fueron ricos hombres, y caballeros de Galicia <sup>24</sup>.

De todo lo anterior se puede establecer que fueron la guerras la manera en que los caballeros demostraran sus cualidades y lo que les distinguió en esos primeros momentos. Hechos heroicos que narra de la Gándara, fray Felipe.

---

24

DE LA GANDARA, *Nobiliario...*, op. cit... pág. 70.

Configuraron así, sus armas y escudo por todos las hazañas en que se distinguieron como fue la consagración de la Apostólica Iglesia de Santiago, en el año DCCCXCIX, por los que firmaron ricohombres y señores los privilegios de dicha iglesia y se dice que, en su mayoría, eran caballeros gallegos, capitanes que asistieron. Y se nombra entre ellos a los Lugos, Taboadas, Montenegros, Gaiosos, Vaamondes, Pallares, y otras familias nobles que con estas estaban emparentadas y se vuelve a citar al conde Don Ero descendiente del conde Don Mendo y de Doña Juana Romanes <sup>25</sup>.

Julio de Atienza, Martín López de Lezana, García Carrafa, Crespo del Pozo, como otros historiadores y cronistas de la época, reproducen la leyenda del conde Rodrigo de Romaes (también llamado Pedro) quien era hijo del conde Don Ramón y éste, del rey Don Fruela de León y que de dicho Don Rodrigo descienden los Vaamondes. Para Lezana, ésto no deja de ser leyenda y atribuye el nombre del apellido a ser originarios de aquel lugar de Baamonde

---

25

Ibídem... págs. 70, 71. Apéndice núm. 5.

de Lugo <sup>26</sup>.

### I.1.2. Personajes del apellido, destacados en la historia gallega.

Pese a la dispersión documental y al carácter, quizás, poco científico de los documentos que se han estudiado, éstos son los únicos de los que podemos extraer información sobre el origen y sucesiones del apellido que posteriormente pueden seguirse a través de los documentos del archivo de Medinaceli (Parga).

Sigue Fray Gándara con su recuento de casas nobles y algunas de sus sucesiones importantes: La sucesión del Adelantado <sup>27</sup> Alonso Fernández de Lugo y de Monterroso, la

---

<sup>26</sup>

Los primeros documentos probatorios del señorío de la casa de Baamonde aparecen por un pergamino conservado en el Archivo de los duques de Medinaceli. Sección PARGA, Legajo 12, núm. 37.

<sup>27</sup>

Este cargo era de oficiales públicos que el rey designaba para regir algún territorio extremo de sus estados. G. de VALDEAVELLANO, L.: *Curso de Historia de las Instituciones Españolas*, 5ª edición. Madrid, 1.977, pág. 508. Según las Partidas (II, 9, 22)

casa de los, Montenegros, Señorinos, y Gaiosos, y también la de los Viueros, Baamondes, todos fueron descendientes por varonía del conde Don Román, hijo del rey Don Fruela, y hermano del rey Don Alonso el Casto. El Adelantado fue descendiente por varonía de Don Rodrigo López de Lugo, hijo segundo de Lope Alonso Yañez de Lugo, y de Doña Teresa García de Vaamonde, y Montenegro, señora de la fortaleza de la Mota de Pallares, las casas de Lugo en Galicia, y el primer señor de Villalua de Adaja, y castillo de Fuencastín, y sus tierras, doncel del rey Don Juan II. Caballero de la Orden de Santiago, comendador <sup>28</sup> de Montiel, con retención de la propiedad y señorío de la casa solariega de Lugo, y sus tierras en Galicia <sup>29</sup>. Su madre Doña Teresa Baamonde <sup>30</sup> Montenegro se casó con Lope Alonso

---

"El Adelantado tenía que ser de buen linaje, sesudo para juzgar justamente, leal al Rey, vasallo de éste y natural del Reino, aunque hubo tendencia a vincular el cargo a determinadas familias, el oficio fue siempre inamovible a voluntad del Monarca".

28

VALDEAVELLANO, *Curso de Historia...*, op. cit.. pág. 522. El comendador era el noble o caballero que recibía una encomienda de una Orden Militar.

29

GANDARA, *Nobiliario*, op. cit... pág. 423.

30

GANDARA, *Nobiliario...*, op. cit... pág. 375.

Yañez de Lugo y su hijo fue el Adelantado Fernández de Lugo, hermano segundo de Alvaro Yañez de Lugo, doncel de rey Don Juan II, caballero de la Orden de Santiago, comendador de Montiel y señorío de la casa solariega de Lugo. Escribano mayor del Reino de Galicia y retuvo en sí, y sus descendientes los solares de Lugo y Vaamonde que unió con lo que tuvo en Castilla y anduvo en su mayorazgo, fue Camarero y del Consejo del rey Don Enrique IV, se le concedió un privilegio dándole el dominio directo en los lugares de Villalua de Adaja, Fuencastín y otras tierras en 1.450 <sup>31</sup>.

Alvar Yañez de Lugo: Otro de los hijos del del comendador de Montiel. Fue caballero nacido y criado en la ciudad de Lugo, adonde está la casa y solar de los Lugos, descendientes por varonía del conde Don Mendo, y de Doña Juan Romanes de quienes los nobiliarios hacen memoria muchas veces, por las grandes familias que procedieron de este matrimonio. Sus padres fueron Lope Yañez de Lugo y Ocampo, y Doña Teresa García de Vaamonde y Montenegro,

---

<sup>31</sup>

Ibídem, .. pág. 375.



señora de la fortaleza de la Mota de Pallares <sup>32</sup>.

Algunos caballeros se vieron favorecidos por las Mercedes Enriqueñas como ocurrió con el linaje de Sotomayor, otros partidarios de Pedro I bajaron de escalafón <sup>33</sup>.

Como comendadores figuran Alonso de Baamonde que lo fue <sup>34</sup>, en tiempos de Alfonso IX. También Rui Pérez de Vaamonde fue comendador de Peña Gusende del tiempo del Maestre Infante Don Enrique de Aragón, hijo del rey de Aragón Don Fernando, infante de Castilla. Caballero de la Orden de Santiago.

Parecían frecuentes las disputas entre caballeros nobles que debían gozar de gran poder, prueba de ello fueron las medidas que se tomaron para derrocar las

---

<sup>32</sup>

Ibídem... pág. 375.

<sup>33</sup>

GARCIA ORO, J.: *La nobleza gallega en el siglo XV*. En I Jornadas de metodología aplicada a las ciencias históricas. Santiago, 1.975, pág. 295.

<sup>34</sup>

GANDARA, *Nobiliario...*, op. cit.. pág. 186.

fortalezas de esos señores <sup>35</sup>, entre esas fortalezas derrocaron la de San Martiño que era de Ares Vázquez de Parga y Baamonde.

Así, en la historia del rey Don Pedro se cuenta de dos caballeros gallegos estando en Sevilla de vuelta de la guerra que hizo a los moros de Granada. Estos caballeros se llamaban Lope Díaz Caruallada, y Martín Alonso de Losada, a otros dos hermanos también gallegos Ares Vázquez de Vaamonde, y Vasco Pérez de Vaamonde: Y dice la historia que estos dos caballeros eran parientes de Gutierre Fernández de Toledo, a quien el rey había hecho matar. Todos se dice que tuvieron muy noble descendencia <sup>36</sup>. Los Carvallido protagonizaron las primeras sublevaciones de tipo burgués para algunos historiadores, haciéndose enterrar en el interior de una iglesia a modo de noble, sin embargo, de la Gandara habla del linaje de los Carvallidos como asociados a la nobleza. Habría que saber si fueron burgueses enriquecidos (por su indumentaria, que adquirieron nobleza

---

<sup>35</sup>

RODRIGUEZ GONZALEZ, A.: *Las fortalezas de la Mitra Compostelana y los Irmandiños*. La Coruña, 1.984, págs. 432, 443.

<sup>36</sup>

DE LA GANDARA, *Nobiliario*, op. cit.. pág. 298.

<sup>37</sup>).

El apellido de Vaamonde es directamente originario del conde de Monterroso como lo demuestra su escudo, al ser los únicos que llevan la "M" de la princesa inglesa coronada y rodeada por 7 peces.

Mencia de Mosquera fue hijo de Galaor Mosquera y Doña Ana de Ocampo y Baamonde.

Influyente fue el obispo de Lugo llamado Don García Martínez de Vaamonde quien donó en 1.461 (ya que estuvo de obispo de 1.460-1.470) un cáliz a la catedral según consta en la peana del mismo <sup>38</sup>. Por lo tanto, la nobleza eclesiástica se mantuvo unida a la laica ya que ésta quiso hacer donaciones y establecer sus patronazgos en conventos y sepultarse en ellos. La Iglesia se enriqueció gracias a

---

<sup>37</sup>

BERNIS, C.: *Trajes y moda en la España de los Reyes Católicos*, II. Madrid, 1.979, pág. 15.

<sup>38</sup>

A.H.N. CLERO. Lugo B-1333

ésto <sup>39</sup>.

El símbolo eucarístico que aparece en el escudo de Lugo manifiesta la importancia del poder eclesiástico y religioso.

Don García fue sucesor de Don Alvaro Pérez Osorio, trasladado a Astorga. Fue primero obispo de Tuy <sup>40</sup>, luego de Lugo, nombrado en 6 de abril de 1.440, luego trasladado a Orense en 10 de noviembre de 1.445, y de nuevo trasladado a Lugo en 27 de marzo de 1.447. El sucesor Don Enrique, o Don Alonso Enrique, o Enríquez de Lemos, fue nombrado el 8 de marzo de 1.476, y Don García debió de fallecer a fines de 1.475 <sup>41</sup>. Gil González, y Argaiz ponen como sucesor de Don Alvaro Pérez de Osorio a Don Pedro de Ribera, debido a una lectura errónea de un documento de fecha anterior.

---

39

GARCIA ORO, J.: *Galicia en la Baja Edad Media. Iglesia, Señorío y Nobleza*. Santiago de Compostela, 1.977, págs. 16, 17.

40

*España Sagrada*. Madrid, 1.767, XXII, 222.

41

A.H.N. CLERO. legajos 728-740, hay varios documentos de su pontificado.

Igualmente lee erróneamente G(onzalo) por G(arcía) <sup>42</sup>.

Las noticias de Risco, son claras y seguras y sabe que fue obispo de Tuy, nombrado a 6 de abril de 1.439; que fue ese año al Concilio de Florencia, y de vuelta se detuvo en Valladolid con motivo de la boda del que fue Enrique IV, y era entonces príncipe de Asturias. En junio y era obispo de Lugo, lo que prueban actas capitulares de Tuy <sup>43</sup>.

Fray Alonso de Espina llama a Don García hombre de gran sabiduría y muy arreglada conciencia. Siguió la corte de Enrique IV, y antes, de Don Juan II, de cuyo Consejo fue Presidente. Don García en 1.461, regaló a esta catedral el cáliz gótico que se usa únicamente el Jueves Santo para colocar en el Sagrario del Monumento. Es de plata con bellas labores de estilo gótico, con leyenda en caracteres góticos que expresa el nombre y dignidad del donante. Aunque casi siempre ausente, y a veces, no creía oportuno apoyar al cabildo (que sabía defenderse y acudir a la Santa

---

<sup>42</sup>

Según información recibida del archivo catedralicio de Lugo, GARCIA CONDE, A.: *Episcopologio Lucense*, pág. 318, en vías de publicación.

<sup>43</sup>

*España Sagrada...* op. cit., XXII, 222.

Sede) amó a su iglesia de Lugo. Fue Oidor del Reino <sup>44</sup>.

El poder que en 1.474 dio Don García de Vaamonde a su Provisor Don García de Gayoso para hacer el foro de Casadenaya y Peibás a favor de Don Sancho de Ulloa nos da los nombres de algunos familiares y criados (y tal vez parientes) del obispo Don García, se llamaban Diego Gonzalves de Fonteyta, y era canónigo, Vasco de Vaamonde y Pedro Fernández de Cavarcos. Ese Vasco de Vaamonde debía ser pariente el prelado (tío). Debió ser hijo de Gonzalo Pérez de Vaamonde y Mayor López de Vivero, Contador Mayor de Don Juan II, algo así como Ministro de Hacienda, cargo de mucha importancia. Es más que probable que los Viveros y Baamondes ya estaban emparentados de antes, pero ahora emparentaron al casar ese Pérez Baamonde con esa López Vivero. Uno de estos Vaamonde Vivero o viceversa, está sepultado en esta catedral junto al altar de San Antonio y fue Capitán de los Reyes Católicos, y su hermano fue Deán y Obispo de Salamanca por 1.444-1.478. Debió nacer Don García entre el 1.400 y el 1.410.

---

44

A.H.N. CLERO. Lugo. 1333-B, 1.450-1.460.

La nobleza eclesiástica jugará un importante papel en la Galicia medieval. Los obispos gozaban de pleno dominio jurisdiccional y establecían también sus señoríos. Así Don Pedro Arias de Vaamonde <sup>45</sup> era Deán de Orense, Arcediano de Vivero, y Obispo de Mondoñedo murió el año 1.449 <sup>46</sup>. Impuso la condición a los sucesores en el mayorazgo de su casa que tomasen por armas y apellido el de Vaamonde. Preconizado 10-XI-1.445, y murió en los primeros meses de 1.449 <sup>47</sup>. También los familiares del Santo Oficio de La Inquisición estaban asociados a la nobleza, Juan Nuñez de Vaamonde fue Procurador del Número y Audiencia Arzobispal de Santiago, Notario y Familiar del Santo Oficio de la Inquisición del Reino de Galicia, Notario Apóstolico por la autoridad apóstolica en estos reinos de España, Merino de la jurisdicción de Santa María la Real de Sobrado, Alcalde Mayor de sus cotos, vecino de la feligresía de San Pedro da

---

45

*Diccionario de Historia Eclesiástica de España*. Tomo III. Madrid, 1.973, "Pedro Arias Vaamonde pr(econizado) el 10-XI-1445. pag. 1.720. Murió en los primeros meses de 1.449.

46

CAL PARDO.: *Guía de la Diócesis de Mondoñedo*, Lugo, 1.965, pág. 14.. Pedro Arias Vaamonde, 1.446-1.448.

47

*Diccionario de Historia Eclesiástica de España*, op..cit. Tomo III, pág. 1720.

Porta, año 1.642.

En los siglos medios, los personajes citados anteriormente pertenecieron, primordialmente, a la nobleza eclesiástica. En Mondoñedo, sobre todo, alcanzaron gran influencia. Don Pedro Fernández Vaamonde, por ejemplo, fue regidor de la ciudad de Mondoñedo, capitular de la ermita del Reino, cabo de la expresada ciudad, (22 de febrero de 1.640) y fundador de la casa de los Vaamonde del coto de Otero.

La casa de los Vaamonde del coto de Otero, inmediata a Mondoñedo, la fundó el capitán Don Pedro Fernández Vaamonde Saavedra, el 16 de mayo de 1.656, que era tercer nieto de Don Manuel López Vaamonde, dueño de las casas y palacios de las Plazas (en Villanueva de Lorenzana) en 1.519 y descendiente de las casas y solares de los Vaamonde por línea recta. Fundó y dotó la ermita del Socorro, haciendo otras fundaciones en 1.664. Se extendieron por el Condado de Monterrey, Mellid y por Ares, y probaron su nobleza según el Catálogo de Basanta en la Real Chancillería de Valladolid: Don Antonio de Bahamonde y Don Francisco de Bahamonde, vecinos de Rasela, en el Condado de



Monterrey, en 1.762, Don Antonio de Vaamonde Boado y Figueroa, vecino de Mellid, en 1.738, Don Dionisio de Bahamonde y Taibo de Ares en 1.778 <sup>48</sup>.

En Gaibor tuvo especial influencia el linaje de Saavedra unido al Marquesado de Parga. Se observa que los linajes medievales continúan en época moderna y el mapa de jurisdicciones se reparte entre ellos. Gaibor junto a Mondoñedo sostuvo pleito con el rey por la reivindicación de su señorío (los hermanos de la Marquesa de Parga). Don Pedro de Saavedra y Vaamonde fue Capitán de Infantería del coto y jurisdicción de Gaibor y Cabo de dicho partido y su distrito por Su Majestad. Cabo de todos los Capitanes del expresado partido. Señor jurisdiccional de dicho coto de Gaibor, de calidad noble y cuantioso de bienes. Todo lo anterior en 25 de mayo de 1.640, a la edad de 23 años. Gaibor está en el Obispado de Lugo. Hermanos de la marquesa de Parga y sostuvieron pleitos sobre sus señoríos con el rey <sup>49</sup>.

---

48

CRESPO DEL POZO.. *Blasones y Linajes...* op. cit. pág. 141.

49

SOLIS DE PARGA, MA C.: "Los señoríos de las provincias de Betanzos y La Coruña según el manuscrito de la renta del tabaco. En *Anuario Brigantino*, número 15, 1.992, págs. 66-89. GIL AYUSO, F.: *Junta de Incorporaciones. Catálogo de los papeles que se conservan en el Archivo*

Don Manuel Vaamonde y Sarmiento de Rivadeneira era natural de Lugo, ingresó en la Orden de Alcántara en 1.778.

La influencia de la Iglesia parece grande aún en el siglo XIX. Don Epifanio Rodríguez Vaamonde fue confesor de la Reina Isabel II y director de su real capilla. El confesor del rey era un personaje influyente y había que contar con él. Su misión era importante para la provisión de obispados y todos los asuntos eclesiásticos. Poseía un gran prestigio entre la población. La figura del confesor del rey era importante, pues no se limitaba al cuidado de la conciencia real, sino que su influencia era enorme en todos los asuntos eclesiásticos y provisión de altos cargos. Según Domínguez Ortiz, éstos se reclutaron entre

---

*Histórico Nacional (Sección Consejos Suprimidos)*. Madrid, 1.934, pág.247. Este autor recoge el memorial en que Don Antonio Quiroga Rivadeneira solicita ser confirmado en la posesión del señorío y mitad de la jurisdicción, regalías y derechos de la feligresía y coto de Gaibor, Lugo. Año 1.745. Acompaña: original. Pergamino y su traslado (1.745) de una escritura de venta de la cuarta parte de dicho coto con sus heredades, vasallaje, señorío y jurisdicción, por precio de 22.000 maravedíes, otorgada en 1.508 a favor de Pero López de Serna, veino de San Vicente de Rábade y su mujer Violante Nuñez Baamonde, por Diego Gonzales de Fonteita, arcedianos de Tria Castela, en la iglesia de Lugo quien lo hubo por Don García de Baamonde, deán de Santiago de Compostela a la que sigue la diligencia de posesión. Original, pergamino y su traslado de otra por la que Fernán Rodríguez de Cerbo hijo del anterior matrimonio vende en 1.546 la parte que tenía en dicho coto por 20.000 maravedíes a su hermano Sebastián de Rábade y a su mujer Doña Fernández de Vaamonde.

los jesuitas en la época de los Borbones <sup>50</sup>. Y en la Guerra de Sucesión su posición se hallaba dividida entre Austrias y Borbones.

El siglo XIX siguió limitando a la nobleza el acceso a sus escaños así, Don Florencio Rodríguez Vaamonde fue Presidente del Consejo de Ministros. Fue Ministro de la Gobernación con Miraflores. Formó parte de la Comisión redactora de la Constitución de 1.845 <sup>51</sup>. César Vaamonde lo cita como Marqués de Matamala. Don Juan García de Vaamonde por César como famoso y gran conocedor de las sagradas escrituras y de mucha elocuencia en el púlpito <sup>52</sup>. Ministro de Gracia y Justicia en el gabinete de puritanos (Seguidores de la Constitución de 1.837) que formó Joaquín Francisco Pacheco y Gutiérrez Calderón (1.808-1.865, en marzo de 1.847). El Gabinete no contó con el apoyo de las

---

50

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Sociedad y estado en el siglo XVIII español*. Barcelona, 1.976. pág. 17.

51

*Diccionario de Historia de España*. III. Dirigido por Germán Bleiberg. Barcelona, 1.981, pág. 499.

52

*Gran Enciclopedia de de Madrid, Castilla La Mancha*. II. Zaragoza, 1.982, pág. 345; aparece como Juan Bahamonde. También lo cita Bleiberg, quien dice aparece el apellido unas veces Bahamonde y otras Vahamonde.

Cortes y cayó a los pocos días, siendo sustituido por otro del mismo signo que presidió Salamanca <sup>53</sup>.

José Bahamonde, vizconde de Matamala, era magistrado del Tribunal Supremo. Formó parte del Gabinete de García Prieto (1.917) en Gobernación y con Maura fue ministro de Gracia y Justicia (1.919) <sup>54</sup>.

Los Rodríguez Vaamonde que aparecen en esta etapa histórica eran titulados que ejercieron altos cargos durante el siglo XIX, los cuales se reservaban entre la aristocracia.

Destacaron, como se verá, en la milicia <sup>55</sup> donde la nobleza constituía el eje principal, y jugaron un papel importante contra los ingleses y franceses. La nobleza

---

53

A.H.N. CONSEJOS SUPRIMIDOS. Leg. 2917. VIII. cfr. CADENAS Y ALLENDE, F.: *Documentos de la Cámara de Castilla*. Madrid, 1.961, pág. 17.

54

*Diccionario de Historia de España*, op. cit., T. I. pág. También se le menciona en la *Enciclopedia de Castilla La Mancha*, op. cit. T.II, pág 345.

55

En época borbónica la real cédula de 8 de noviembre de 1.704, recoge las ideas de la reorganización del ejército borbónico.

debía ser el eje de la milicia. Los coroneles se escogían entre los mas calificados y titulados. Los demás jefes y oficiales entre los caballeros hidalgos o los que viviesen noblemente, aunque fuesen hijos de comerciantes. Se distinguían en el vestuario y la paga. La relación de esta familia con la milicia será estudiada en un capítulo aparte.

Los Vaamonde tuvieron casas solares secundarias en numerosos lugares, siendo de recordar las de Ribadeo, Lugo, Mondoñedo, y San Juan de Ouces. De esta última proceden los escritores gallegos Florencio y César Vaamonde Lores. César fue miembro de la Real Academia Gallega, el traductor exclusivo del diccionario castellano-gallego, miembro de la Real Academia Gallega, archivero en La Coruña, Don Florencio fue poeta...también famoso Don Joaquín Vaamonde, pintor al que retrató Emilia Pardo Bazán y al que hizo protagonista en su novela, "La Quimera" bajo pseudónimo. Todos ellos personajes ilustres entre las biografías coruñesas.

Los individuos que precedieron de la rama de Ouces se reflejarán en las ilustraciones del segundo capítulo.

### I.1.3. Del conde Don Ero.

Fue magnate que vivió entre los reinados de Alfonso III y de sus hijos, fue conde en el siglo IX y X (926 fecha de la carta dotal de Gunterigo a Diego Fernández de Portugal, poderoso de Portugal)<sup>56</sup>.

Se casó con Adosinda y luego con Elvira con quien fundó el monasterio de Santa María de Ferreira de Pallares, cerca de Lugo, donde fue sepultado en arca de mármol <sup>57</sup>. De su primer matrimonio procedió San Rosendo.

El primer tronco de los Fajardos fue el rey Don Fruela I, padre del conde Don Román, habido de D<sup>a</sup> Ermesenda Romaes, que fue hija del conde Don Bermudo Romaes de Santa

---

56

SAEZ, E.: "Los Ascendientes de San Rosendo" En *Hispania* XXX, 1.947, pág. 3-76 y 179-233. También se cita Don Ero y su descendencia con el conde Don Rodrigo Romaniz (famoso en la corte de Alfonso V, rey de León, ... que foi conde de Monterroso. Livro de Linhagen y do Conde Don Pedro. *Portugaliae Monumenta Historica*, (2). Lisboa. 1.980. pág. 119. Citado igualmente por SALAZAR ACHA, J.: "Los descendientes del conde Don Ero Fernández, fundador del monasterio de santa María de Ferreira de Pallares". En *Museo de Pontevedra*, XLVIII, 1.989, págs. 39-54.

57

YEPES, Fr. A.: *Crónica General de la Orden de San Benito*, IV, Valladolid, 1609-1617, fol. 302 v.

Marta de Ortigueira.

El conde Don Rodrigo de Monterroso fue hijo de Don Ramón Bermuiz, y de Doña Teresa Arias, hija de Doña Teresa Arias de Sirgal, que se casó con la condesa Doña Vrraca, hija del conde Don Gudesleo Geraz de Lugo, que fue hijo del conde Don Ero y de su mujer la infanta Da Laura, de quienes descienden los de Taboada, Cambas, y otras familias. Del conde Don Rodrigo de Monterroso descienden los de Lugo, Baamonde, Zaticos, Montenegros, Viueros, Gaiosos, los del apellido de Gallegos, y Fajardos <sup>58</sup>.

Parece ser, según el mapa de grandes propietarios de Gutier y Arias Menendez y familia (910-926), que el monasterio de Santa María Ferreira de Pallares <sup>59</sup> sobre el año mil, constituía la heredad y casa que fue morada del conde Don Ero del que nació Gosteo Hyerez y de éste Gosteo Herez, Doña Odroria Gosteez. Y se casó con ella el conde

---

58

SAEZ, E.: "Los Ascendientes de San Rosendo", En *Hispania*, XXX, 1.948. Apéndices, 7, 8, y 9.

59

A.H.N. CLERO. Ferreira de Pallares. carp. 1096, núm. 21. Ed. Manuel López Peña. Colección de Documentos Históricos I. *Boletín de la Real Academia Gallega*. La Coruña, 1.915, págs.184-185, doc. LVII.

Don Rodrigo Romaez que fue hijo de Roman Vermuiz y nieto del rey Don Vermón el poogroso. Y de este Don Rodrigo Romáez y de esta Doña Odroria, nació el conde Don Monio Rodriguez. Y de éste Don Monio Rodríguez nació el conde Don Rodrigo Muniz y Elvira Muniz, y de éstas sobredichas siempre fue su heredad Ferrera, con su coto. Y de este conde don Rodrigo Muniz y su hermana Doña Elvira Muniz, con su marido Don Pay Gómez de Carrion testaron a los monjes con sus herdades y con su coto y vasallos. Y del conde Don Rodrigo Moniz nació la condesa Doña Mayor Rodríguez y esta Doña Maior Rodríguez pidió al emperador que cerrase aquél coto a los monjes, que era heredad suya. Y de ésta doña Maior Rodríguez nació la condesa Doña Froylle. Y de Doña Froylle, nació Doña Gyomar. Y de Don Gyomar nació Don Rodrigo Díaz dos Cameros. Y de Don Rodrigo Díaz, Don Symon Royá. Y de ésta Dona Elvira Muniz, que casó con don Pay Gómez nació el conde Don Monio Peláez. Y sigue el documento dando sucesiones que establecen la genealogía de los principales propietarios gallegos en el mapa medieval y debe ser tenido en cuenta para establecer posteriormente a través de estas genealogías los dominios medievales y los sistemas de control que ejercieron.



De la descendencia del conde de Lugo, Don Ero, se habla con frecuencia <sup>60</sup>. Fue abuelo materno de San Rosendo y de los condes de Celanova, padre de la santa matrona D<sup>a</sup> Ilduara. Fue abuelo tercero de Don Gutierre Eriz, ricohombre del rey, y del emperador Don Alonso el VII, y firma como tal sus privilegios. Sabíamos que era natural de Asturias y que casó dos veces, la primera con doña Adosinda hija del conde de Monterroso descendiente del rey Don Fruela I. De su primer matrimonio se dice que tuvo al conde Gundesindo y a la condesa Doña Ilduara, madre de San Rosendo. Lo anterior, evidencia la ascendencia real del conde don Rodrigo Romaez que fue conde de Monterroso <sup>61</sup>.

Es común a esta nobleza medieval los casamientos múltiples que hacen difícil una reconstrucción genealógica. Es arriesgado asegurar con certeza hipótesis basadas en la interpretación y lectura paleográfica. A ésto contribuirá el fin de los archivos nobiliarios que desaparecieron en muchos casos cuando éstos perdieron su validez y su razón

---

<sup>60</sup>

Ver apéndice núm. 4 y 10.

<sup>61</sup>

Livro de Linhagen y do Conde don Pedro "*Portugaliae Monumenta Historica*", II/I. Lisboa, 1.980, pág. 119.

de ser en una época determinada; Además, sufrieron también los avatares históricos. (Archivo de los Medinaceli).

También, el uso continuado de los mismos nombres hacen difícil establecer en un mismo tronco, paternidades, filiaciones, y enlaces. A esto contribuye la falta de datas cronológicas y dispersión documental.

Esta política medieval de la nobleza configuró el mapa gallego y su reparto hasta el siglo XIX. La nobleza medieval enlazará también con la pequeña y ramas menos favorecidas y establecieron sus lugares de residencia intentando en la época siguiente mantener su casa como transmisora de su idea de linaje; para Duby será precisamente la falta del concepto de casa, el signo de la no existencia de linaje en época altomedieval <sup>62</sup>. En la mayoría de los casos, desaparecieron esos grandes patrimonios. Esto será un proceso progresivo que culminará en el siglo XVIII con las medidas de los ilustrados.

---

<sup>62</sup>

DUBY, G.: *Hombres y estructuras de la Edad Media*, Madrid, 1.980, pág. 63.

La inestabilidad marcará a esta nobleza altomedieval. Aldeas, villas y lugares en sus diferentes formas de explotación (casales) marcará su nuevo rumbo. Estos casales variaban en extensión, etc.. y se empezará a dar la fragmentación y repartición de la propiedad que configura el reparto de propiedades y jurisdicciones.

La nobleza eligió los monasterios como lugar preferido de residencia para eternizar su memoria, son muchos los datos encontrados en la documentación referida a la fundación etc.. de dichos monasterios. Se observa la unión entre la nobleza laica y eclesiástica y el arraigo que tuvo en la Galicia, medieval la Iglesia y sus monasterios que mantuvieron su poder hasta la desamortización liberal. Esta influencia permaneció en las mentalidades, principalmente en los sectores más tradicionales y produjo el rechazo en época contemporánea a la exclusión de la Iglesia como parte de las fuerzas del control y poder que había tenido en épocas anteriores. La hidalguía de época moderna seguirá teniendo en consideración el camino eclesiástico como digno a mantener para su linaje, por eso veremos como en la fundación de mayorazgos tendrán, en esta rama de Vaamonde, preferencia aquellos que elijan la carrera sacerdotal.

También encontramos en la genealogía de los Pardo de Cela, que Doña Mayor de Vaamonde fue nieta del mariscal Don Pedro Pardo de Cela. Se sabe del testamento <sup>63</sup> del mariscal Pardo de Cela y de otras escrituras de la época donde dice se presentó en el pleito dado entre los obispos de Mondoñedo Diego de Muros, Diego Pérez Villamuriel y Fr. Antonio de Guevara y la nieta del mariscal, Doña Mayor de Vaamonde su marido, Bernardino Castellanos, y los hijos de éstos, Pedro Pardo de Aguilar (de Mondoñedo) y Ana Rodríguez de Aguiar (de San Miguel de Regueiras en la primera mitad del siglo XVI.

A continuación, el cuadro genealógico de los Pardo de Cela <sup>64</sup> elaborado por Pardo de Guevara y Valdés:

Lopo Nuñez Montenegro

c.c.

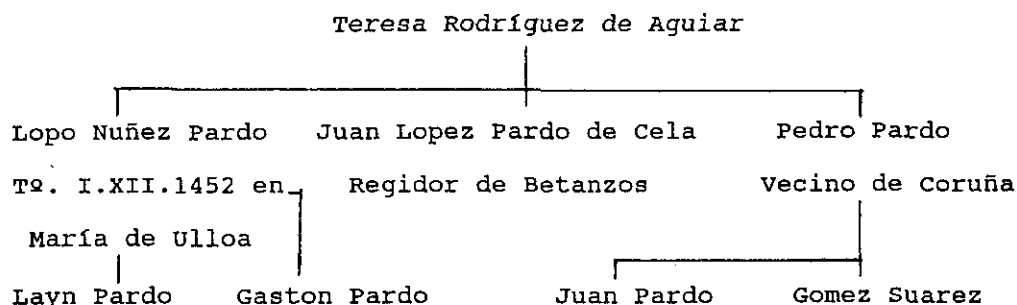
---

63

VILLAAMIL Y CASTRO, J.: El mariscal Pardo de Cela, *Galicia Histórica*, 2 (1901), 83-98, 3(1901). 146-163). Trabajos continuados por FERNANDEZ MURAS, S.: autor del apéndice sobre los Pardo de Cela de la 2ª edición de la obra de CRESPO DEL POZO. *Blasones y Linajes del Reino de Galicia...*, op. cit., págs. 383-391.

64

PARDO DE GUEVARA Y VALDES, E.: "Documentos Medievales. Los Pardo de Cela del siglo XV". En *Anuario Brigantino*, núm. 9, 1.986. pág. 23.



Los documentos de reconstrucción familiar de los Pardo de Cella, plantean el interrogante de que si la formación patrimonial fue debida a enlaces matrimoniales o a donaciones episcopales. Parece, por la documentación, deberse más a adquisiciones <sup>65</sup>.

Algunos de los nobles eran eclesiásticos y se asociaron también a los órganos de control mediante el Santo Oficio de la Inquisición. Así, Juan Nuñez de Vaamonde era familiar del Santo Oficio de la Inquisición procurador del número y Audiencia Arzobispal de Santiago. Del que tenemos noticia por el documento contenido en

---

<sup>65</sup>

A.H.N. Diversos, Colección Diplomática, leg. 1, núm. 21, 1454, Leg. 1, núm. 24. 1453, A.D.M. CAMARASA, Casa de Guitiriz 2, leg. 4, núm. 242. A.H.N. núm. 34, 1458, A.D.M. CAMARASA, Casa de Guitiriz, leg. 4, núm. 242 1459, A.H.N. Diversos, Colección Diplomática, copia del siglo XVIII.

apéndice documental <sup>66</sup> sobre el arreglo de unas puertas de la ermita de San Cibrián. La familiatura confería honor y prestigio, se une a grupos familiares elitistas, la limpieza de sangre a partir del siglo XVI deja paso al linaje. Ser familiar será blasón del grupo familiar, no individual. En Galicia, sólo el 6,4 % de los lugares poblados tenían familiar <sup>67</sup>.

Este tema deja ver también como la cuestión religiosa, la mentalidad familiar, sigue la misma línea a través de distintas generaciones en este grupo de parentesco. La limpieza de sangre, hidalguía, etc.. marcarán no sólo una distinción social y una cuestión de estima, sino la postura a seguir familiarmente, algo que se perpetúa a través de testamentos, matrimonios, etc.. y que imponen tajantemente la pauta a seguir por los descendientes del grupo <sup>68</sup>. A

---

<sup>66</sup>

Ver apéndice núm. 12.

<sup>67</sup>

ALCALA, A. y Otros.: *Inquisición española y mentalidad inquisitorial*. Barcelona, 1.984, pág. 135.

<sup>68</sup>

ALCALA, A. y Otros.: *Inquisición española ...op.. cit..*, págs. 600-603. El control social ejercido por la Inquisición fija y corrige desviaciones sociales a través de un orden normativo.

finales del siglo XVIII se produce una disminución en vocaciones religiosas si observamos las renunciaciones de bienes sometidos a capellanías o vínculos en que se impone la condición de ser sacerdote para heredar los mayorazgos familiares y no siendo así, heredaría el sucesor más próximo.

Algunos historiadores asocian la presencia de familiares a la de cristianos viejos <sup>69</sup>. Se produce una continuidad en las dinastías religiosas, de los obispos medievales que dominaron Galicia y su base inquisitorial hace que hasta el siglo XIX se aluda constantemente al tema en todo tipo de documentos. Esta tradición explica también ese talante que perdurará en la mentalidad gallega.

Sabemos de eclesiásticos que permanecieron en la Administración y obtuvieron un obispado (Don Antonio Sarmiento de Luna, consejero de Castilla 1.651 y obispo de Soria en 1.654). La figura del confesor del rey fue importante reclutados entre jesuitas tenían gran influencia

---

69

PEREZ VILLANUEVA, J. *La Inquisición española. Nueva visión, nuevos horizontes*. Madrid, 1.980.

en esa provisión de obispados. Epifanio Rodríguez de Vaamonde, capellán de honor de Su Majestad y su Real Capilla (1.850) para el gobierno del rezo de los eclesiásticos dependientes de ella y de su jurisdicción en el año 1.850 <sup>70</sup>.

#### I.1.4. Andrade "o Boo" y Vaamonde:

El linaje de los Andrade llamado "O Boo" tuvo vínculos con la nobleza lucense como demuestran los documentos del Archivo Histórico Nacional. La casa de Saavedra emparentó con la anterior por el matrimonio de los Fernández Bolaño y Ribadeneira patronos éstos, de la capilla absidal del evangelio de San Francisco de Lugo. Don Fernán Díaz de Ribadeneira el "Viejo" se casó con Mayor Vaamonde y su enterramiento se conserva en dicha capilla, como parece por su testamento de 22 de marzo de 1.461 <sup>71</sup>. Por este

---

<sup>70</sup>

A.H.N. CAMARA DE CASTILLA. Leg. 2917.

<sup>71</sup>

Archivo de la casa de Torés. Leg. 5, núm. 35.



testamento el personaje citado, dejó a su hija Teresa los cotos de Felmil y Damil que compró a su tía doña María Fernández de Bolaño. De este parentesco se deduce que aparezcan con el apellido Ribadeneira en vez de Vaamonde, en los documentos de Parga.

En la capilla absidal de la Epístola de Santo Domingo de Lugo se halla el sepulcro de Fernán Díaz de Ribadeneira el "Viejo" que se casó con Mayor de Vaamonde. Por un documento de venta <sup>72</sup>, de los cotos de Felmil y Damil que condiciona al abono de la pensión de la fundación de dichos cotos a favor de los conventos de San Francisco de Lugo y Santa María la Nova, se sabe que la otorgante, María Fernández Bolaño, era hija del señor de Torés, nieto de Fernán Díaz de Ribadeneira" el Viejo" y Doña Mayor de Vaamonde.

La nobleza bajomedieval gallega lucense, a la que pertenecía apellido Vaamonde, emparentó con las de otras

---

72

30 de septiembre de 1.440, Lugo. Carta de venta de doña María Fernández de Bolaño a favor de don Fernán Díaz de Ribadeneira el "Viejo". A.H.N., CLERO, carp. 1333 A núm. 10 (Antiguo Libro 9, núm. 55).

zonas gallegas. En Lugo la nobleza fue de origen eclesiástico. D<sup>a</sup> Mayor de Vaamonde era sobrina del obispo de Lugo y sus posesiones revirtieron a la Iglesia, como demuestra el que en el siglo XVIII será Lugo de señorío eclesiástico en su mayor parte. Las Ordenes de Santo Domingo y San Francisco fueron las principales órdenes religiosas cuya devoción se mantendrá durante muchos siglos. Los enterramientos en los conventos demuestran la importancia y la unión entre la nobleza laica y eclesiástica. En época moderna también los vemos emparentados, Doña Antonia Boo fue mujer de Don Bartolomé de Soto. Ambos murieron en la casa del Outeiro en Ouces. Este Don Bartolomé era descendiente de la casa solar de Reboira en la jurisdicción de Mesía y vecino de Santa María de Leira.

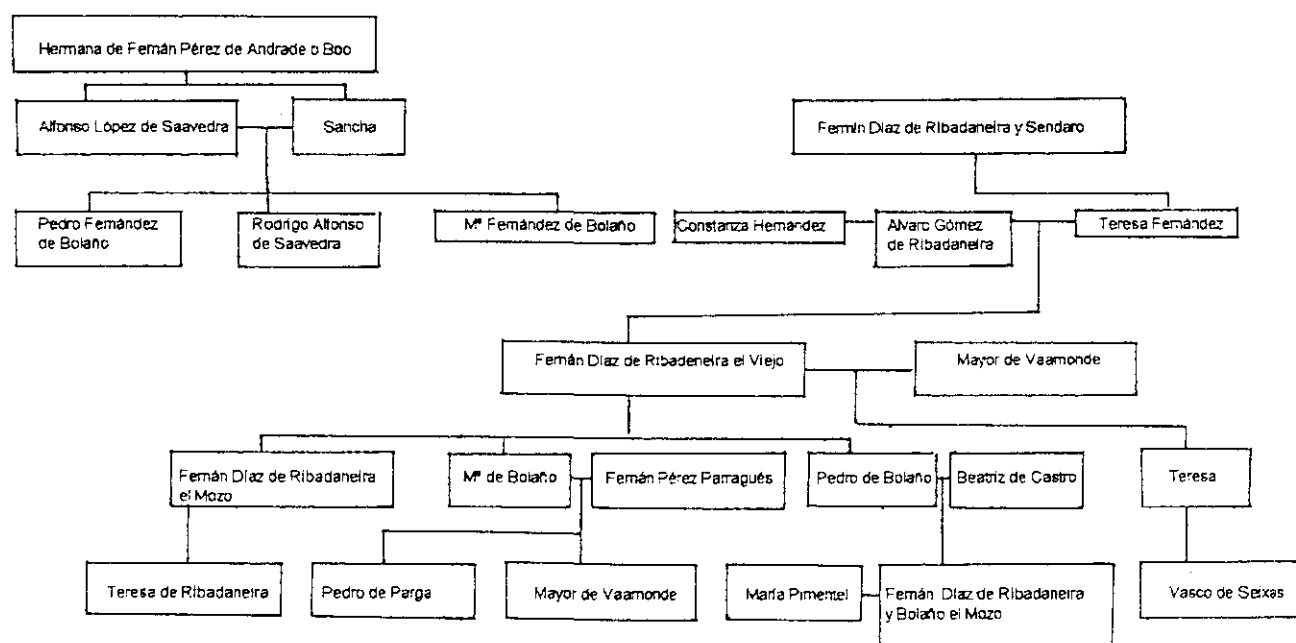
*" .. dela horden de Calatrava: fue Diego Pérez de Andrade y doña Adosinda de Baamonde su muger los quales tuvieron hijos a Suero Díaz Gallego..<sup>73</sup>".*

A continuación, el cuadro genealógico de los Saavedra

---

73

Casa de Guitiriz en A.D.M. Camarasa. Leg. 4, 242.

Bolaño-Ribadeneira <sup>74</sup>:

MANSO PORTO, C.: "Fernán Pérez de Andrade o Boo y sus vínculos con la nobleza lucense a través de los nuevos documentos". En *Anuario Brigantino*, núm. 15, 1.992. En el Archivo Museo Provincial de Lugo existen 3 legajos de papeles sueltos de la Casa de Ribadeneira.

El mapa expuesto a continuación <sup>75</sup>, muestra las principales familias y sus patrimonios, sus influencias políticas y económicas. El tronco familiar de San Rosendo reunía el conjunto de propiedades más importantes de la Galicia altomedieval, su centro en Orense, entorno a Celanova, aunque también con bienes situados en otras zonas de Galicia. Los dos rasgos característicos de esa nobleza fueron la dispersión y la inestabilidad. Esta inestabilidad viene dada por los sistemas de aumento y disminución a través de la herencia y el matrimonio. Las circunstancias políticas y las mercedes enriqueñas formarán los mapas que heredará el sistema propiamente señorial.

La nobleza laica será desplazada por el clero, que es objeto de múltiples donaciones y fundaciones. La familia de San Rosendo reunía un gran patrimonio cuyo centro era la provincia de Orense junto a otros lugares en y fuera de

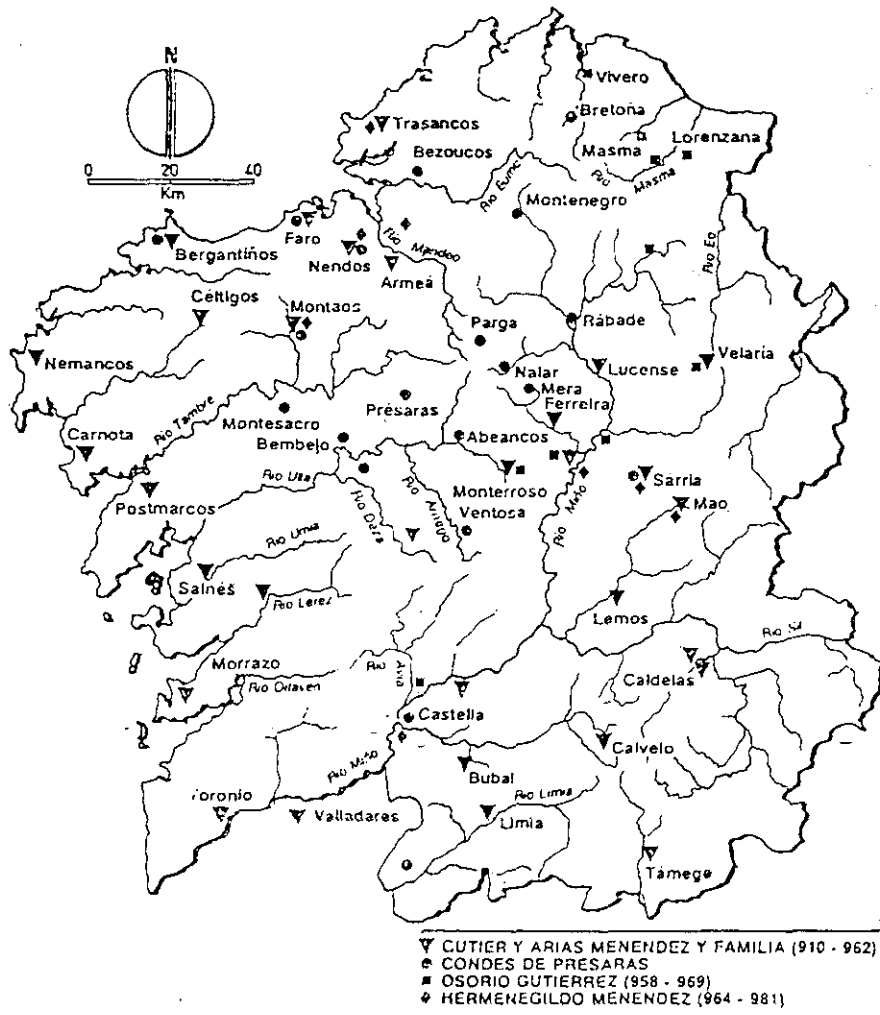
---

75

PORTELA SILVA, E.; PALLARES MENDEZ, M<sup>a</sup> C. "Análisis de la aristocracia alto medieval de Galicia". *En Museo de Pontevedra*, XLII. Madrid, 1.991. págs. 40-54.

Galicia.

## LOS GRANDES PROPIETARIOS GALLEGOS EN EL SIGLO X



La falta del concepto de casa es para Duby la causa de que no contarán con una residencia fija y estable que reforzara el concepto anterior en época medieval, será más tarde cuando, a través de la parentela, se reforzará el concepto anterior <sup>76</sup> junto con la dependencia señorial. La explicación en los cambios de apellidos radica en que alguno de ellos gozaba de representatividad y coincidiría con los que acumulasen mayor número de títulos y privilegios <sup>77</sup>.

Otros apellidos unidos a los Vaamonde fueron los Varela, apellido gallego con solar primitivo en el coto de Cecebre, del partido judicial de Betanzos. Probaron nobleza en las Ordenes Militares de Santiago y de Carlos III y otras veces en la Real Chancillería de Valladolid. En 1.876 son hechos condes de Ramiranes <sup>78</sup>. Este apellido será usado por los Vaamonde que eran parientes suyos.

---

<sup>76</sup>

DUBY, G.: *Hombres y estructuras de la Edad Media*.. op. cit.. pág. 63.

<sup>77</sup>

SANCHEZ GONZALEZ, A.: *Archivística nobiliaria de la Casa de Medinaceli. El archivo general de los duques de Segorbe y Cardone*. Madrid, 1.990.

<sup>78</sup>

*Gran Enciclopedia Gallega*. Vitoria 1.974. T. XXIX, pág. 238

Los Quiroga tenían su solar en la torre del valle de Quiroga en Lugo, probaron nobleza en varias Ordenes Militares y en la Real Chancillería de Valladolid <sup>79</sup>.

También el apellido Ordoñez del cual, una rama tuvo solar en Betanzos <sup>80</sup>. Su origen es del siglo X. Los Freire era apellido unido a los Andrade. Tuvo casa solar alrededor de Puentedeume. Probaron su hidalguía en la Real Chancillería de Valladolid <sup>81</sup>.

El linaje de los Boado tuvo su solar en el palacio de Montouto <sup>82</sup>. Hacia 1.500 fueron de las familias opulentas y señores entre otros del coto de Bavio y Oza.

También los Parga eran linaje gallego con solar en el

---

<sup>79</sup>

Ibídem, t. XXVI, pág. 42.

<sup>80</sup>

Ibídem, t. XXIII, pág. 61.

<sup>81</sup>

Ibídem, t. XIV, pág. 109.

<sup>82</sup>

Ibídem, t. III, pág. 261.

lugar del mismo nombre en la provincia de Lugo <sup>83</sup>. Probaron nobleza en la Orden Militar de Carlos III y en la Real Chancillería de Valladolid.

La formación de estos y otros linajes constituyen oligarquías cerradas. Ascensos de la nobleza trastamarista y control constante por parte de los linajes mencionados anteriormente para decidir quienes debían gozar de privilegios <sup>84</sup>. Sería interesante profundizar sobre los aspectos de linaje y patrimonio a través de estudios genealógicos desde el punto de vista sociológico y antropológico.

En la iglesia de San Francisco se encuentra el lauda sepulcral muy erosionada en una capilla al lado del Evangelio. Con una leyenda que dice:

*"..Ribadeneira creyo en e ..."*

---

<sup>83</sup>

Ibídem, t. XXIV, pág. 24.

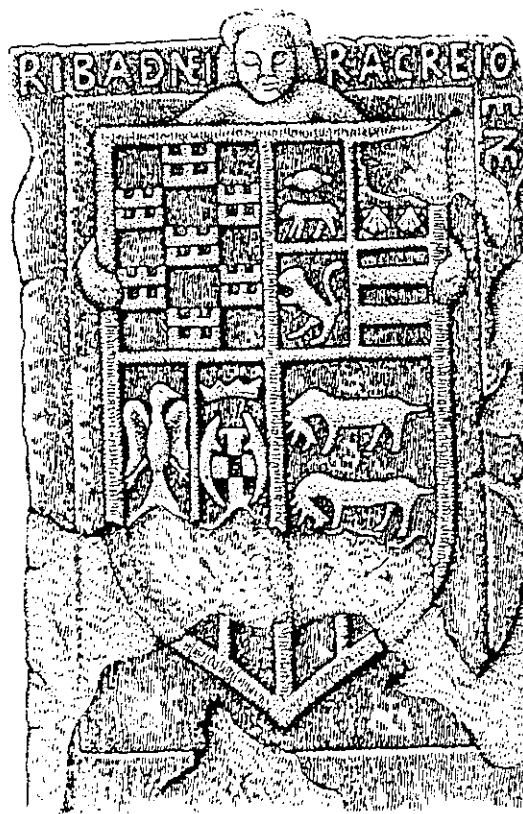
<sup>84</sup>

GUERRERO NAVARRETE, Y.: Fórmulas de transmisión de poder en el sistema oligárquico burgalés del siglo XV. *Actas del Congreso de Historia de Burgos*. Burgos, 1.984, pág. 175.



el escudo enseña las armas de los Pardo, Bolaño Parga y Aguiar.

El genealogista Jaime Bugallal y Vela atribuye la corona y ajedrezado a antiguas armas de los Vaamonde <sup>85</sup>, como vemos a continuación:




---

85

GARCIA GLEDO, X.A.: "Escudos de Betanzos". En *Anuario Brigantino*, núm. 8, 1985, pág. 109.

El mapa medieval gallego fue transformándose en época moderna, pero los linajes permanecieron amoldados a los nuevos tiempos. Los Vaamonde tuvieron casas solares en diferentes puntos de lo que en la etapa anterior habían sido sus grandes dominios. Hacia el siglo XVIII uno de estos Vaamondes pasó a vivir a San Juan de Ouces (Ayuntamiento de Bergondo), donde radicaban las posesiones de su esposa, abandonando el palacio de Barbeito en el que hasta entonces habían vivido muchos ascendientes del apellido. Este territorio de Ouces estaba compuesto de zonas de señorío laico (Condado de Lemos), eclesiástico (Colegiata de Santa María de La Coruña), y mixtos. Incluso con frecuentes los pleitos por la propiedad con las distintas jurisdicciones en el archivo familiar. Estas posesiones fueron pertenecientes al apellido Vaamonde por donaciones a los Pardo de Cela y la sobrina de éste, Doña Mayor de Vaamonde.

En Galicia en el siglo XVIII se repartirá el territorio el realengo, nobleza laica, Iglesia, señoríos solariegos, y zonas mixtas y de difícil clasificación. El mapa será la consecuencia de la Edad Media en que la no existencia de la idea de Estado les daba ese carácter de

inestabilidad.

#### I.1.5. Armas y escudo del apellido Vaamonde.

La heráldica constituía un apartado importante en la configuración del apellido. Sus armas y las de sus parientes representaban el máximo exponente del orgullo y amor a los méritos de sus antepasados. Las armas manifiestan la antigüedad de un apellido, los colores distinguían a los caballeros. Lo que hoy para nosotros sólo evoca recuerdos del pasado, constituía un símbolo de poder y eternidad.

Según César Vaamonde Lores, de los reyes de armas hay que fiarse poco, sobre todo en Galicia. En primer lugar, porque los castellanos *"no entendían de nuestras cosas"*. Y en segundo, *"porque por sacarles el dinero a los nobles que acudían a ellos les inventaban armas, escudos reales y les engañaban"*. (refiriéndose al apellido González).

Los escudos de la familia Vaamonde más antiguos

aparecen unidos a los Varela, Boo, Seixas, Ulloa, Parga, dependiendo de su enclave geográfico y las áreas de influencia de los diferentes apellidos.

La pragmática de Felipe II (23 de septiembre de 1.595) al declarar las Chancillerías las ejecutorias de hidalguía les autorizaban a emplear sus blasones <sup>86</sup>.

Escudo de Armas de la casa de los Vaamonde en Barbeito <sup>87</sup>:

Estas primeras piedras de armas, no llevan colores, pues eran piedras, los colores fue algo posterior que estableció la heráldica.

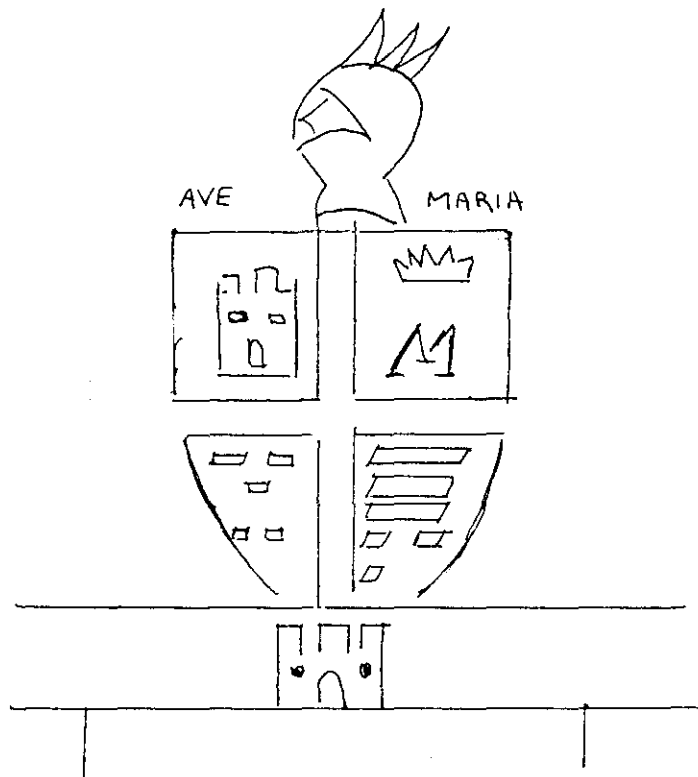
---

<sup>86</sup>

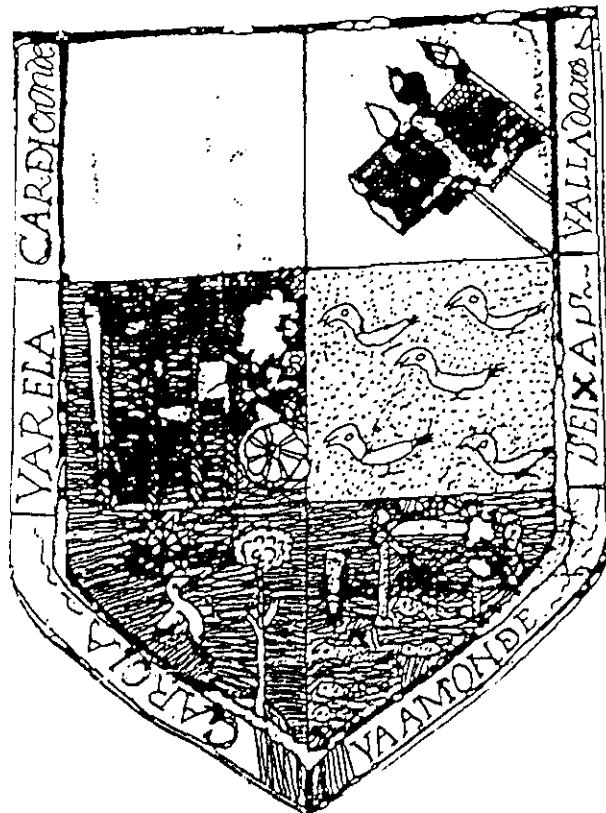
SALTILLO, Marqués de.: *La heráldica en el arte*. Madrid, 1.947, pág. 88.

<sup>87</sup>

En las líneas que dividen el escudo, hay en sus extremos, unos objetos que se parecen a conchas o redondeles. (VAAMONDE LORES, C., 1.878).



Escudos de las armas de las familias Valladares, Varela, Seixas, García y Vaamonde..



Escudos de armas de los Valderrama, Castro, Andrade, Vaamonde y Aguiar, nobles apellidos de una casa compostelana <sup>88</sup>.



Escudos de las armas de la familia Vaamonde <sup>89</sup>.




---

<sup>88</sup>

BARBEITO, C.M.: *Galicia*, Barcelona, 1.971, pág. 522.

<sup>89</sup>

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. doc. núm. 10. Escudos de las armas de la familia Vaamonde reproducidos por César Vaamonde Lores.

Colores propios del blasón y armas del apellido <sup>90</sup>:

Se cree que su uso procede de los antiguos torneos, en que cada caballero, se distinguía por el color. En los escudos pedrestes, por ejemplo, estos colores se representan por líneas y puntos, así el gules (rojo) pérrpenticulares al jefe y el azur horizontales de derecha a izquierda.

El apellido Vaamonde lleva los siguientes colores: Sobre campo de oro 7 peces de plata y el centro del campo en azur con una corona de oro y una M de oro sobre la que va la corona. Así el significado de los colores del blasón:

El oro significa de las virtudes morales: la justicia, la benignidad y la clemencia, y de las calidades mundanas: la nobleza, la caballería, las riquezas, la generosidad, el esplendor, la soberanía, solidez, la gravedad, la alegría, el amor, la pureza, la salud, la prosperidad la larga vida

---

<sup>90</sup>

GARCIA CARRAFA, A.: *Heráldica española*. V.I. Madrid, 1.958, págs. 38-43.

y la eternidad, el poder y la constancia que se ha de tener en los peligros. Dicen los antiguos que los que traen este metal en sus armas están obligados a amparar a los pobres y a defender a sus príncipes peleando por ellos hasta derramar la última gota de sangre.

El gules o rojo significa de las virtudes, la caridad; y de las calidades mundanas, la valentía, la nobleza, la magnanimidad, el valor, el atrevimiento, la intrepidez, la victoria, el ardid, la generosidad, el honor, el furor y el vencimiento con sangre. Los que traen este color están principalmente obligados a socorrer a los que se ven oprimidos por injusticia. Es el campo de las armas de nuestros reyes.

El azur es el color que los ingleses traen comunmente con su propia librea, a causa de la "Janetiere" que es la divisa de la Orden de los Caballeros de San Jorge. Para los franceses representa el cielo, lo más sublime (porque son las armas de sus reyes). De las virtudes, la justicia; y de las calidades mundanas, la alabanza, la hermosura, la dulzura, la nobleza, la perseverancia, la vigilancia, la recreación, el cielo y la lealtad que se ha de tener a su



soberano. Los que en sus armerías traen este color, están obligados a socorrer a los fieles servidores de los príncipes que se hallen sin remuneración en sus servicios.

La plata (color blanco) significa de las virtudes, la humildad, la inocencia, la felicidad, la pureza, la templanza y la verdad; y de las calidades mundanas, la hermosura, la franqueza y la blancura, la limpieza, la elocuencia y el vencimiento sin sangre de los enemigos.

Los peces representan el mando sobre el mar, en general, son símbolo de silencio y denotan vigilancia. Algunos los estiman como jeroglíficos de la santidad.

El verde (color sagrado) significa de las virtudes, la esperanza; y de las cualidades mundanas, la honra, la cortesía, la abundancia, la amistad, el campo y la posesión, y el servicio y respeto que se ha de ofrecer a su príncipe. Los que en sus armas traen este color tienen el deber de socorrer a los paisanos, y labradores, y más particularmente a los huérfanos y pobres que fueran

oprimidos <sup>91</sup>.

Los lugares que elegía la nobleza y la hidalguía para sus enterramientos eran adornados para la posteridad con sus armas. La clase nobiliaria que tenía recursos económicos contribuyó mediante donaciones y patronatos de capillas al sostenimiento de iglesias y monasterios; a cambio, imponían sus gustos y sus armas para la posteridad <sup>92</sup>; En el antiguo convento de Santo Domingo en Pontevedra, se conservan dos de estos escudos. Aparte del existente en Santiago de Compostela, en la casa del que fue pintor gallego que se encuentra en la calle de su mismo nombre, próxima a la catedral, Don Joaquín Vaamonde Cernuda, que retrató a Emilia Pardo Bazán y ésta le hizo protagonista de su novela "La Quimera".

Aparte de las ya descritas al reproducir las de los Vaamondes descendientes del conde Don Rodrigo de Romaes,

---

<sup>91</sup>

Datos de GARCIA CARRAFA, A.: *Enciclopedia de heráldica y genealogía*. Madrid, 1.958. págs. 38-43, 115, 163.

<sup>92</sup>

GARCIA ORO, J. *Galicia en la Baja Edad Media. Iglesia, Señorío y Nobleza*, op. cit.. Santiago de Compostela, 1.977, pp. 16-17.

señor de Monterroso que se casó con Doña Milia, y una de cuyas ramas pasó a Indias <sup>93</sup>, son de notar las del siguiente escudo:

En campo de oro, tres matas de tres hojas cada una, de ortiga de sinople, sobre peñas de su color puestas en faja y colocadas sobre ondas de agua de plata y azur, en las que flotan unos peces de gules. Bordura de oro con otros siete peces de gules. Baños de Velasco lo describe así, *"una corona de oro encima de una M de oro, en campo azul, y por orla siete peces de plata en campo roxo" " M de sable coronada de oro en plata, orla en gules con siete pezes"*<sup>94</sup>.

Vaamonde = Cuartel primero de un escudo existente en el número 36 de la Rua de San Pedro, en la ciudad de Lugo. Campean exactamente también en un bellísimo escudo de la ciudad de Mondoñedo, sobre dos columnas así como en la

---

<sup>93</sup>

CRESPO DEL POZO, S.: *Linajes de Galicia en el Perú*. Bogota. 1.953. pág. 20.

<sup>94</sup>

BAÑOS DE VELASCO, J.: *Nobiliario*, Mss. fol. 250 y 371.

piedra armera de Belmil <sup>95</sup>.

Los muros de las fortalezas, con sus blasones, denotaban el poderío de aquellos señores y su nobleza mostrada en los campos de sus escudos, a los que iban añadiendo nuevas hazañas, gloriosos timbres y significativas divisas. Lo que en otro tiempo era símbolo de poder ha quedado como un nostálgico recuerdo del pasado y nos sugiere sus épocas de esplendor y fuerza. Según la leyenda, el linaje viene de tiempos del rey Don Ramiro debido a la promesa de matar tantos moros, cada caballero, como peces comiese de lo que un día le habían ofrecido, asimismo al ser enviado el caballeo a Inglaterra como embajador, el monarca de aquella nación le dio por esposa, a su hermana Doña Milia, por lo cual traen también por armas una M coronada con los siete peces.

García Carrafa, <sup>96</sup> el tratadista Martín López de Lezana, Argote de Molina y otros, dicen que los linajes de

---

<sup>95</sup>

CRESPO DEL POZO, J.S.: *Historia de Galicia*. 1.985. pág. 294.

<sup>96</sup>

GARCIA CARRAFA, A. y A.: *Enciclopedia de heráldica y genealogía*. op. cit., pág. 56.

Vaamonde, Fajardos, ... tomaron por armas, matas de ortigas de sinople, en campo de oro por alusión a la villa de Fortigueira, en campo de oro en la que tuvieron su primitivo solar. Unicamente los Vaamonde, usaron distintas armas poniendo en su escudo, en campo de azur, una M de oro, coronada del mismo metal y añadiéndole una bordura de gules con 7 peces de plata <sup>97</sup>.

Alfonso X, en sus Leyes de las Partidas, decía que apostura y nobleza del reino, era mantener los castillos, los muros de las villas y las otras fortalezas y las calzadas y los puentes y los caños de las villa, de manera que no se derriben ni se deshagan... Santas cosas, son los muros y las puertas de las ciudades y villas, por lo cual, establecieron los emperadores y filófofos que nadie los quebrantase ni los rompiese horadándolos ni entrando sino por las puertas, y establecieron como pena para los que ésto hiciesen, que perdieran las cabezas, porque quien así entra en alguna ciudad o villa, no entra como hombre que

---

97

BAÑOS DE VELASCO. Mss. 11874 , fol. 250 y 371. Biblioteca Nacional. Describe este autor, entre otros, las armas de los Vaamonde. También ATIENZA, J.: *Diccionario de apellidos*. Madrid, 1.959, pág. 210.

ama y honra el lugar, sino como enemigo y como malhechor <sup>98</sup>.

Cita Vázquez Seijas los nombres de ilustres nobles, entre ellos, al conde Don Ero a quien el rey nombró Capitán General, por ser esforzado guerrero y ayudarle a conquistar la ciudad de Coimbra <sup>99</sup>. Continúa este historiador que de las descripciones de torres, castillos y casas, se permite apreciar un modo de vida campesina, y a la vez señorial, dónde son visibles, o formas de economía doméstica y rural o modalidades en la conservación y transmisión de patrimonios, como la organización de la familia y las transmisiones hereditarias, donde se ve el influjo del derecho germánico, y quedan huellas de propiedad comunal y algunas individuales de poder (político-señorío).

Se atribuía a la nobleza dueña de los castillos, los excesos de la época <sup>100</sup>. Fueron derrocadas torres y

---

<sup>98</sup>

*Partidas*, 2ª, título XXI.

<sup>99</sup>

VAZQUEZ SEIJAS, op. cit.. pág. 11.

<sup>100</sup>

COUSELO BOUZAS, S.: *La guerra hermandina siglo XV*. Santiago, Tip. del Eco Franciscano, 1.926, pág. 20.

castillos, al tiempo que era obispo Don García de Vaamonde quien gobernó la iglesia desde el año 1.441 al 1.470 <sup>101</sup>, entre otras, la fortaleza de Vaamonde. En auto dictado por la real Audiencia de La Coruña en 17 de marzo de 1.603, se dispuso que en el plazo de cuatro meses se terraplasen y cegasen los calabozos, mazmorras, cuevas y algibles que tenían debajo de la tierra las jurisdicciones y fortalezas que los dueños y señores usaban para prisión de sus vasallos <sup>102</sup>. Según la bibliografía consultada, los triunfadores de la época de Pedro I, fueron los nobles laicos. Es imposición violenta de los mismos, que culmina con la revuelta irmandiña. Epoca de estancamiento que siguió a la crisis de mediados del siglo XIV, hizo que la nobleza laica, tratara de mantener su situación privilegiada. Esta nobleza laica posteriormente, va a ser la triunfadora frente a la nobleza eclesiástica, burgueses y campesinos, todo ello, se demuestra por la legislación que aseguraba la continuidad de sus propiedades y un mecanismo de autodefensa, a través de mayorazgos,

---

<sup>101</sup>

A.H.N. CLERO. Lugo 1333-B.

<sup>102</sup>

MARTINEZ SALAZAR, A.: "Las cárceles y fortalezas de Galicia en 1.693". Galicia, Rev. Reg. Tomo II, pág. 327.

patronatos, capellanías, etc..<sup>103</sup>

El castillo de los Vaamonde, que muchos escriben Bahamonde, se encontraba entre Parga y Rábade y fue derrocado en la revuelta irandiña. Pasados los tiempos feudales y a principios del siglo XVI, edificaron un palacio, denominado de Mezonzo, en la feligresía de San Salvador de Barbeyto (en junio de 1.701, Don Jacobo López de Vaamonde, hizo constar ante la Justicia de Mezonzo, que su padre, abuelo y bisabuelo maternos, habían sido dueños y poseedores del pazo del mismo nombre <sup>104</sup>. Dicho edificio, se arruinó pues parece que en 1.702, ya no existía: sin embargo el nombre del lugar aún se conserva, sólo que hoy se llama Pazo de Barbeyto y no de Mezonzo como se llamaba entonces <sup>105</sup>.

---

<sup>103</sup>

PORTELA SILVA. La región del Obsipado de Tuy en los siglos XII al XV. Santiago de Compostela. 1.976,

<sup>104</sup>

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA.Doc. núm. 5.

<sup>105</sup>

VAAMONDE LORES, F.: *Libro de Genealogía y noticias sobre la nobleza y otras cosas curiosas pertenecientes a las muy antiguas y nobilísimas casas de Vaamonde, Soto y Malvido*. La Coruña, 1.879. Inédito.



## I.2. Destrucción del castillo de Vaamonde en la revuelta irmandiña.

La fortaleza de los Vaamonde, fue derrocada por los irmandiños, a los que se atribuyó la comisión de actos vandálicos. Se dice, como ya hemos visto, que era Obispo por esa época Don García de Vaamonde en Lugo.

La catedral de Lugo gozaba entonces de gran privilegio como demuestra el símbolo eucarístico como su emblema. También destruyeron las de sus parientes de Parga (Ulloa)<sup>106</sup>. Los Vaamonde debieron verse inmersos en las revueltas irmandiñas del siglo XV siendo frecuentes los enfreatamientos entre los caballeros de la nobleza gallega.

El siguiente párrafo de la Gandara nos cuenta elocuentemente el reto de dos hermanos a otros dos hermanos de apellido Carvallido.

---

106

RODRIGUEZ GONZALEZ, A.: "Las fortalezas de la Mitra Compostelana y los irmandiños", transcripción del pleito Tabera-Fonseca del siglo XVI, pág. 443, se refiere al levantamiento de 1467-1460 que fue el último y más importante.

"Caualleros Caruallidos, i Losadas. En la Istoria del Rei Don Pedro se cuenta aquel reto, i campo que izieró dos Caualleros Gallegos, estando en Seuilla de vuelta de la guerra, que izo á los Moros de Granada, Estos Caualleros se deziá Lope Díaz Caruallida (ia de dezir Caruallido) i el otro Martín Alonso de Losada, á otros dos ermanos, también Gallegos, Ares Vázquez de Baamonde, i Vasco Pérez de Baamonde, I dize la Istoria, que estos dos Caualleros eran parientes de Guiterre Fernández de Toledo".<sup>107</sup>

Fue derrocada la fortaleza de estos caballeros. Sólo respetaron la de Amarante por su antigüedad. También derrocaron la de Guitiriz que era de Ares Vázquez de Parga y otras muchas; y, parece ser, que lo hacían por virtud de orden del rey Don Enrique, porque en dichas fortalezas se acogían a ladrones y malhechores que mataban y hacían otros males <sup>108</sup>.

En Galicia aparece este movimiento como el primer

---

<sup>107</sup>

DE LA GANDARA, op. cit... Cap. XXVII, pág. 298-299.

<sup>108</sup>

MORETA, J.: *Malhechores feudales. Violencias, Antagonismos y Alianzas de clases en Castilla, siglo XIII-XIV*. Madrid, 1.978, pág. 74.

movimiento social <sup>109</sup>, aunque luego no existiría en esta zona porque, incluso tras las Cortes de Cádiz se da un paso pacífico al estado liberal. El campesinado no tomó la revolución con mucho ardor por la situación en que se produjo, por el papel de la hidalguía y la nobleza gallega que hizo que en Galicia no se registrara contestación antiseñorial radicalmente subversiva. raramente se cuestionaba el dominio territorial. Esto se explica para algunos historiadores <sup>110</sup> por la poca interferencia que sufría el campesino por parte de los rentistas y al apoyo y alianza de la hidalguía del siglo XVIII, en contraste con otros lugares como Valencia <sup>111</sup>. También se achaca este

---

<sup>109</sup>

El traje que muestra el enterramiento del Carvallido protagonista de una de estas revueltas irmandiñas en 1.467-1.469 que fue el último y más importante movimiento en este sentido según la transcripción del pleito Tabera-Fonseca do siglo XVI, pág. 443.  
BERNIS, C.: *Trajes y modas en la España de los Reyes Católicos*. Madrid, 1.979, pág. 15

<sup>110</sup>

BAZ VICENTE, Ma. J.: "La conflictividad abolicionista en los estados de Andrade: El pleito de Iñas, Dexo y Venate". En *Anuario Brigantino*, núm. 15, 1.992. págs. 42-54.

<sup>111</sup>

TORRAS, J.: *Liberalismo y rebeldía 1820-1823*. Barcelona, 1.976. El mismo autor en *La revolución industrial a la comarca d'Anoia*. Barcelona, 1.979, pág. 66, estudia los problemas que conllevó la transformación industrial. "Tot plegat posa clarament de manifest que la dinàmica d'aprofitament dels recurs comarcals fou la base del gran desplegament industrial d'Igualada, i que les limitacions insalvables d'aquest mateix marc geogràfic condicionaren inevitablement el seu fracàs en haver-se d'enfrontar a les transformacions profundes exigides

carácter contestatario al marco jurídico-legalista que permitía repartir esos derechos de propiedad que en Galicia no se cuestionaron tan radicalmente <sup>112</sup>.

### I.3. Casa Torre de Santa Cruz de Parga.

De esta casa antigua, sólo queda como recuerdo una piedra de armas. Según Vazquez Seijas, se hizo una segunda edificación sobre sus ruinas en varias fases. El escudo se colocó en el muro del oeste y más tarde en el este donde se encuentra <sup>113</sup>. Este escudo contiene varios cuarteles dónde se encuentran el de Andrade, Montenegro, con una M, otra M sobre tres peces que se atribuye a los Gayosos y el otro, un escudete con tres bandas horizontales que es el de Parga. Esta casa perteneció a hidalgos notorios. El Condado

---

pel procés de la revolució industrial.

112

AGUADO, A.M.: *La propiedad campesina y transformaciones burguesas*. Sueca, 1.986.

113

VAZQUEZ SEIJAS, M.: *Fortalezas de Lugo y su provincia*. V.I. Santiago 1.955. pág. 61.

de Parga era propiedad en el siglo III al conde Bermisson<sup>114</sup>, a quien parece atribuirse la fundación de los monasterios de Sobrado y Monfero. Los señores de Santa Cruz de Parga serían descendientes suyos, como también los de las casas de Guitiriz y Vaamonde.

La comarca de Parga se encuentra en el municipio de Guitiriz, antes Trasparga, y conserva inscripciones de época romana a los dioses Manes Infernales, dioses de los muertos. Fue habitada por los castros y mánoas de los celtas, y pueblos suevos.

#### **I.4. Restos arqueológicos: Sepulcro de los Vaamonde en el monasterio de Sobrado (Lugo).**

La preocupación por elegir un común lugar de enterramiento familiar refuerza el concepto de linaje. La dotación para ser enterrados en un mismo lugar es otra manifestación de esa idea de solidaridad familiar y de

---

114

Ibídem.

compartir incluso un último destino. El célebre monasterio de Sobrado <sup>115</sup>, es depositario de las cenizas de muchos caballeros de la familia Vaamonde. A principios del siglo XVIII había en él las siguientes sepulturas:

1) Capilla de San Juan: Dentro de la capilla de San Juan que está en la leztera del crucero de la iglesia, a la parte septentrional que mira al Dormitorio y escalera que baja de él, están cuatro sepulcros: dos al lado del Evangelio, y otros dos al de la Epístola. Sobre el sepulcro más cercano al altar del lado del Evangelio está un caballero armado. El epitafio que está esculpido en el labio y borde del dicho sepulcro dice <sup>116</sup>:

"AQUI IAZ ARES VAZQUEZ DE VAAMONDE A QUIEN EL SEÑOR PERDONE

o l o

A . D . M . CCCC "

---

<sup>115</sup>

VAZQUEZ SEIJAS, Fortalezas.., op.. cit.. este monasterio fue fundado por el conde Bermisón, que era ascendiente de los Vaamonde y al que pertenecía el condado de Parga hacia 1110. pág. 61.

<sup>116</sup>

VAAMONDE LORES, C.: *Libro sobre genealogía, armas y noticias curiosas pertenecientes, a las casas de Vaamonde, Soto y Malvido, La Coruña*, 1.879. Inédito.

El sepulcro está sembrado de escudos de armas y son quince escaques en cada uno, a la traza de los de una tabla de ajedrez. Junto a este sepulcro está otro llano y sin efigie. Su letrero que da a entender quien es el que está allí enterrado: sólo tiene esculpidos en la piedra que le cubre dos escudos de armas, que son los quince escaques que tiene Ares Vázquez de Vaamonde en un sepulcro, de lo cual se deduce ser este caballero de su casa y solar.

Al lado de la Epístola del altar de dicha capilla de San Juan, y muy cerca del altar en frente del sepulcro de Ares Vazquez de Vaamonde, está otro sepulcro con la efigie de una mujer, la cual se tiene por tradición, fue hermana o hija del dicho Ares Vázquez, como parece darlo a entender el escudo de sus armas que está sembrado por el sepulcro, y que son las mismas que las de aquel caballero.

El cuarto sepulcro que está junto al de esta señora es llano y sin efigie, armas ni epitafio: y así no se sabe quien es, más de que se presume por estar dentro de la capilla de estos caballeros, es de algún descendiente de su casa. La fecha del sepulcro de Ares Vázquez de Vaamonde no creo sea tan antigua de seguro debe haber error en su

lectura porque en dicho año no se usaba el castellano en Galicia, y dicho epitafio está escrito en tal lenguaja: está traducido.

*" No comprendo porque estos caballeros no pusieron en sus enterramientos sus verdaderas armas y prefieren las de la casa de Ulloa. Como eran parientes de los Condes de Monterrey y tal vez por creer sus armas de más lustre, las adoptaron" <sup>117</sup>.*

Los Vaamondes tienen su casa solar en la feligresía de Barbeito y de ella salieron los Vaamonde de Mezonzo, de Vilasanta, de Ouces.. nada de extraño es que se mandasen enterrar dentro de un monasterio tan famoso como el de Sobrado y tan próximo a sus casas.

Respecto al uso arbitrario de apellidos, hay historiadores que lo relacionana con las reparticiones de las herencias y la titularidad de vínculos y mayorazgos que en ocasiones imponían la sucesión unida al apellido que el fundador había impuesto a tal fin.

---

117

VAAMONDE LORES, C.: *Anotaciones inéditas en su libro sobre los apellidos Vaamonde, Soto y Malvido.* op.. cit..



En Pontevedra, en las ruinas del convento de Santo Domingo (XVI) hay dos escudos del apellido. Uno con la M coronada en el centro de varios cuarteles, y el otro que ocupa el cuartel superior izquierdo.

En el convento de Santo Domingo de La Coruña a principios del siglo XVII se vendieron centenares de enterramientos pertenecientes a dicho convento para construir la fortificación de la ciudad <sup>118</sup>.

Asímismo, en la basílica de Santa María la Mayor siglo XVI, edificada por el gremio de mareantes, (centro del antiguo barrio pesquero), existe una lápida al lado del altar principal con un escudo y el emblema del apellido en el centro. Es de notar que este escudo, se emparentó con otras casas, como las de Sotomayor, Ulloa, Moscoso...

Las capillas fueron el lugar elegido para panteón familiar en la Baja Edad Media continuándose esta práctica

---

118

REY ESCARIZ, A.A.: *Historia de una lápida*. Vigo, 29, 30- I-1901. Cita a VAAMONDE LORES, C. "Gómez Perez das Mariñas y sus descendientes". Coruña 1917, 21-35 (testamento). En *Anuario Brigantino*. 1.989, núm. 12.

en época moderna, así tenemos por ejemplo, la sepultura en la iglesia parroquial de San Juan de Lubre, que está junto al altar colateral, donde Don Domingo López de Lamas fundó las dos capellanías, o memorias de misas <sup>119</sup>. Dicha sepultura fue dotada por su fundador, con 5 reales de pensión anuales para la Fábrica, sobre la Viña de Figueiras. Por su testamento, el licenciado mandó que su cuerpo fuera inhumado dentro de dicha iglesia, donde era cura y rector, en la sepultura que está dedicada y dispuesta para los tales párrocos o en otra suya que tenía dotada para sí, y sus descendientes. Y en otra cláusula decía tener una sepultura dotada en dicha iglesia de Lubre que es la que está inmediata al colateral del altar donde dejó fundadas las capellanías, que es en donde se habrían de enterrar sus descendientes. Mandó que los sucesores de él, todos los años pagarán los 5 reales cargados sobre una viña de su mayorazgo. El licenciado Don Martín Díaz de Lamas y Mallón, primer sucesor en dicho vínculo y patronato, por su testamento que queda citado, mandó se le enterrará en la sepultura que en dicha iglesia de Lubre

---

119

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 17. Otorgado en Lubre a 5 de julio de 1.691.

tenía dotada y adonde se enterró Domingo Díaz su padre, y el licenciado Don Domingo López de Lamas, su tío, que fue cura de dicha feligresía.

En las cercanías de la parroquia románica de Santiago de Baamonde (pueblo), se encuentran los restos de la antigua fortaleza del conde de Amarante, que presenta huellas de haber sido destruida por el fuego, durante la sublevación de los Irmandiños. En esta iglesia, se encuentran varios sarcófagos e inscripciones sin descifrar. En los sillares hay algunas letras a modo de signos lapidarios. Igualmente frente a la iglesia hay un cruceiro triple del siglo XVIII: el cuerpo central con el Cristo por un lado y la Dolorosa por el otro, y los laterales lisos, uno de ellos con varias letras aún sin descifrar. A cada lado del presbiterio se abre un sepulcro. Estos dos sepulcros son iguales y de arcos apuntados, adornados con molduras, siendo los sarcófagos en contra de lo habitual de varias piezas.

Los testamentos aportan abundantes datos en cuanto al lugar de enterramiento al ser uno de los puntos más importantes de dichos testamentos, el elegir el lugar donde

reposar. María de Oleiros <sup>120</sup> en 1.554 manda enterrarse "dentro del monasterio de Bergondo de frente al altar mayor en una sepultura que tiene una canpa que tiene una palma en donde está mi madre Teresa Pérez". En el testamento de Dominga de Outeiro <sup>121</sup> de 13 de mayo de 1.586 se manda que su cuerpo sea sepultado en el monasterio de Bergondo en frente al altar de Nuestra Señora. María de Santamaría <sup>122</sup>, por su parte, manda sepultarse dentro de la iglesia de San Juan de Lubre (1.592). Benito Gónzales <sup>123</sup> (1.617) manda sepultarse dentro de la iglesia de San Andrés de Carnoedo y deja por usufructuaria a su mujer Antonia López, y a su muerte, manda vender sus bienes y distribuirlo en obras pías y misas por su alma. Juan de Outeiro "El Viejo" <sup>124</sup> manda

---

<sup>120</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Documento, núm. 1. Otorgado en Bergondo a 8 de noviembre de 1.554.

<sup>121</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Documento núm. 2. Dado en Bergondo a 13 de mayo de 1.586.

<sup>122</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 3. En Bergondo a 18 de diciembre de 1.592.

<sup>123</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 4, en Carnoedo a 5 de octubre de 1.617.

<sup>124</sup>

A.F. V. TESTAMENTOS, núm. 6. En Bergondo a 12 de marzo de 1.659.

sepultarse dentro de la iglesia de San Salvador de Bergondo. María Nuñez de Ocampo esposa de Román de Figueroa y España, Procurador del Número de la real Audiencia del Reino de Galicia, manda enterrarse <sup>125</sup> dentro de un hábito de San Francisco en la iglesia de San Jorge en la sepultura que está junto al altar de Nuestra Señora de la Encarnación que dotó, y allí también se entierren sus herederos pagando un ferrado de trigo a la fábrica de dicha iglesia. Juan de Outeiro "El Mozo" <sup>126</sup> está sepultado y así lo manda en su testamento de 1.678 junto al altar de Nuestra Señora del Socorro en San Juan de Bergondo.

El convento de San Francisco fue construido en 1.387 por Fernán Pérez de Andrade que mandó erigir el templo y el monasterio. Fue panteón de la nobleza brigantina:

*" En el pavimento de la capilla mayor están sepultadas personas de la alta aristocracia, cada piedra de aquel pavimento corresponde a un panteón y allí estan varios condes de Taboada marqueses de Beltrán, Doña Ursula*

---

125

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 7. En Coruña a 31 de julio de 1.659.

126

A.F.V. TESTAMENTOS, núm. 13. En Bergondo a 3 de junio de 1.678.

*Menéndez de Tejada y su esposo, antepasados de la casa de Romay, comendadores, corregidores, priores y otras personas, todas de distinción"* <sup>127</sup>.

Otro motivo para sentir predilección por el convento de San Francisco <sup>128</sup> era que todos procuraban recibir sepultura en él. En el presbítero y en las capillas se enterraban los señores y gentes poderosas, en el cuerpo del templo los ciudadanos ricos que conseguían sustraerse a la jurisdicción de los párrocos, y, debajo del coro, los frailes, destinándose la primera fila para los guardianes y jefes de la comunidad.

Algunos de los escudos que se encuentran en la iglesia de San Francisco recogidos en Anuario Brigantino <sup>129</sup> muestran los parentescos entre las principales familias nobles betanceiras.

---

<sup>127</sup>

MARTINEZ SANTISO, M.: *Historia de la ciudad de Betanzos*. La Coruña 1892. Facsímile de la edición de 1.887, pág.257.

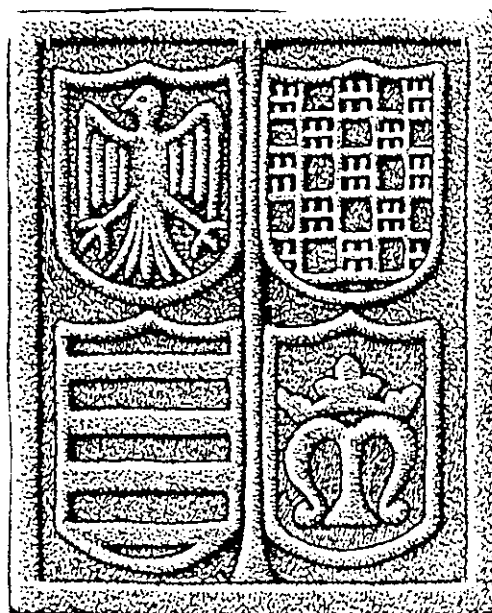
<sup>128</sup>

Ibídem.. pág. 261.

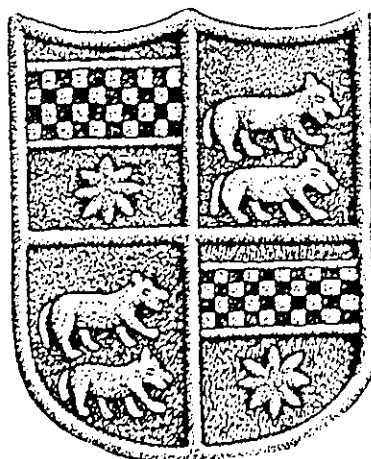
<sup>129</sup>

GARCIA GLEDO, X.A.: "Escudos de Betanzos". En *Anuario Brigantino*, núm. 8, 1.985. págs. 100, 110, 114.

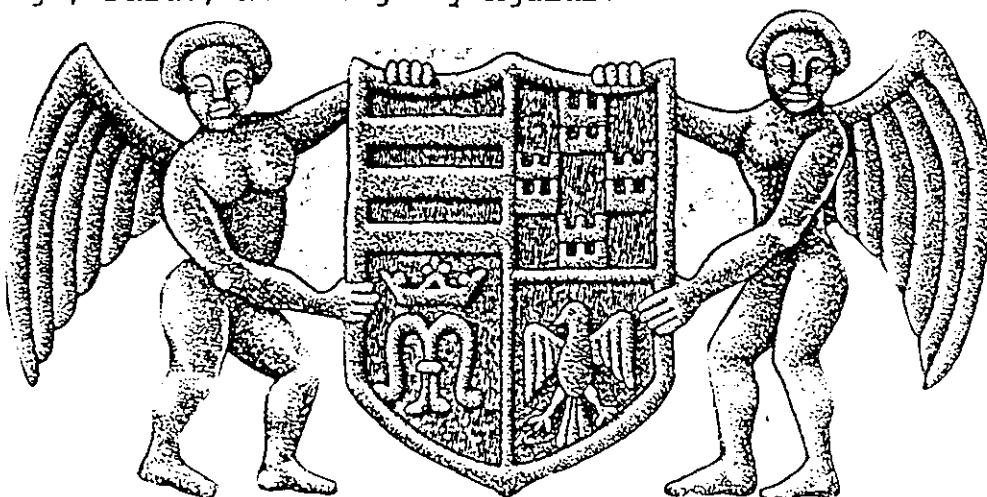
A continuación las Armas de los Aguiar, Pardo, Parga y Montenegro. Al lado derecho de la capilla fundada por Fernán Pérez Parragués.



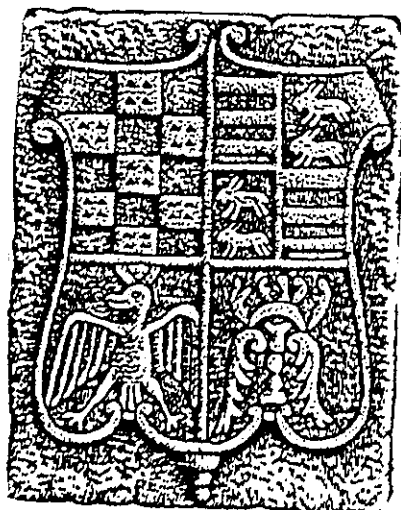
Escudos de la capilla fundada por Fernán Pérez Parragués. Yerno del famoso Gómez Pérez das Mariñas. (siglo XV). Al lado izquierdo de la capilla. Lobeiras, Sotomayor.



En la iglesia de San Francisco, las piedras en la capilla de la Virgen de Fátima antes de las Animas. Siglo XV. Al frente del mausoleo de Doña Violante Nuñez Pardo, mujer de Pedro Fernández, campean dos escudos con las armas de los Parga, Pardo, Montenegro y Aguiar.



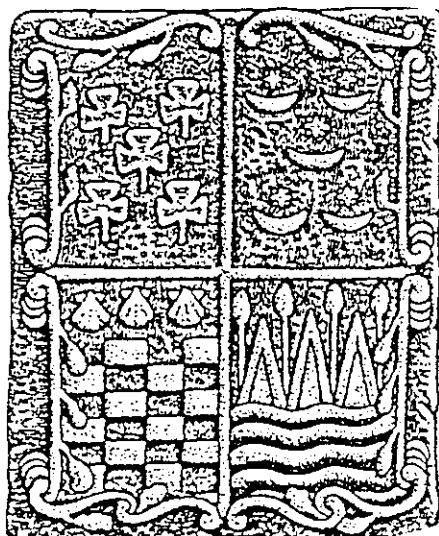
Siglo XVI. Cela, Viluisas, Pardo, Montenegro (descifrado por Carlos Martínez Barbeito).





Figueroa, Villamarín, Aria, Faxardo, siglo XVI.

(Según V. Villamarin esta es la casa más antigua de la ciudad).



Parece ser que el monasterio de Sobrado de Lugo (feligresía de San Pedro de Vivero) es citado en estas crónicas y que según una escritura, es una donación de los descendientes del conde Don Ero:

*"al Cone Don Nelen Goncalez, i á su muger Doiña/ Toda, i al Rei Don Alonso el Quinto a quien auían criado de la/ parte que tenían en el mismo Monasterio de Sobrado, con*

*las condiciones que se le auían dado sus primos Don Arias, Don Gutierre, i Doña Nuña/; es su data de 1044 que es año de 1006" <sup>130</sup>.*

Los testamentos informan de los lugares en que se sepultaron. En una primera etapa elegían los conventos, (Santo Domingo) después las iglesias (San Francisco). En el apartado de los testamentos veremos también la predilección por dotar sepulturas en conventos o en iglesias, como la sepultura que dotaron en San Juan de Ouces y que formaba parte de la capellanía y fundación que a tal fin dotaron. En La Coruña elegirán la iglesia de San Jorge, de su propiedad, el convento de las madres capuchinas que posteriormente convirtieron en teatro. Solían enterrarse con apellidos emparentados que creían de más rango como Varela, Ulloa, Montenegro (Condes de Monterrey) Figueroa, Saavedra, Castro, Fexomil, Seixas, Miranda). El orden de los apellidos era usado arbitrariamente tendiendo a equilibrarlos.

---

130

GANDARA, *Nobiliario...*, op.. cit.. pág. 272.

En el Anuario Brigantino <sup>131</sup>, se habla de la iglesia de Santa María de Azogue y en ella, del sepulcro de Alfonso Carvallido, burgués por el vestido que se hizo sepultar como mercader demostrando el movimiento antiseñorial de la ciudad por el siglo XV para hacer constar posiblemente su ascenso social, aunque Fray Felipe de la Gándara habla del linaje Carvallido como de origen noble portugués y de los más antiguos. aunque fueran los iniciadores de los primeros movimientos burgueses con las revueltas irmandiñas.

Los Vaamonde, aunque fueron originarios de Lugo como vimos, por la dispersión e inestabilidad conectaron con la nobleza betanciera a través del enlace de Ribadeneira con Mayor de Vaamonde entroncando con los Andrade "o Boo". También Ribadeneira, Merino de los Reyes Católicos, fue llamado Lope Nuñez de Montenegro y por eso el escudo de los Montenegro aparece en los blasones o la "M" de Montenegro sobre 3 peces que algunos genealogistas atribuyen a los Gayoso pero que son derivaciones de Vaamonde. Al ser los Montenegro también del mismo origen que los Vaamonde, en

---

131

ERIAS MARTINEZ, A.: "Tres asuntos mariñas". En *Anuario Brigantino*, núm. 7, 1.984, págs. 14-18.

algunos escudos, aparecen suprimidos los peces que sólo éstos usaron en sus armas. Sería hacer un verdadero estudio arqueológico el seguir el itinerario de sepulturas y enterramientos en los principales centros históricos gallegos como Betanzos, Lugo y Santiago. Son muchos los personajes enterrados en conventos e iglesias que dispusieron en sus testamentos esta condición junto al mantenimiento de fundaciones de misas y capellanías.

El deán de Lugo y obispo de Salamanca Don Gonzalo Vivero y su hermano, el capitán de los reyes Católicos Don Vasco Pérez de Viviero, sepultado en la catedral junto al altar de San Antonio, eran hijos de Gonzalo Pérez Vaamonde y Mayor López de Vivero <sup>132</sup>.

Las Ordenes Religiosas de Santo Domingo y San Francisco y sus conventos serán los de más devoción y los preferidos para sus enterramientos por la nobleza. Desgraciadamente del convento de Santo Domingo de La Coruña se vendieron a principios del siglo XVIII muchos para hacer

---

132

GARCIA CONDE, A.: *Episcopologio lucense*, en vías de publicación, datos facilitados por el canónigo archivero de la catedral de Lugo, LOPEZ VALCARCEL, A. pág. 327.

la fortificación de la ciudad <sup>133</sup>.

Casi todas las familias nobiliarias residían en sus casas de la ciudad vieja. Las costumbres respondían a sus linajes y hacían de esta parte de la población, una verdadera hermandad por la unión que existía entre todas ellas. Sus creencias les llevaban a fundar obras pías, capellanías y establecimientos de carácter piadoso, y a su muerte solían elegir para sus enterramientos la iglesia conventual de San Francisco, en donde aún hoy se pueden contemplarse los restos de sus magníficos sepulcros <sup>134</sup>.

#### I.5. Casas solares: concepto y significado histórica en época moderna.

Según algunos estudios antropológicos sobre el

---

<sup>133</sup>

REY ESCARIZ, A.A.: *Historia de una lápida*. Vigo, 29, 30- I-1901.

<sup>134</sup>

VAAMONDE LORES, C.: *Bosquejo histórico de la muy noble y leal ciudad de La Coruña*. La Coruña, 1.943. pág. 15.

concepto de casa <sup>135</sup> y al hablar sobre los lugares, parece que éstos absorben la identidad de sus moradores, es decir, que el llevador de un lugar adquiere el nombre del mismo. Incluso algunos lugares pertenecientes a una determinada casa siguen manteniendo el nombre de ella tras ser adquirida por nuevos moradores <sup>136</sup>.

Al encontrar varios lugares del mismo nombre, parece probable además por su situación que fuesen lugares pertenecientes al linaje de Vaamonde cuyo origen estuvo en Lugo, extendiéndose posteriormente por el resto de Galicia. También podemos pensar, por contra, que la persona adquiriese el nombre del lugar en un principio y luego se mantuviese este nombre, como he explicado anteriormente.

Madoz <sup>137</sup> aclara que no ha seguido con rigor gramatical

---

<sup>135</sup>

BARCIA, R. Diccionario..., op. cit.. T.I., pág. 798. Define la casa solar como la más antigua y noble de una familia.

<sup>136</sup>

SOLER.: *Los Comunes de Villa y Tierra*. Madrid, 1.921.

<sup>137</sup>

MADOZ, P.: *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. Madrid, 1.846. T. III, pág. 225.

los nombres, ya que unas veces un mismo lugar aparece con B y otras con V, pero por no omitir ninguno de esos lugares los relaciona de diferente grafía (Todavía no estaban fijadas las normas ortográficas).

No se puede hablar en el origen de la formaciones de las diversas entidades locales, ni de pueblos ni de concejos, tal y como los entendemos actualmente. El concejo se creó para legalizar las divisiones de tierra y luego como un instrumento de control por la Corona. Las pequeñas localidades, alejadas de la idea de Estado centralizado, dieron marcha legal a la creación de los señoríos que luego, además, añadieron villas y lugares. Antes de ésto, múltiples costumbres dieron lugar a otras tantas instituciones sin mención en el Código o simplemente por "tradición inmemorial". En la sociedad más agrícola y rudimentaria de la Edad Media, el dominio es utilidad. La propiedad de la tierra es tener derecho a sus frutos.

La evolución de las distintas entidades locales, varió de unos lugares a otros de la Corona. Hubo dos medios de

constituirse la propiedad privada para Soler <sup>138</sup>, 1- Establecimientos o heredamientos hechos en favor de los pobladores, en particular a familias, por el rey o a su orden, nobles y señores; 2- la derivada de la nueva posesión ..AHRENS: La propiedad de la persona jurídica puede ser común, colectiva en el sentido técnico de la palabra, especie de propiedad en la que hay un verdadero derecho de propiedad para la persona jurídica concebido en su unidad, representando no sólo los miembros actuales sino considerando también los intereses de todos los miembros futuros, y un derecho de propiedad para todos los miembros particulares. Estos no tienen puros derechos positivos, no son más que simples usufructuarios, o usuarios, pero tienen un verdadero derecho sobre la cosa.

La antropología histórica que desarrollan franceses e italianos como familia y parentesco, vida privada, biografía, genealogía, onomástica o prosopografía <sup>139</sup>, dedican varias sesiones a este tema con aportaciones de

---

<sup>138</sup>

SOLER: *Los Comunes de Villa y Tierra*.. op. cit., pág. 109.

<sup>139</sup>

17 Congreso internacional de Ciencias Históricas, Madrid, agosto de 1.990.



historiadores de todo el mundo, estudiando la estructura familiar.

#### **I.6. Localización de lugares denominados "Vaamonde".**

La inclusión de esta apartado en la obra responde a la pregunta que en algún momento de la investigación me planteé y es, el porqué algunos lugares se denominan Vaamonde, y la relación que ésto pudiese tener con el apellido. Sobre todo por la proximidad que la mayoría de ellos tienen a Lugo y, más concretamente, a Parga y Mondoñedo donde radicaron los primeros señoríos del apellido Vaamonde. En este sentido se están llevando a cabo interesantes estudios que tratan de la toponimia de territorios determinados <sup>139</sup>.

Para Caro Baroja hay dos maneras de hallar la

---

139

RANZ YUBERO, J.A.: *La toponimia mayor de Guadalajara*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Madrid, 1.993.

significación de los nombres de los pueblos <sup>140</sup>. La primera es la denominación espontánea, que suele reflejar con mucha frecuencia el orgullo bélico del grupo que se cree descender de un héroe epónimo y que también suele considerarse el de los nombres por antonomasia. El segundo es la imposición del nombre por los vecinos, ésta es más rica y variada y encierra alusiones a particularidades raciales e intelectuales envueltas generalmente en desdén.

Madoz <sup>141</sup> localizaba los siguientes lugares <sup>142</sup> denominados Vaamonde:

---

<sup>140</sup>

CARO BAROJA, J.: *Los pueblos de España I, II*. Madrid, 1.975, pág. 93.

<sup>141</sup>

MADOZ, P.: *Diccionario Geográfico-Estadístico -Histórico de España y sus posesiones de ultramar*. op.. cit., T.III. pág. 225; Tomo XV, pág. 251.

<sup>142</sup>

Los siguientes términos que define el *Diccionario de la Lengua Española*. Real Academia Española. Vigésima Edición de 1.984. También BARCIA, R.: *Diccionario General Etimológico*. Barcelona 1.880-1197 págs., se especifican la denominación que tenían algunos asentamientos humanos y quienes los ocupaban. Así aldea= finca rústica, pueblo de corto vecindario y sin jurisdicción propia. También se define como cuadro habitual de organización en la Edad Media trabajados por siervos que luego se van haciendo libres, la vinculación es a través de censos, por vía del pago de rentas. Lugar= En Galicia, casería dada en arriendo. (arrendar= ceder o adquirir por precio el goce o aprovechamiento temporal de cosas, obras o servicios; rentero= que paga algún tributo, colono que tiene en arrendamiento una posesión o finca rústica /el que hace postura a la renta o la arrienda. Acaserado= en Galicia, conjunto de herredades alrededor de una casa que habita el colono que lo cultiva. Cabezadero

En la provincia de La Coruña: Un lugar en el Ayuntamiento de San Antonio de Toques y feligresía de San Pelayo de Paradela (6 vecinos y 31 almas). Otro lugar en el Ayuntamiento de Arzúa y feligresía de San Cosme de Oines (10 vecinos, 50 almas).

En la provincia de Lugo:

Un lugar en el Ayuntamiento de Bergonte, feligresía de Santiago de Baamonde (V) (9 vecinos, 45 almas). Como Vaamonde de Arriba, un lugar en el Ayuntamiento de Muras, feligresía de Santa María de Burgo (6 vecinos, 18 almas).

Como "Baamonde" (aunque se dice que es indistinto):

Un lugar en la provincia de Lugo, Ayuntamiento de Muras y feligresía de Santa María del Burgo (V).

Otro lugar como Baamonde, (Santa María de): feligresía en la provincia de La Coruña Diócesis de Santiago partido judicial de Padrón y Ayuntamiento de Teo. Una aldea en la provincia de Orense Ayuntamiento de Paderne y feligresía <sup>143</sup> de San Vicente de Couceiro (V).

---

143

En Galicia, feligresía = parroquia rural.

Localiza como Baamonde o Vaamonde la antigua jurisdicción en la provincia de Lugo, compuesta de los feligreses de Baamonde, Santiago, Bóveda, Santa Eulalia y Pácios. San Martín, cuyo juez ordinario era nombrado por el conde de Amarante.

- Baamonde: (Santiago de) en la provincia y diócesis de Lugo, partido judicial de Villalba, Ayuntamiento de Bergonte. La iglesia parroquial (Santiago) es aneja a la de San Martín de Pácio y el curato de entrada y patronato lego: comprende los lugares de Baamonde, Casanova..

Hacia 1.940 <sup>144</sup> se vuelven a relacionar los mismos lugares con esta denominación. Se observa sin embargo un aumento poblacional, y que lo denominado lugar anteriormente, ahora se denomina aldea, y además se produce aumento demográfico considerable de algunas de ellas que deben empezar a configurarse ahora como auténticos municipios, los más próximos a La Coruña o a Lugo.

---

144

REYERTA-ZUZONES.: *Diccionario Corográfico Conforme al Nomenclátor de ciudades, villas, lugares, aldeas y otras entidades de población del Censo General de 1.940*. Instituto Nacional de Estadística. T. IV, pág. 531 y T.I. pág. 231.

Sería interesante llevar a cabo estudios en la configuración de aldeas y ciudades siguiendo las aportaciones medievales para explicar esos asentamientos, estudios que se están refiriendo sobre todo a la historia local urbana <sup>145</sup>. Echándose en falta estudios específicos de lugares y entidades menores para la Galicia rural.

Los lugares pierden entidad en el siglo XX quedando denominados en Galicia, como especie de casería dada en arriendo <sup>146</sup>, siendo las aldeas <sup>147</sup> las que ven aumentar su población. Solían agrupar estas aldeas, varios lugares que

---

145

ESTEPA, C.: *Estado actual de los estudios sobre las ciudades medievales castellano-leonesas en Historia Medieval: Cuestiones de Metodología*. Universidad de Valladolid, 1.982 págs. 27-81. BAAMONDE A.: "La Historia Urbana", *Ayer, La historia en el 92*, 10, 1993, pág. 48, cree que la selección de espacios físicos limitados como escenarios de análisis de fenómenos históricos son de importancia en la búsqueda de orígenes antiguos y gloriosos de cada ciudad y la explicación de otros contemporáneos.

146

BARCIA, R.: *Diccionario General Etimológico*. Dirección General Etimológica. Barcelona 1.880, pág. 497, define el lugar como de entidad mayor que la aldea y menor que la villa. En el diccionario de la Lengua Española. Real Academia Española. Vigésima edición 1.984, lo define ya como casería dada en arriendo en Galicia.

147

BARCIA, *Diccionario...*, op.. cit.. define la aldea como pueblo de corto vecindario sin jurisdicción propia. pág 215, esta definición se mantiene posteriormente en su acepción por la Real Academia de la lengua española. *Diccionario de la Lengua Española*, ob. cit.. pág. 60.

anteriormente gozaban de más entidad y autonomía. Lo cual conduce a pensar que se produjo un creciente aumento de la centralización en los poderes locales.

#### I.6.1. Toponimia del apellido.

Etimológicamente Baamonde <sup>148</sup> es original de Lugo, se conserva el tema gótico mundus, munda "protección" en numerosos topónimos germánicos que persisten hoy en España. el genitivo mundi da normalmente monde o munde. En algunos casos se mantiene la i final, tiene las siguientes variaciones: Vaamonde, Bahamonde, Vaamonde, Boimonte y Boimonde "doble protección" sería una de las interesantes semánticas de este apellido toponímico.

Las desigualdades hereditarias contribuyeron a las variaciones de apellidos dentro de una misma familia, especialmente con los mayorazgos, además de una manera

---

148

ALVAREZ, G. de J.: *Topónimos en apellidos hispanos*. Vigo 1.968. pág. 122.

arbitraria <sup>149</sup>, ya que a veces, los individuos cambiaban su apellido para adoptar el nombre del lugar. Parte de la toponimia precede de adopciones de nombres personales. Cuando se ofrecía un lugar a un cargo, este adoptaba su nombre. Esta tradición la heredaron algunos escritores, así, Don Florencio Vaamonde Lores utilizaba el pseudónimo Juan de Ouces para firmar sus obras literarias.

Desde el siglo XIV los mayorazgos con las vinculaciones, intentaron perpetuar la propiedad siendo impuesto a los que se casaban o recibían la herencia. Adquirir un nuevo solar también implicaba un nuevo apellido. Por lo cual, una misma persona podía cambiar varias veces de apellidos, según las herencias, compras, mudanzas de solares a otros tipos de documentos jurídicos, como bautismos o certificados matrimoniales. Incluso el sistema de transmisión de nobleza como media asignación, imponía a sus sucesores el uso de un determinado apellido y armas. Los Vaamonde usaron los siguientes patronímicos:

---

149

Lo que dificulta una continuidad en los estudios sobre patrimonios y linajes.

Vázquez:

Esta familia ilustrísima desciende de Vasco Pérez de Termes, cuyo solar era la Torre de Chantada. Hubo hombres insignes de este apellido tales como Arias Vázquez, obispo de Lisboa; Arias Vázquez de Termes, fue primer maestro de Alcántara; Nuño Vázquez de Puga, que fue comendador mayor de Pelayo Suárez de Valladares; Fernán Vázquez de Nobaes que sirvió a los reyes Don Sancho I y Don Alonso II de Portugal. Lorenzo Vázquez de Fonseca se casó con Doña Sancha Vázquez de Moure y tuvieron por hija a D<sup>a</sup> Lorenza de Fonseca que casó a su vez con Don Alonso Pimentel comendador de la Orden de Santiago en Portugal. Del apellido Vázquez han usado los Quirogas, Losadas, y Vaamondes; como el maestro Rui Vázquez de Quiroga y Emilia Vázquez, hermana del maestro de la Orden de Alcántara que fue electo el año 1.313. Las armas de los Vázquez son las mismas que las de los Termes T otros les ponen a los Termes 3 barras <sup>150</sup>.

---

150

Copiado por VAAMONDE LORES, C.: De un manuscrito que poseía Don Manuel Murguía.



Rodríguez: Se usa también como patronímico por ciertas ramas de un linaje antiguo <sup>151</sup>. López: también aparece patronímico en Don Manuel López de Vaamonde, desapareciendo en sus ramas más modernas. El uso de estos patronímicos se explicaría como la manera de diferenciarse unas ramas de otras.

#### **I.7. Continuidad del apellido de Vaamonde en Ouces.**

Como hemos visto, la familia de Vaamonde es de las más antiguas de Galicia, pues ya en la Edad Media, el señor de Vaamonde era uno de los caballeros del séquito de Don Pedro I de Castilla.

El castillo feudal de Vaamonde (que muchos escriben Bahamonde), situado entre Parga y Rábade, fue destruido por los irmandiños. Pasados los tiempos del feudalismo y a principios del siglo XVI, los Vaamondes edificaron un

---

151

*Gran Enciclopedia de Madrid Castilla la Mancha.* op.. cit., 1.982. Vol. X, pág. 2805.

palacio denominado de Mezonzo, en la feligresía de San Salvador de Barbeyto. Dicho edificio se arruinó pues parece que en 1.702, ya no existía; sin embargo el nombre del lugar aún se conserva, sólo que hoy se llama Pazo de Barbeyto y no de Mezonzo como se denominaba entonces.

En el lugar del Pazo, parroquia de San Salvador de Barbeyto, antiguo Coto de Mezonzo, y actual Ayuntamiento de Vilasantar, partido judicial de Arzúa, radicaba la casa solariega de los Vaamondes, familia tan antigua que descendía de Ero, conde de Lugo en tiempo de Alfonso el Magno.

En 13 de Junio de 1.701 Don Jacobo López de Vaamonde<sup>152</sup> hizo constar ante la jurisdicción de Mezonzo que su padre, abuelo, y bisabuelo, habían sido dueños y poseedores de la casa y lugar del Pazo ya citado que, según parece, no existía entonces. Ese Don Jacobo era hijo de Don Mateo,

---

152

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 5. Mezonzo, 15 de julio de 1.701. Entre otros papeles de nobleza que contiene el expediente citado anteriormente se halla el testimonio por el que Don Jacobo López de Vaamonde hizo constar que su padre y demás ascendientes fueron dueños y poseedores de la casa y lugar do Pazo en elcoto de Mezonzo y todos hidalgos.

nieto de Don Martín y hermano de Don Antonio.

Don Antonio López Vaamonde, natural de Barbeyto, como los anteriores, vivió en la ciudad de La Coruña que distaba unas nueve leguas de dicha aldea y se casó con Doña María Rosa de Ocampo, hija de Don Gregorio Varela de Ulloa y de Doña Josefa Fandiño de Ocampo de Rivadeu. De este matrimonio nacieron Doña María, Don Simón Florencio, Doña Luisa y Doña Francisca. Murió en 1.742.

Don Simón Florencio de Vaamonde en 1.732, desde la referida ciudad, se pasó a vivir al Concejo de San Juan de Mercorín en la jurisdicción de Mesía (a nueve leguas de La Coruña) en cuyo referido concejo fue empadronado como hijo-dalgo en una lista o padrón que en 10 de abril de 1.737 se formó según orden de la Sala de los hijos-dalgo de la Real Chancillería de Valladolid, a petición del señor fiscal de lo civil de dicha Real Chancillería en fuerza de su representación que hizo en 10 de noviembre de 1.736, poniendo a los nobles en una lista y a los pecheros en otro. Don Simón tenía un testimonio de dicho padrón o callehíta expedido por el escribano Juan José Pérez de

Ponte y Andrade, vecino de Santa María de Albijoy <sup>153</sup>.

Pasado algún tiempo, el dicho Don Simón se casó en segundas nupcias con Doña María Manuela Alvarez de Soto, hija de Don Bartolomé Alvarez de Soto y Doña María Boo, nieta por línea paterna de Don Antonio Fernández de Soto, descendiente de la casa solar de Reboyra en Mesía, y de Doña Jacinta María Alvarez, y por la materna de F.Juan Andrés Boo y de Doña María Rodríguez Figueroa. Se fue a vivir a San Juan de Ouces, a una legua de Betanzos, y residió en la casa de su mujer situada en el lugar del Outeiro el Menor.

En junio de 1.787 Don Jacobo y Don Florencio Vaamonde de Soto <sup>154</sup>, hijos del dicho Don Simón y de Doña Manuela, hicieron una información de su nobleza ante el escribano de Betanzos Juan Gabriel de Prilo. En este documento consta que lo mismo aquellos señores que sus padres, abuelos y demás ascendientes, así paternos como maternos, fueron y

---

153

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 3. Dado en San Juan de Mercurín el 10 de abril de 1.737.

154

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 5. Bergondo 16 de junio de 1.787.

son hijos-dalgo notorios de primera calidad (emparentados con personas que gozaban el mismo privilegio) y que han ejercido cargos ilustres y honoríficos en la República y en la milicia <sup>155</sup>.

A principios de la Edad Media, se establecieron los Vaamondes en la feligresía de San Salvador de Barbeito, y en el lugar de Pazos edificaron su castillo y fortaleza, fijando sobre sus puertas las armas que el rey Ramiro II, había concedido a uno de los caballeros de su linaje como premio a su valor en memorable batalla.

En el año 1.701, Don Jacobo López de Vaamonde <sup>156</sup> hizo constar ante la Justicia de Mezonzo que lo mismo él que sus padres, abuelos, bisabuelos y tatarabueloss habían sido señores y dueños desde tiempo inmemorial de los palacios de San Salvador de Barbeito en dicho lugar de Pazos de la

---

155

VAAMONDE LORES, F.: *Libro de la Genealogía. Y noticias sobre la nobleza, blasones y otras cosas curiosas pertenecientes a las muy antiguas y nobilísimas familias de los Vaamondes, Malvido, Sotos y Castros*. Con anotación de los documentos y papeles correspondientes. 1.879.

156

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 5. Mezonzo, 15 de julio de 1.701.

expresada feligresía. En dicho lugar de Pazos, existe la casa solariega de los Vaamondes con sus correspondientes escudos de armas, antigua residencia de dicho Don Jacobo y sus ascendientes, y propiedad que fue, al tiempo de Don César, de Doña Julia Sanmartín Patiño de Vais, descendiente de Don Jacobo.

Esta casa con sus tierras fue una gran posesión hoy dividida entre muchos parientes, todos de la casa de Vaamonde. La mayor parte de la parroquia se halla distribuída entre la familia, y el curato, del que fue párroco Don Antonio Fernández, tercer nieto del tantas veces nombrado Don Jacobo.

El primer Vaamonde que se ausentó de Barbeito fue Don Antonio López Vaamonde hermano de Don Jacobo. Su hijo Don Simón Florencio se casó en La Coruña (donde se avecindó su padre) con Doña Manuela Alvarez de Soto que tenía casa y bienes en San Juan de Ouces (Ayuntamiento de Bergondo), y un día que fue a visitar las posesiones de su mujer quedó tan encantado del país que fijó en él su residencia. Allí nacerían todos sus descendientes hasta la generación de Don César y Don Florencio Vaamonde Lores. Doña Julia Samartín

vendió la casa y tierras de Barbeito por improductivas, pero exigió que el comprador descendiera de dicha casa para que no saliera de la familia pasando a manos extrañas.

Los Vaamonde se extendieron por distintos lugares de la península y pasaron desde Galicia a Chile y al Nuevo Reino de Granada <sup>157</sup>. Tuvieron casas solares secundarias en numerosos lugares, siendo de recordar las de Ribadeo, Lugo, Mondoñedo, San Juan de Ouces. De esta última proceden los escritores gallegos, Don Florencio y Don César Vaamonde Lores.

A continuación he formado la genealogía de los Vaamonde por línea directa a partir de los documentos conservados en el archivo familiar <sup>158</sup>.

Después de haber visto como el apellido se originó en

---

157

ROA Y URSUA, L.: *El Reyno de Chile*, Valladolid, 1.945, núm. 1793.  
ESPEJO, J.L.: *Nobiliario de la antigua Capitanía General de Chile*, T. I, pág. 56. T. II, pág. 98.

158

Los datos referidos a continuación han sido elaborados a partir de árboles genealógicos, partidas de bautismo, casamiento y defunción, testamentos, títulos y nombramientos y papeles de nobleza que se especificarán y que irán incluidos en las relaciones correspondientes.

Lugo, enlazó con otros apellidos de la provincia de La Coruña, y estableció casas solares en diferentes puntos del mapa gallego. En continuidad con la línea principal y establecidos en Ouces, obtenemos la genealogía y datos que siguen:

Don Martín Vaamonde fue señor de los palacios de San Salvador de Barbeito en el lugar de Pazos, al que nos hemos referido anteriormente. Su hijo, Don Mateo Vaamonde, se casó con Doña Mariana das Seijas, fue notario del Rey en Barbeito y murió en la casa de Pazos en 1.689, y fue sepultado dentro de la iglesia parroquial. De los hijos de éste, Don Jacobo López de Vaamonde fue alistado como noble en el coto de Mezonzo el 15 de julio de 1.701 de orden del Príncipe de Barbazón e hizo constar que lo mismo él que sus ascendientes fueron hidalgos y dueños y poseedores de la casa y lugar do Pazo en el coto de Mezonzo. El otro hijo de Don Mateo López de Vaamonde fue Don Antonio López Vaamonde, fue hacendado y además, escudero de la real Audiencia de Galicia, destino para el cual tuvo que acreditar su hidalguía . Nació en Barbeito y donde se avecindó. Murió en La Coruña en 1.742 y fue sepultado en la iglesia de San Jorge. Su mujer, Doña Rosa Varela y Ocampo,



fue hija de Don Gregorio Varela de Ulloa y de Doña Josefa Fandiño de Ocampo y Rivadeo, y murió también en La Coruña en enero de 1.743.

El nieto de Don Martín de Vaamonde e hijo del anterior, Don Antonio López de Vaamonde fue Don Simón Florencio Vaamonde, quien nació en La Coruña y fue empadronado como noble en San Juan de Mercurín el año 1.737, a consecuencia del padrón que se mandó formar de orden de la Sala de hijos-dalgo de la Chancillería de Valladolid. Falleció el 25 de Octubre de 1.783, y otorgó testamento el 2 de octubre de 1.783 ante Antonio de Leis y Parga, escribano de Miraflores y se enterró dentro de la capilla de Nuestra Señora de los Dolores de la parroquial iglesia de San Juan de Ouces <sup>159</sup>. Su mujer, Doña María Manuela de Soto, hija de Don Bartolomé Alvarez de Soto y Casariego y Doña María Alvarez de Soto, hija de Don Bartolomé Alvarez de Soto y Casariego y de Doña María Boo de Figueroa. Nació en La Coruña el 26 de marzo de 1.731 <sup>160</sup>

---

<sup>159</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS, doc. núm. 28. En Ouces a 2 de octubre de 1.783.

<sup>160</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE NACIMIENTO, CASAMIENTO Y DEFUNCION. Nº 7.

y falleció el 14 de octubre de 1.817 a los 86 años de edad y fue sepultada en la misma capilla.

El hijo primogénito de Don Simón Florencio de Vaamonde fue Don Florencio Vaamonde de Soto, nació el 23 de 1.768<sup>161</sup>. Está sepultado en la capilla de Nuestra Señora de los Dolores en Ouces. Hizo información de su nobleza con su hermano Don Jacobo en 1.787<sup>162</sup>. Otro hijo de Don Simón Florencio de Vaamonde fue Don Manuel Vaamonde de Soto quien nació en Ouces el 9 de abril de 1.763<sup>163</sup>. Fue su padrino su tío Don Manuel de Soto, que le puso los nombres de Manuel José Antonio Joaquín. Se casó con Doña María Gil Taboada hija de Don José Calviño Quiroga y Aguiar y Doña Francisca Gil Taboada. Fue sepultado en Lubre a 18 de enero de 1.787 y murió a los 24 años<sup>164</sup>. El hijo de Don Manuel Vaamonde de

---

<sup>161</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE NACIMIENTO, CASAMIENTO, DEFUNCION. documento núm. 14. También por el documento núm. 31 de Testamentos. En Ouces a 6 de abril de 1.822.

<sup>162</sup>

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 5. Información testifical sobre la nobleza e hidalguía de Don Jacobo y Don Florencio Vaamonde.

<sup>163</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE NACIMIENTO, CASAMIENTO, DEFUNCION. núm. 13.

<sup>164</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS, doc. núm. 29. Pamplona, 15 de marzo de 1.787.

Soto fue Don José Vaamonde quien nació en Ouces, el 18 de diciembre de 1.789. Fueron sus padrinos sus abuelos maternos Don José Calviño Quiroga y Aguiar y Doña María Gil Taboada. Fue capitán se halló en innumerables batallas y acciones de guerra, siendo uno de los más notables de PuenteSampayo, en donde fue completamente derrotado el Mariscal francés Ney, falleció en Betanzos en 1.810 a la edad de 25 años <sup>165</sup>, siendo capitán de milicias de aquella provincia. Don Jacobo Vaamonde de Soto, hermano de Don Manuel, nació en Ouces el 20 de septiembre de 1.769 siendo sus padrinos Don Jacobo Calviño y Bendaña, vecino de Rois y Doña Rita Josefa de la Concha y Calviño, soltera y vecina de Ouces. Fue capitán del Regimiento de Mallorca y está sepultado dentro de la iglesia parroquial de la villa de Zafra. Otorgó testamento el 4 de mayo de 1.801 <sup>166</sup> y murió cinco días después en la villa de Zafra (Extremadura) siendo capitán de infantería de Mallorca. Se casó con Doña Ursula Draper y Sanz, natural de Figueras, hija de Don Pedro y de Doña Ignacia. Nació Don Jacobo en Ouces, el 20

---

<sup>165</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE BAUTISMO, CASAMIENTO Y DEFUNCION. Doc. núm. 22.

<sup>166</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Nº 30.

septiembre de 1.765 <sup>167</sup>. Y dejó una niña llamada Doña María Ignacia que murió después de viruelas en Teruel.

Don José Francisco María de Vaamonde Calviño, hijo de Don Manuel Vaamonde y Alvarez de Soto fue capitán del Regimiento Provincial de Betanzos <sup>168</sup>. Está sepultado en el convento de San Francisco de dicha ciudad. Nació en Ouces el 18 de diciembre de 1.785 y falleció en septiembre de 1.810 <sup>169</sup>. Los hermanos y hermanas de este fueron: Doña María Basilia Vicenta Dolores de Vaamonde Malvido nació en Ouces el 14 de junio de 1.813; Don Juan Vaamonde Malvido nació en Ouces el 19 de julio de 1.814. Estudió para cura en el convento de San Francisco de la ciudad de La Coruña. Se casó en la iglesia de San Jorge de dicha ciudad. Era benemérito de la patria, condecorado con la medalla de

---

<sup>167</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE NACIMIENTO, CASAMIENTO, DEFUNCIÓN. Doc. núm 21.

<sup>168</sup>

A.F.V. TÍTULOS REALES, DESPACHOS, NOMBRAMIENTOS. Doc. núm 35, 17 de abril de 1.811.

<sup>169</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE BAUTISMO, CASAMIENTO, DEFUNCIÓN. Doc. núm. 22.

Peracamos <sup>170</sup>. Había entrado de subteniente en el ejército y estuvo en muchas batallas como la de Ramales, Guardamino, Neda, etc., se retiró en 1.889 siendo capitán con las cruces de San Fernando y San Hermenegildo y medalla de distinción de Peracamos; Don Vicente María de Vaamonde y Malvido nació en Ouces el 23 de octubre de 1.818 <sup>171</sup> Murió de subteniente en Burgos a los 21 años; Don José María Vicente de Vaamonde y Malvido nació en Ouces el 23 de febrero de 1.820 <sup>172</sup>. Estudió para piloto, entró de subteniente en el ejército y se retiró de comandante; Da Andrea Vaamonde Malvido murió el 27 de noviembre de 1.857 <sup>173</sup>; Da Ignacia de Vaamonde y Draper murió de viruelas en la ciudad de Teruel.

La mayoría de los individuos referidos anteriormente,

---

<sup>170</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE BAUTISMO, CASAMIENTO, DEFUNCION. Doc. núm. 23.

<sup>171</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE BAUTISMO, CASAMIENTO, DEFUNCION. Doc.núm. 9 en Coruña a 28 de noviembre de 1.738.

<sup>172</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE NACIMIENTO.. doc. núm. 41.

<sup>173</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE NACIMIENTO.. Doc. núm. 25a. En Ouces a 24 de octubre de 1.821.

dejan testamento. De ellos se extraen datos sobre el lugar de enterramiento, oficios desempeñados, matrimonios y descendencia.

#### **I.8. Genealogía y parentesco del apellido Vaamonde de la casa de Ouces.**

La genealogía era muy importante entre la hidalguía porque un hidalgo era tal por su origen, y así lo debemos considerar sin descuidar un estudio social y económico. Por este motivo, he incluido los abundantes datos que siguen, referidos a ese sentido colectivo del que está imbuída la hidalguía, y por el que actúan como miembros pertenecientes a un círculo determinado.

El concepto de casa solar ha sido objeto de numerosos estudios antropológicos <sup>174</sup>. Habría que darle un sentido espacial, ya que normalmente los linajes que establecían

---

174

THOMAS, K.: "Historia y Antropología". En *Historia Social*, 3, 1.989, págs. 62-80.

su casa solar tomarían el nombre del lugar del que eran originarios. También en el sentido de continuidad generacional constituyéndose una memoria genealógica. No sólomente adquiere matíz económico como instrumento de herencia patrimonial sino que está constituido por un status derivado del desempeño de ciertos oficios administrativos, religiosos o militares, fundamentalmente. También podía el marido, por otra parte, tomar el nombre de la casa aunque fueran los bienes de su esposa (por no abarcar sólo lo económico).

También hace referencia el concepto de casa al de residencia entre los parientes <sup>175</sup>. Los padrinos reforzaban los parentescos creándose una conciencia de pertenecer a un mismo círculo que no sólo engloba la familia nuclear o un apellido únicamente, sino varios, dejando y demostrando siempre que las líneas colaterales y horizontales son tan

---

175

MORENO DE VARGAS, B.: *Discursos de la nobleza de España*, Madrid, 1.636, fol. 26 v, y 27 r. "Por manera que solar y casa es toda una misma cosa, y lo mismo que edificio habitable. Y el suelo de semejantes edificios, asimismo se llama solar, y los señores de semejantes suelos son los que la ley de Partida llamó señores de solariego, y a los que en ellos habitan y los tienen poblados llaman vasallos solariegos".

dignas como la principal <sup>176</sup>. Este ha sido el motivo por el que he incluido el estudio de los Sotos y los Malvido, unidos al apellido Vaamonde en la casa solar de Ouces.

Parece tener incluso más peso la referencia a parientes destacados como continuidad que la referencia a un ascendiente remoto común. Esto demuestra esa idea de continuidad a la que me refería. Y a través de diferentes estudios en otras regiones españolas con diferentes historias <sup>177</sup>, coincide antropológicamente este concepto de "casa". Más aún en Galicia donde los núcleos rurales permanecían anquilosados por falta de comunicaciones. El mar era el medio más importante de comunicación.

Aunque no puedan seguirse las líneas genealógicas, la conciencia de parentesco es aludida con frecuencia al citar a parientes. La genealogía está formada por nombres que se añaden a la memoria familiar en su

---

<sup>176</sup>

BARCIA, R.: *Diccionario General Etimológico*. Op. cit..T.I. pág. 798, define la casa como la más antigua y noble de una familia.

<sup>177</sup>

BESTARD CAMPS, J.: *Casa y familia. Parentesco y Reproducción Doméstica en Formentera*. Barcelona, 1.986.



ascendencia-descendencia. Es de destacar el papel de los padrinos para todo tipo de actos que refuerzen su parentela.

El parentesco de los Vaamonde con los Soto y los Malvido produce otros tantos árboles genealógicos. Las composiciones de esta genealogía acreditaban la hidalguía del círculo social que formaba una oligarquía con la acaparación por parte de sus miembros de los principales cargos de gobierno local y la reunión de vínculos y otros beneficios económicos. El status social común a estos apellidos les situaba por encima del resto de los vecinos de sus respectivos lugares, formando un círculo cerrado al que como vemos, era difícil acceder si no se procedía de un linaje lo suficientemente meritorio como para incluir entre sus archivos particulares.

La genealogía constituye el estudio de la estructura de parentesco que proporcionaba la distinción a la familia y su cohesión, relacionado también con el concepto de "Casa". Este parentesco es horizontal y vertical. La relación con primos y sobrinos forman otros tantos árboles genealógicos a través de los cuales también puede seguirse

la continuidad de la familia, pues para la mentalidad del hidalgo el individuo muere pero la estirpe queda y esta necesitaba de cierto lustre que aportaban distintos miembros del grupo familiar.

Hubo una época, en que se despreció la genealogía, aunque ahora son muy interesantes los estudios desde la antropología <sup>178</sup> de nociones como genealogía, parentesco, casa y otras, que sitúan al individuo en una colectividad y actúa dentro de la misma <sup>179</sup>. Desde la Edad Media, la nobleza y la hidalguía quiso perpetuar unos privilegios asociados a su idea de linaje. Estos grupos serían las denominadas oligarquías que son estudiadas por sociólogos y antropólogos.

---

178

THOMAS, K.: "Historia y Antropología", *Historia Social*, 3, 1.989, págs. 62-80.

179

EIRAS ROEL, A.: "Presentación", *La historia social de Galicia en sus fuentes de protocolos*. Santiago, 1.981, pág. 9. Entre todas las fuentes de que dispone el historiador de la época moderna, pocas habrá que hayan sido formadas tan en contacto con la vida real como las escrituras de protocolos. Las escrituras notariales, son el reflejo de la vida social, de las relaciones económicas y sociales entre los individuos y entre los grupos. El conjunto de relaciones de autoridad y dependencia dentro de una comunidad doméstica es una concreción de los mecanismos de reproducción social que desenvuelve la institución familiar en el Antiguo Régimen.

Las mujeres entran a formar parte de los linajes de sus maridos, aportan dotes y en la mayoría de los casos, más prestigio y bienes que los mismos maridos <sup>180</sup>. En nuestro caso, los mayorazgos que convergen en Ouces son sucesiones a varones de fundaciones femeninas en dos casos. En otros dos son masculinas y éstas se adscriben a capellanías y patronatos. Las mujeres tienen un papel decisivo como curadoras, tutoras de los bienes de los sucesores varones y transmisoras de herencias. Las mujeres que tomaban los hábitos de alguna orden religiosa también renunciaban a sus herencias en favor de los demás herederos y aportaban sus dotes a los conventos.

Hacia los sobrinos también se tenía un miramiento especial, sobre todo, previendo aquellos casos en que quedaban desamparados. La solidaridad queda de manifiesto también en la constitución de sepulturas para el linaje. En los blasones medievales este parentesco se puede observar en los cuarteles de sus armas y escudos. El tipo de familia patriarcal perdura en Galicia, como veremos, hasta el siglo

---

180

CHACON JIMENEZ, F.: *Familia y sociedad en el Mediterráneo Occidental*. Siglos XV-XIX. Murcia, 1.987. Del mismo autor: *la mujer en la Historia de España (siglos XVI-XX)*. Madrid, 1.984.

## XIX.

Crespo del Pozo <sup>181</sup>, toma como fuente documental el archivo de los duques de Medinaceli en su sección, Parga, y relaciona genealogías de diferentes casas solares. Sobre ello no me detendré ya que el objeto de este trabajo es completar este estudio con la casa solar de Ouces (La Coruña) que él menciona al referirse a los escritores Don César y Don Florencio Vaamonde Lores.

No pretendo realizar un exhaustivo estudio genealógico aunque tampoco quiero omitir la información que nos aportan los árboles genealógicos para la historia local gallega. Sí es mi intención a través de los mismos, situar a sus miembros y buscarles una continuidad que nos brinda la gran cantidad de datos contenidos en los árboles referidos.

Así pues, me limitaré a la casa solar de Bergondo (Ouces), y analizaré económica y socialmente toda la documentación que contiene su archivo familiar. Así se puede estudiar cuál era el patrimonio en que se basó la

---

<sup>181</sup>

CRESPO DEL POZO, *Blasones...*, op.. cit..

casa desde el siglo XVI al XIX, reconstruyéndose los mecanismos y la base de su economía. Junto a ello, su mentalidad y circunstancias históricas, que llevaron a la desaparición de los últimos vestigios del Antiguo Régimen. Dentro de lo relativo a lo social, sus actividades en las diferentes épocas históricas. No puedo dejar de mencionar ciertos personajes unidos a la casa que considero por su importancia o singularidad. Debido al cambio de apellidos y su uso arbitrario por diferentes motivos (no aparecen nominados igual, por ejemplo, en en partidas de bautismo o casamiento) omitiré la conexión que pudiesen tener dentro de una misma parentela <sup>182</sup>. Crespo del Pozo recoge también datos aportados por los cronistas como el prestigioso Don Eduardo Lence Santar que lo fue de Mondoñedo.

Los individuos referidos en los árboles genealógicos conservados en este archivo familiar de Vaamonde son los únicos descendientes de esta casa de Bergondo (Ouces), no conociéndose otra sucesión que la aquí relacionada. Crespo del Pozo relaciona otras casas solares de los Vaamonde en

---

182

Es frecuente la mención a licencias papales para contraer matrimonio entre parientes.

distintos puntos de Galicia, tras demostrarse lejos ya de lo que pudiese considerarse mera leyenda, la constitución del señorío y casa-fuerte de Baamonde que quedó unida al marquesado de Parga posteriormente y que se veremos en el apartado de vínculos y mayorazgos originarios de la casa de Vaamonde.

#### I.8.1. Sobre sus árboles genealógicos.

Los árboles genealógicos aportan interesantes datos sobre la vida, ocupaciones, etc.. de los descendientes de personajes ilustres por su hidalguía y también por actividades en cargos destacados de la Administración, la milicia o la Iglesia. Así por ejemplo, de la descendencia de Don Marcos de Ocampo son interesantes los siguientes datos: Doña María <sup>183</sup> de Ocampo, nieta de Don Marcos, está sepultada en la iglesia de San Jorge de la ciudad de La Coruña junto al altar de Nuestra Señora de la Encarnación (esta iglesia no existe, en su lugar se edificó el teatro).

---

183

A.F.V. TESTAMENTOS, doc. núm. 7. En Coruña a 3 de julio de 1.659.

Don Domingo Fandiño murió en 1.636 y fue sepultado en el mismo lugar. Don Román de Figueroa y España fue procurador de la real Audiencia de Galicia. Don Benito Fandiño fue escribano. Otros han sido escuderos de la real Audiencia de Galicia (Domingo Fandiño Ocampo, Don Gregorio Varela y su hijo Don Rosendo Angel Varela). Los sucesores se dedicaron preferentemente a la Administración, dadas las circunstancias y sus obligaciones históricas, aunque a veces, como es el caso de Don Juan Lores, agobiados por la pobreza acudieron a América, donde no hicieron fortuna.

Don Jacobo Vaamonde y su sobrino, Don José Vaamonde y Calviño <sup>184</sup>, fueron destacados militares (capitanes) hallándose en importantes acciones de guerra. Otro sobrino de Don Jacobo, fue Comandante y caballero de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo.

Se reconocen en la descendencia a los hijos habidos

---

184

A.F.V. TITULOS REALES, DESPACHOS, NOMBRAMIENTOS. Doc. núm. 33. En Coruña a 1 de septiembre de 1.809.

fuera del matrimonio <sup>185</sup>. Así se da el caso de Don Camilo Vaamonde Trigo, hijo de Don Juan Vaamonde, pero no de su esposa Doña Brigida Lores. Este árbol contiene 77 descendientes de Don Marcos de Ocampo <sup>186</sup>. De Doña María Nuñez, mujer de Francisco de Ocampo, se dice que está sepultada en la iglesia de San Jorge de La Coruña *"en la sepultura que está en el altar de Nuestra Señora de la Encarnación"*, de su propiedad. Esta señora era muy religiosa, cófrada de todos los Santos, del Espíritu Santo, del Buen Jesús, del Angel de la Guardia y de la Virgen del Rosario. Por su testamento, otorgado en La Coruña el 31 de julio de 1.659 <sup>187</sup> fundó un vínculo y mayorazgo a favor de su hijo Domingo Fandiño, Escribano (1.614). Se le enterró con su esposa. Don Benito Fandiño y Ocampo fue escribano de Su Majestad y del Número de La Coruña y su jurisdicción real y, además,

---

<sup>185</sup>

Era importante descender, aunque fuera por línea adulterina, de un linaje importante. En la Castilla del Ebro existía la costumbre de que los hijos bastardos heredaban la hidalguía, contrariamente al derecho común y real, GARCIA HERNAN, D., op. cit., pág. 57.

<sup>186</sup>

A.F.V. GENEALOGIA. Arbol genealógico nº 5.

<sup>187</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS, doc. núm. 7. En Coruña a 31 de julio de 1.659.



escudero de la real Audiencia de Galicia <sup>188</sup> cargo para el que había que ser noble. Gregorio Varela de Ulloa, escribano de Su Majestad y del Número de La Coruña. Sobrino y cuñado de Gregorio Varela, escudero de la Audiencia. Doña Josefa Antonia Ocampo fue esposa de Gregorio Rodríguez Varela, escudero de la real Audiencia de Galicia, natural de San Juan de Santa Comba, jurisdicción de Ventosa. Esta señora nació por 1.657.

El comportamiento que exige la familia a sus descendientes los hace, a veces, tachar de "basilíscos" y otros calificativos a los que no siguen un comportamiento lo suficientemente digno a su calidad. Así, tenemos la demanda, juicio de faltas y otras diligencias judiciales de Don Benito María Lores contra su hijo Don Juan por éste perderle el respeto, amenazarle, calumniarle, despreciarle, porporcionarle las mayores injurias y calumnias, tratando al servicio brutal y alevosamente temiendo haga lo mismo con su padre. Unida a este demanda, la demanda presentada por

---

188

A.F.V. Documentos DIVERSOS, doc. núm. 9.

Don Roberto Lores contra su padre sobre pago de reales <sup>189</sup>.

Román de Figueroa y España fue marido de Ma<sup>a</sup> Nuñez de Ocampo <sup>190</sup>. Miguel de Ocampo religioso franciscano renunció en su madre al profesar. Bartolomé Sánchez de Asteaga era familiar del Santo Oficio de la Inquisición del Reino de Santiago.

Por línea de Don Francisco Penelas destacan los mismos personajes que hablábamos. Hay que añadir que, a partir de la quinta generación, tras recorrer puestos de escudero y escribano de la real Audiencia, Don José Vaamonde y Calviño <sup>191</sup> fue capitán y se halló en las acciones contra el ejército francés en 7 y 8 de junio de 1.809 (Puente Sanpayo) al mando del mariscal Ney Don Juan Vaamonde <sup>192</sup>,

---

<sup>189</sup>

A.F.V. PLEITOS. Doc. núm. 71.

<sup>190</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Nº 7.

<sup>191</sup>

A.F.V. TITULOS REALES, DESPACHOS, NOMBRAMIENTOS. Doc. núm. 34, 35; Real Alcazar de Sevilla, 1 de septiembre de 1.809, Cádiz 17 de abril de 1.811.

<sup>192</sup>

A.F.V. TITULOS... docm. núms. 46, 47, 48, 49, 58, 59, 60, 61, 62, 63.

que era primo del anterior, fue caballero de 1ª clase de las Reales y Militares Ordenes de San Hermenegildo y San Fernando. Hizo la guerra contra el pretendiente austríaco Don Carlos y se halló en las batallas de Guardamino y Peracampo en 1.839 y 1.840. Ya retirado, ocupó el cargo de alcalde del Ayuntamiento de Bergondo. Don José Vaamonde primo de Don Juan fue caballero de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo y comandante. Don Bartolomé Díaz de Robles fue familiar del Santo Oficio de la Inquisición.

Por la línea de los Sotos, proceden de la casa solar de Reboira en la jurisdicción de Mesía. Destacaron sobre todo en la milicia. Don Juan Alvarez de Soto combatió sin interés y perdió *"los más de sus intereses que había economizado"*. Era muy devoto de la Virgen del Carmen e hizo venir de Santiago una imagen de ésta que le costó 1.000 reales y la regaló a la parroquia de San Juan de Lubre. Don Alonso Rodríguez de Soto ocupó la escribanía de número y rentas de la ciudad de Betanzos. El 28 de mayo de 1.775 le ardió su casa y sus papeles de nobleza <sup>193</sup> y, como desde

---

193

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 5. Certificación por la que consta que Don Alonso Rodríguez de Soto fue irresponsable del incendio ocurrido en su casa la noche del 28 de mayo de 1775 que le destruyó

entonces y por ser escribano nadie quería darle el tratamiento de "Don", acudió al rey Don Carlos IV, quien así se lo reconoció.

Por la línea de Alonso Pérez de Bergondo hay que decir, primero que éste alcanzó los tiempos de la Edad Media pues debió nacer hacia 1.470 cuando reinaba en Castilla Enrique IV y en Granada el rey moro All Abul-Hasan padre del célebre Boabdil. Antonio Rodríguez de Pardo, yerno del anterior, fue dueño de la casa solar de Dornas en San Juan de Lubre. El hijo de éste está sepultado en esa iglesia. Teresa Pérez, *"esta sepultada dentro del monasteiro de Bergondo de frente al altar mayor de Nuestra Señora en una sepultura que tiene una campa que tiene una palma"*<sup>194</sup>.

Juan do Outeiro "El Viejo" falleció en 1.659 <sup>195</sup> y está sepultado en el monasterio de San Salvador de Bergondo *"Junto a Nuestra Señora del Socorro al lado de arriba"* donde también

---

cuanto tenía en ella. Betanzos, 10 de agosto de 1.777.

<sup>194</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 1. Bergondo, 8 de noviembre de 1.554.

<sup>195</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS, doc. núm. 16. Bergondo, 10 de abril de 1.691.

se hallan los restos de su esposa María de Santamaría, quien fundó el vínculo que recayó en Don Juan Vaamonde su primer marido. Francisco Patiño, está enterrado en la iglesia de San Juan de Lubre. Juan do Outeiro "el mozo" <sup>196</sup> está sepultado en la iglesia de Bergondo frente al altar del Santísimo Cristo. Este nació en 1.625 y casó con la hija del Teresa de Seoanne, madre del licenciado Don Martín Díaz de Lamas. Antonia María Alvarez fundó el vínculo del que tuvo como último poseedor a Don Juan Vaamonde.

Los personajes anteriores suelen pertenecer a cofradías. También es frecuente entre ellos encontrar a religiosos, sobre todo, franciscanos, agustinos y capuchinos. Igualmente el destino de algunas señoras fue ser monja, renunciando a su legítima, salvo por ejemplo 100 ducados que aporta de lismosna al convento Sor Magdalena Caballero Vidal, nacida en 1.665, quien entró en el convento de madres capuchinas de La Coruña un año después de su fundación <sup>197</sup>.

---

<sup>196</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 13. Bergondo, 3 de junio de 1.678.

<sup>197</sup>

A.F.V. DIVERSOS. Doc. núm. 12. *"Memorial jurado que yo Gregorio García de Costoya hago de los gastos que hice en la entrada de religiosa*

Por línea del almirante Don Juan Alvarez, la hija de éste, D<sup>a</sup> María Alvarez de Avilés, se casó con Don Juan Fernández Casariego, sargento mayor del Puerto de Sada y su partido. Ella está enterrada en el convento de Santo Domingo de La Coruña junto al púlpito. La nieta de esta señora casó en 1.684 con Don Antonio de Soto, escribano del número de Betanzos y notario apostólico de Santiago <sup>198</sup>. Los hermanos de esta señora fueron, uno escribano y el otro procurador del Ayuntamiento de Betanzos. En esto observamos lo cerrado que resultaba el gobierno local estando todos los cargos en las mismas manos y por muchas generaciones. El almirante Don Juan Alvarez murió heroicamente en el combate de Gibraltar en 1.607. Fue capitán general de las galeras en España. En repetidas ocasiones las quejas de unos y otros, se refieren a las deudas que la corona les dejó. Esta se elevaba a 1.000 ducados para Don Juan Alvarez; e igualmente se lee en el testamento de Don Juan Fernández Casariego, su yerno, Sada agosto de 1.646:

---

*capuchina de Doña María Francisca Caballero que después de religiosa se llama Sor María Magdalena, y en su profesión como tutor y curador". 1.684.*

198

A.F.V. PARTIDAS DE NACIMIENTO, CASAMIENTO Y DEFUNCION. Doc. núm. 1a.

"Item digo que S.M. me debe desde todo el tiempo que le he servido la cantidad de maravedies como constará de los servicios y papeles y libros de la veeduria. mando que mis herederos los cobren para las cláusulas que abajo eran declaradas" <sup>199</sup>.

Por línea de los Malvidos se repiten más o menos las mismas ocupaciones; Don José Malvido <sup>200</sup> era abogado de la real Audiencia de La Coruña hijo del anterior y el sobrino de este Don Simón Malvido juez, merino, justicia Mayor y Primer Jefe de los Trozos de Gente Armada de la jurisdicción de Miraflores. Es curioso observar como, por ejemplo, de los hermanos de Don José Malvido, primogénito, dos de los varones fueron religiosos. El camino que les quedaba a las hembras era el matrimonio, y de aquí adelante compaginaron sus patrimonios con cargos militares e importantes acontecimientos militares.

De la línea de Doña María Vidal. Su esposo Don Vicente

---

<sup>199</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS, Doc. núm. 5. Sada a 4 de agosto de 1.646.

<sup>200</sup>

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Documento, núm. 7. Miraflores a 17 de marzo de 1.737.

de Castro fue alguacil mayor de la artillería del Reino de Galicia. Está sepultada en el convento de capuchinas de La Coruña el 26 de agosto de 1.719. Esta señora se casó 3 veces, 2 de ellas con receptores de la real Audiencia, el tercero además, era escribano <sup>201</sup>.

El árbol de la línea de Don Gómez de Sada da una genealogía interesante de los sucesores de Don Bartolomé Díaz de Robles, familiar del Santo Oficio de la Inquisición del Reino de Galicia cuya sexta generación deriva en Don Juan Vaamonde y Malvido. Caballero de las Ordenes de San Hermenegildo y San Fernando de primera clase y capitán <sup>202</sup>. Se da una madeja de matrimonios entre parientes y así puede seguirse la misma línea por dos caminos diferentes; por ello, se alude a que se casaron con dispensa de su Santidad al unirse en matrimonio Doña Antonia de Seoanne con Don Domingo Díaz <sup>203</sup> de Robles, que eran primos terceros. El segundo matrimonio de este personaje con Doña Juana Ponce

---

<sup>201</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS, Doc. núm. 19. La Coruña, 17 de octubre de 1.708.

<sup>202</sup>

A.F.V. TITULOS, ... doc. núm. 57 y 63.

<sup>203</sup>

A.F.V. Arboles genealógicos. núm. 44.



de León, dio la descendencia de los Díaz de Roble Ponce de León. Observamos también la complicidad de la Iglesia en mantener estos círculos.

Por línea de María López de Fraga, Don Juan Lores ocupó el cargo de escribano y notario de los Reinos, escribano de la villa de Mugarodos y su jurisdicción, único de número de la antigua jurisdicción de Caaveiro y del juzgado de 1ª instancia y de marina de Puentedeume y de las rentas reales en dicha villa y su partido, procurador general de dicha villa, primer ayudante de la Armada de Marina en la misma y su distrito <sup>204</sup>. Fue también en política un liberal exaltado, lo cual le acarreó muchos disgustos. La noche de 20 de junio de 1.824 los realistas de Puentedeume le asaltaron su casa de Cabañas, destrozando su archivo y maltratando a su familia; no obstante, sería liberal hasta su muerte <sup>205</sup>. El hijo de éste, Don Benito María Lores, era notario público de actuaciones del

---

204

A.F.V. TITULOS REALES, DESPACHOS, NOMBRAMIENTOS, Doc. núm. 34 f, 24 g, 36.

205

A.F.V. DIVERSOS. Documento núm. 41. Autos referentes al allanamiento de la casa de Don Juan Lores y atropellos cometidos en ella por los realistas de Puentedeume (Cabañas) el 22 de junio de 1.824.

gobierno civil y de marina de La Coruña. Antes lo había sido de Sada. Sus hermanos Don José y Don Gaspar Lores fueron distinguidos literatos. La hija del oficial del ejército francés Francois Battell, Doña Brígida Batell casó con Don Benito María Lores Gómez, quien tuvo otros matrimonios cuando murió su mujer, el 2 de abril de 1.840.

Son frecuentes los matrimonios entre parientes y la sucesión en varias generaciones de los oficios que controlaban la vida local. Los personajes que incluídos en los árboles genealógicos son interesantes porque, además, a través de sus vidas podemos acercarnos a su forma de ser y de vivir. Es constante su fervor religioso y también la falta de interés económico. Algunos emigraron a América agobiados por la pobreza. Esto demuestra también que las líneas no primogénitas, a veces, se hayaban desposeídas. Me he limitado a destacar alguno de estos personajes, bien por sus cargos o bien por su singular conducta. De todos los referidos se deberá encontrar abundante información en el Archivo del Reino de Galicia siendo imposible (pues resultaría una monografía de cada personaje) ahondar en cada uno de ellos. Sería sin duda un tema interesante que enriquecería y aportaría datos a los estudios que allí se

están llevando a cabo.

Don Domingo López de Lamas fue cura párroco de San Juan de Lubre. El 21 de marzo de 1.689 fundó la capellanía y patronato de Nuestra Señora del Auxilio en Lubre y dos años después por el testamento otorgado en Lubre a 6 de julio de 1.691 <sup>206</sup>, fundó otra en la misma advocación de San Jorge y San José un vínculo y mayorazgo que dos siglos después recayó en Don Juan Vaamonde. Está sepultado en la iglesia de Lubre. El licenciado Don Martín Díaz de Lamas hizo las imágenes de Nuestra Señora del Auxilio y San José, según disponía la fundación hecha por su tío Don Domingo López de Lamas <sup>207</sup>. Otorgó testamento el 21 de junio de 1.721 y por el fundó un mayorazgo.

Los apellidos emparentados en los árboles genealógicos con el apellido Vaamonde son linajes antiguos de Galicia. Algunos de ellos estaban asociados a señoríos, otros incluían algún título nobiliario.

---

<sup>206</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Documento, núm. 16. Bergondo, 10 de abril de 1.691.

<sup>207</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 17. Lubre a 6 de julio de 1.691.

### **I.9. Enlaces y parentelas de los Vaamonde en Ouces:**

#### **I.9.1. Unión de los Vaamonde con la casa de Soto.**

En las comarcas de Reboyra, antigua jurisdicción de Mesía, radicaba la casa solariega de los Sotos, según consta en una información que de su nobleza hicieron en 1.764, Don Manuel y Don Juan de Soto por el escribano de Betanzos Antonio Basilio Nuñez de la Rúa <sup>208</sup>.

También son descendientes los Sotos (Según la referida Información) de la muy antigua e ilustre casa solar de Dornas. Hernando de Soto fue uno de los conquistadores que acudió a Perú con Pizarro <sup>209</sup>. Y fue nombrado gobernador de Cuba con autorización de Carlos V.

Descienden los Sotos, de una familia esclarecida, ennoblecida por el mérito de sus ascendientes, y por

---

<sup>208</sup>

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA, Doc. núm. 4.

<sup>209</sup>

*Diccionario de Historia de España.* dirg. por Bleigber. Barcelona, 1.981, pág. 561.

Que estos tres citados Don Manuel, Don Juan y Don Antonio de Soto fueron descendientes del referido Fernando, es una verdad innegable y se prueba:

- 1) Porque los Sotos eran nobles desde tiempo inmemorial, como consta en la referida información.
- 2) Porque los antepasados del almirante Don Juan fueron todos grandes personajes que ocuparon puestos elevados en la milicia y armada, y últimamente porque en aquellos tiempos los hijos de un Lope se apellidaban López, de un Vasco, Vázquez y de un Hernando, Hernández que es como se apellidaban, los arriba citados, pues antes del apellido Soto, ponían el patronímico Fernández <sup>211</sup>.

Don Alonso Rodríguez de Soto y Lovelle, tuvo en 1.777 un incendio en su casa de Betanzos, y le ardieron en él, todos los documentos que tenía, incluso los de nobleza. Como ese Don Alonso, a pesar de ser noble, ejercía la profesión de escribano, no quería nadie, darle el tratamiento de "Don", hasta que acudió al rey Carlos IV, y

---

211

VAAMONDE LORES, C.: *Apuntes sobre la genealogía y otras cosas curiosas de las muy nobles y distinguidas familias ...*

este mandó por real cédula, dada en Madrid a 20 de julio de 1.778 que:

*"Don Alonso Rodríguez de Soto, pudiese usar el distintivo de Don, así en lo judicial, como en lo extrajudicial, en atención a su nobleza".* <sup>212</sup>

Este Don Alonso era hijo de Don Antonio Rodríguez de Lovell, teniente capitán de Guardias Españolas y de Doña María Melchora de Soto y Prado, nieta por la línea paterna de Don Pedro Alvarez de Lovelle y de Doña María Rodríguez, y por la materna de Don Antonio Fernández de Soto y de Doña Juana López de Prado.

Los enlaces que los Vaamonde establecieron en Ouces, son principalmente los Sotos y los Malvido, apellidos que aportarán a la casa sus propios personajes y armas. La línea familiar puede seguirse, pues, desde las líneas colaterales. La casa se verá enriquecida y aumentada con nuevas aportaciones de otros linajes con los que al unirse

---

<sup>212</sup>

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 5. Betanzos, 25 de febrero de 1.778.

hace aumentar las ilustraciones de la propia familia. A continuación veamos alguno de estos personajes.

Don Antonio Fernández de Soto, descendiente de la casa solar de Reboyra, como lo hizo constar en Betanzos el 6 de octubre de 1.701 <sup>213</sup>, casado de segundas nupcias se hizo escribano del número de Betanzos. También fue notario apostólico de la ciudad de Santiago. Fue alistado como noble en la ciudad de Betanzos el 6 de octubre de 1.701 en el padrón que de orden del rey, Don Felipe VI mandó hacer el Duque de Barbazón. Era muy devoto y estaba en las cofradías del Santísimo Sacramento de Nuestra Señora y de San Isidro de Bergondo, la de la Purísima Concepción de Betanzos. El hijo del anterior, Don Bartolomé Alvarez de Soto, era descendiente de la casa solar de Reboira en la jurisdicción de Mesía y vecino de Santa María de Leira. Por los rigores de su madrastra, Doña Juana de Prado, huyó y sentó plaza de soldado caravintero de Cavallería <sup>214</sup>. Estuvo

---

<sup>213</sup>

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 4. Betanzos 10 de diciembre de 1.764.

<sup>214</sup>

A.F.V. TÍTULOS REALES, DESPACHOS, NOMBRAMIENTOS. Doc. núm. 6; 7; Jimena, 30 de enero de 1.719, Alcañiz, 22 de mayo de 1.720.

en la guerra de Italia sirvió siete años y le abonaron catorce por ser noble, como consta de la cédula del rey. El hermano de Don Bartolomé Alvarez de Soto y Casariego fue Don Antonio Rodríguez de Lovelle, teniente capitán de Guardias Españolas. Fueron sus padres, Don Pedro Moreto de Lovelle y Doña María Rodríguez. Y el hijo de Don Bartolomé Alvarez de Soto, Don Manuel de Soto, nació en San Nicolás de La Coruña, el 16 de octubre de 1.741 <sup>215</sup>. Murió en Pamplona el 17 de Marzo de 1.787 <sup>216</sup> a los 46 años de edad siendo capitán de la séptima compañía del segundo batallón del regimiento de infantería de Mallorca. Embarcado en las escuadras enviadas contra Inglaterra, y en el bloqueo de Gibraltar año de 1.782. Se embarcó en la Guerra para América acudiendo a todas las funciones de guerra.

También hija de Don Bartolomé fue Doña Manuela de Soto que nació en Ouces y en Ouces murió el 14 de octubre de 1.817. Su otro hijo, Don Juan de Soto nació en San Nicolás de La Coruña el 16 de febrero de 1.742 y entró de cadete en

---

<sup>215</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE NACIMIENTO, CASAMIENTO Y DEFUNCION. Nº 10.

<sup>216</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE NACIMIENTO, CASAMIENTO Y DEFUNCION. Nº 20.



el Regimiento de Infantería de Mallorca <sup>217</sup>. Se halló en la guerra de Argel, en el combate naval de Panzacola, en el sitio de Tolón y otras muchas batallas donde recibió una herida en una pierna y un sablazo en la frente. Sirvió 37 años. Se retiró de coronel y se vino a vivir a Ouces junto a su hermana Doña Manuela y su sobrino Don Florencio. Como trajo algún dinero del Perú y tenía fama de rico, una noche de septiembre de 1.824 o 1.823, 38 ladrones de la gavilla de Sopiñas le robaron cuanto tenía siendo el de 81 u 82 años de edad. Era de pequeña estatura y colorado, tenía muy buenos caballos; no usaba barba era muy religioso y regaló a la iglesia de Lubre una Virgen del Carmen que le costó 5.000 reales. Murió el 24 de enero de 1.832 <sup>218</sup>.

Don Alonso Rodríguez de Soto y Lovelle, hijo de Don Antonio Rodríguez de Lovelle, nació en San Salvador de Bergondo el 3 de enero de 1.729 y fue escribano del número de Betanzos <sup>219</sup>. En 1.777 le ardió su casa de Betanzos

---

<sup>217</sup>

A.F.V. TITULOS. Doc. núm. 8; 12.

<sup>218</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE NACIMIENTO, CASAMIENTO Y DEFUNCION. Nº 28.

<sup>219</sup>

A.F.V. Ibídem, nº 6.

además de todos los documentos incluso los de nobleza. Como era escribano a pesar de ser noble, nadie le quería dar el tratamiento de "Don" hasta que acudió al rey Carlos III y éste mandó por real cédula dada en Madrid a 29 de Julio de 1.778 que Don Alonso Rodríguez de Soto pudiese usar el distintivo de Don así en lo judicial como en lo extrajudicial <sup>220</sup>. Fue bautizado en Bergondo en 3 de enero de 1.729. Fue escribano del número de la ciudad de Betanzos y su real jurisdicción y Mayor de Rentas Reales en ella y su provincia. Su hijo, Don Pedro Rodríguez de Lovelle y Soto, fue capellán de la Armada.

I.9.2. Noticia de Juan de Outeyro y explicación de su genealogía.

El hidalgo Juan de Outeiro, llamado el "Viejo" porque vivió 159 años y porque tuvo un hijo del mismo nombre, fue hijo de Antonio Rodríguez, señor de Dornas, y de María do Outeiro, su primera mujer. Se casó con María de Oleyros, y

---

220

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA, Doc. núm. 5

habiendo quedado viudo se casó de segundas nupcias (es tradición que estuvo viudo sólo 3 días) con Catalina Rodríguez. Tuvo siete hijos que son los que quedan apuntados en el árbol, según el orden que el Viejo los nombra en su testamento con que murió a mediados de mayo de 1.659 <sup>221</sup>.

La línea de Alonso Pérez llevaba el señorío de la casa solariega de Dornas Antonio Rodríguez, de esta línea Juan do Outeiro "El Mozo" fue alférez de milicias del coto de Bergondo.

El primer hijo de Juan do Outeiro y María de Oleiros (casa de los Sotos) fue Alberto de Outeiro nombrado, como hemos dicho, alférez de milicias del coto de Bergondo y su partido en 25 de marzo de 1.678 <sup>222</sup> por el capitán de la misma milicia Don Tomás de Pazos y Ballo, en virtud de orden que para ello tenía del señor gobernador y capitán general del Reino, cuyo nombramiento aparece firmado suyo,

---

<sup>221</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. doc. núm.6.

<sup>222</sup>

A.F.V. TITULOS, .. doc. núm. 2. Ouces, 25 de marzo de 1.678.

autorizado de Mateo Suárez Montenegro.

La segunda hija de Juan do Outeiro, Antonia de Oleyros, se casó con Alonso da Torre. El tercer hijo de Juan do Outeiro, Antonio Rodríguez de Outeiro se casó con María Alvarez, nieta del almirante Don Juan Alvarez. También su cuarto hijo, Juan de Outeiro, fue alférez de milicias. Hizo testamento <sup>223</sup> en el lugar de Sacido (que supongo sea el que hoy se llama San Isidro) (parroquia de Bergondo) en donde residía, el 3 de julio de 1.668 ante el escribano Juan de Ponte y Andrade.

El quinto hijo de Juan do Outeiro, Pedro de Mondego, casó con María do Rigueiro. Domingo Rodríguez, su sexto hijo, contrajo matrimonio con Catalina Seoane. Y Catalina Rodríguez, que ocupa según el árbol genealógico el séptimo lugar. Este es el orden según el mismo "Viejo" los nombra en su testamento <sup>224</sup>.

Doña Jacinta María Alvarez, nieta también del

---

<sup>223</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 6. Bergondo, 12 de marzo de 1.659.

<sup>224</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 6. Bergondo, 12 de marzo de 1.659.

almirante Don Juan, casó <sup>225</sup> con Don Antonio Fernández de Soto, su primo. Consta, también, por el testamento de ésta y por los gastos de dispensa.

Don Bartolomé de Soto por los rigores de su madrastra huyó y sirvió al rey de soldado 7 años y por la cédula le valieron 14 por ser noble. De sus hijos, Don Manuel de Soto murió de capitán <sup>226</sup>. y Don Juan de Soto entró de cadete en el Regimiento de Mallorca. Estuvo en el combate de Panzacola, en el sitio de Tolón y otras muchas batallas. Se retiró siendo coronel grado de capitán agregado al Estamento Militar de La Coruña. Vivió 95 años y murió de gripe en 1.835 en la parroquia de Ouces en cuya iglesia está enterrado. Don Jacobo Vaamonde de Soto murió de capitán en la villa de Zafra en Extremadura.

Observamos como las uniones entre determinados parientes parece continuarse en el siglo XVIII. Se podría hacer una comparación con la relación de personajes

---

225

A.F.V. ESCRITURAS DE ESPONSALES Y DOTE. Doc. núm. 3. Bergondo, 1 de marzo de 1.672.

226

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 29. 15 de marzo de 1.787.

medievales citados en el primer capítulo. Sólo que ahora sus ocupaciones y circunstancias ha variado, parece que ya no era la nobleza tan influyente como antes aunque sí lo era en ámbitos locales. La extinción de los linajes puede ser uno de los motivos que les llevaran a perpetuarse a través de uniones con otros linajes que consideraban.

La casa do Outeiro pertenecía a la parroquia de Ouces. Tenía unidos la huerta y heredades de unos 30 ferrados de extensión. La casa estaba dentro de la finca, un poco retirada de los caminos de Bergontiño y Lubre y que conducían a Cangas. Recayó en los Vaamonde por línea de los Outeiros y Sotos <sup>227</sup>. Los documentos más antiguos son del año 1.518 en que ya pertenecía a la familia desde tiempo inmemorial, continuando en su poder hasta 1.898 en que murió Doña Dolores Vaamonde quien dejó un testamento que falsificó un hombre de apellido Pradilla que era pariente por matrimonio desviando ese patrimonio a su segunda mujer, y siendo embargado Don Juan Vaamonde Malvido a instancias de Pradilla en pública subasta publicada la noticia en el Boletín de Galicia.

---

<sup>227</sup>

Apéndice núm. 42.

En esta casa se celebraron fiestas, bailes.. sus jardines y huertas fueron talados y convertidos a labradío y la casa convertida en almacén de leña. Dentro de la huerta de esta casa se hallaba la fuente do Picho que sirvió de punto de partida al rey Don Alonso IX de León para trazar los límites de las parroquias de Morujo y Daens, o conceder al monasterio de Bergondo todo cuanto a dicho rey pertenecía dentro de sus términos, según el privilegio otorgado en La Coruña el día Santo de Pascua, mes de abril de 1.218..

*"...per términos que seguntur stabiles atque  
fixos silices per fontem de Outeyro et quominis  
vadit per inter ambas Cangas et inde ad Quendario  
antiquo et quando vadit versus penas que mare  
ingrederit sub Quendario iam prefato et vedit per  
supra dictum fontem de Outeyro et vadit ad  
eremit..<sup>228</sup>"*

El lugar de Outeiro aparece entre los documentos de archivo en el apartado de convenios de herencia entre Doña

Dominga do Outeiro, viuda de Juan do Outeiro, y los demás herederos de éste (1.575) <sup>229</sup> también sobre este lugar y otros lugares adquiridos y heredados por la familia nos aporta el archivo con sus distintos documentos de propiedad y renta, repartos, etc.. una historia de propiedad y tenencia local que se explica por la necesidad de materializar a través de escrituras y otros contratos, la tipología de los bienes que poseían y poder actuar en base a ello por las exigencias administrativas y actualización en el cobro de rentas y pensiones y poder demostrar cómo luego se exigiría, la propiedad sobre unos bienes dados en renta y enajenada en su dominio útil, apartado que analizaré más adelante al tratar de la economía familiar y las complejas estructuras agrarias que daban lugar a un peculiar sistema económico propio del antiguo régimen y heredado de época medieval. Sobre el lugar de Outeiro y la herencia entre Outeiro su mujer Dominga Pérez y los hijos de ambos:

*" ... sobre los bienes y herencia que quedaron del dicho*

---

229

A.F.V. PERMUTAS, CENSO, CONVENIO.. Doc. núm. 6. Ouces, 18 de enero de 1.570.



*difunto se concertaron e ygualaron en esta manera quela dicha Dominga Pérez por razón de la manda (quedando) el dicho su marido aya e lleve la mytad del lugar de Outeiro gella y el dicho su marido fizieron con la mytad de todo lo que está dentro.. lleve su parte de los bienes raíces que compraron y adquierieon en matrimonio por sus días y luego sus herederos.. en cuanto a los bienes muebles que los partan pagando las honras fúnebres por medio.."*<sup>230</sup>

La casa de Ouces, feligresía de San Juan pertenece al Ayuntamiento de Bergondo, provincia de La Coruña, partido judicial de Betanzos y diócesis de Santiago sobre la margen izquierda de la ría de Betanzos. Reúne varios lugares, Cangas, Casal, Cuesta de Ouces, Gandarío, Lagoa, Mato, Mesori, Outeiro, Reboredo, Río, Silvoso y Tatín confina con la feligresía de Morujo, Lubre y Osedo. Bergondo comprende las feligresías de Babio, Santa Marta; Bergondo, San Salvador; Cortiñan, Santa María; Guisamo, Santa María; Lubre, San Juan; Rois, Santa María y Vijoy, San Pedro Fiz

---

230

A.F.V. CONVENIOS, PERMUTAS, PARTIJAS... Doc. núm. 6.

<sup>231</sup>. Poseía esta casa muchos lugares, como el referido de Outeiro donde establecieron su casa vincular. También en Lubre poseían otra casa principal. Esta casa estuvo en poder de la familia desde tiempo inmemorial y la poseían los Outeiros antes del año 1.400. Vino a poder de los Vaamondes por la línea de los Sotos, Rodríguez y Outeiros. Radica en el lugar del Outeiro parroquia de San Juan de Ouces, ayuntamiento de Bergondo. Partido judicial de Betanzos.

La descendencia de los Sotos por línea del almirante Don Juan Alvarez pone de manifiesto la continuidad como grupo social determinado <sup>232</sup>. Los empleos y actividades son las mismas y las genealogías necesitan de ilustrar mediante las hazañas en alguno de los campos "permitidos a la hidalguía" nuevos árboles genealógicos que immortalicen su memoria, y que dejen claro que las líneas emparentadas con el apellido principal son dignas de su inclusión en esa

---

<sup>231</sup>

HUERTA RODRIGO, S.: *Nueva Historia y Monografías Geográficas de las Provincias de España*. T. I. Madrid, pág 775.

<sup>232</sup>

Los datos relacionados en las siguientes páginas se han extraído del A.F.V. TITULOS, PAPELES DE NOBLEZA, TESTAMENTOS, PARTIDAS DE BAUTISMO, Y CARTAS DE ESPONSALES Y DOTE.

memoria familiar. Así, Don Juan Alvarez fue almirante consta por una carta de dote <sup>233</sup>, por el testamento de Don Juan Fernández Casariego y por la cuenta de tutela de las hijas de Antonio Rodríguez de Outeiro.

- Don Juan Fernández Casariego. Fue sargento mayor del puerto de Sada y su partido: consta por su testamento <sup>234</sup> donde declara los sueldos que el rey, le quedó debiendo.

- Don Antonio Rodríguez de Outeiro. Fue Hacendado y de la primera clase. Consta por los empleos de sus hermanos.

- Don Antonio Fernández de Soto nació el año de 1.656. Fue caballero Hacendado y casado en segundas nupcias, se hizo escribano del número de Betanzos. Era hidalgo descendiente de la casa solar de Reboyra, como lo hizo constar el año de 1.701 a 6 de octubre. En 1.684 contrajo matrimonio en la ciudad de Santiago con dispensa de Su Santidad Inocencio XI. Viudo de esta señora, se casó por segunda vez con Doña Juana López de Prado el mes de marzo de 1.695.

- Don Antonio Deybe. Fué procurador del ayuntamiento de Betanzos.

---

<sup>233</sup>

A.F.V. ESCRITURAS DE ESPONSALES Y DOTES. Doc. núm. 1. Otorgado en Sada a 26 de diciembre del.647.

<sup>234</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. doc. núm. 5, en Sada a 4 de agosto de 1.646.

- Don Bartolomé de Soto por los rigores de su madrastra

Doña Juana de Prado huyó y sirvió al rey de soldado caravintero de caballería 7 años y por ser noble le sirvieron por 14, como consta de la cédula del rey. Estuvo en la guerra de Italia.

- Don Simón de Vaamonde fue abogado. Descendía de una familia ilustre ennoblecida por elevados empleos, por el mérito de sus antepasados que habían ejercido cargos honoríficos en la milicia como consta de su Ejecutoria.

- Don Manuel de Soto nació en La Coruña el 16 de octubre de 1.741, embarcado en las escuadras contra Inglaterra, y en el bloqueo de Gibraltar, el año de 1.782. Entró de cadete al mismo tiempo que su hermano Don Juan Alvarez de Soto, a los 22 años de edad tomó los Cordones de el Regimiento de Infantería en Mallorca y se embarcó para América. Está sepultado en la capilla de Nuestra Señora de los Dolores en San Juan de Ouces. Su hermano Don Juan de Soto era de baja estatura, colorado, regordete, jocosos y al mismo tiempo grave y serio. No usaba barba. Era orgulloso y poco amigo de mujeres, así es que murió soltero, no obstante de buena figura. Muy aficionado a la agricultura, y al jardín de la huerta. Don Florencio Vaamonde cultivado por él, su tío, tenía fama de magnífico, pues no había otro

como él en toda la mariña. Dio pruebas de su religiosidad en la parroquia de San Juan de Lubre, pues regaló una imagen de la Virgen del Carmen (leemos en su testamento):

*"hice construir y traer de la ciudad de Santiago para colocar en dicha Iglesia para mejor culto de sus fieles y devotos"*

y siendo cófrade de la de Animas de San Agustín y de Nuestra Señora del Carmen de San Jorge de La Coruña y de la Virgen del Carmen de Lubre. Su humildad y modestia es comparable a su devoción, en uno de sus testamentos dice:

*"encargando a mis albaceas y testamentarios no pronuncien de mi cadáver espada, bastón, ni sombrero como se practica con los militares porque no permito, se haga conmigo semejante ceremonia de vanidad."*<sup>235</sup>

- Don Juan de Soto. Murió de coronel.
- Don Jacobo Vaamonde de Soto. Murió de capitán.

---

235

## I.9.3. Enlace de los Vaamonde con la casa de Malvido.

El primer Malvido de que hay memoria, es Don Fernando, que se casó con Doña Jacinta Rodríguez Vidal y fue abuelo del licenciado José de Malvido y Cavallero. Don Vicente Malvido de Robles <sup>236</sup>, biznieto del dicho Don Fernando, siendo juez de Miraflores, fue nombrado Jefe superior de tercios de milicias de aquella jurisdicción en atención a su nobleza, como consta de la Carta Ejecutoria de Hidalguía ganada a pedimento del dicho Don Vicente y su hijo Don Antonio y expedida en Valladolid a 9 de septiembre de 1.796. En esta carta, está la historia de los Malvidos, sus privilegios, exenciones, prerrogativas, partidas de nacimiento, casamiento y otras cosas curiosas de dicha familia. En ella manda el rey Carlos IV que, puesto que la casa de Malvido es noble desde tiempo inmemorial y está en posesión de su distinguida hidalguía, se tengan al Don Vicente Malvido y a su hijo Don Antonio, y a todos sus sucesores por tales hidalgos y se les guarden y hagan guardar todos los privilegios, exenciones, prerrogativas y

---

236

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 7. Valladolid, 7 de septiembre de 1.796.

honores que a los demás hidalgos, y el que no lo hiciere será multado en 20.000 maravedíes <sup>237</sup>.

Malvar, Malvarez y Malvido: su solar en Galicia, sus armas en campo de oro una mata de malvas y dos estrellas azules, en la parte superior y en medio de ellas un menguante bleado. Su solar en las montañas de León <sup>238</sup>.

En 1.766, Don Simón Malvido de Robles y Cavallero hizo una información de su nobleza ante Don Gregorio Gómez del Casal, escribano de Miraflores. En 1.786, Don Luis y Don Vicente Malvido de Robles hicieron otra información de su nobleza ante el mismo escribano, Don Gregorio Gómez del Casal. Esta carta la hizo escribir el escribano de Cámara y mayor de los hijos-dalgo de Castilla, Don Luis de Ajo y Villegas en 184 hojas. Se notificó a los vecinos de Lubre en 2 de octubre de 1.786 por el escribano de Miraflores,

---

<sup>237</sup>

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. doc. núm. 7.

<sup>238</sup>

VAAMONDE LORES, C.: *Libro sobre la genealogía*. La Coruña, 1.879. Inédito.

Francisco de Agra <sup>239</sup>.

Don Pedro Fernández Malvido fue procurador de la Audiencia de Galicia. Se empadronó como hidalgo en 1.701. Murió ab-intestato el 2 de enero de 1.719. De sus hijos: Don Francisco Pedro Justo Malvido y Caballero fue religioso del monasterio de Celanova (del Orden de San Benito) y murió en Salamanca antes del año 1.734; Don Fr. Valentín Luciano Malvido fue jesuita y maestro de teología en el colegio de Oviedo donde se hallaba el año 1.734; Don Rosendo y Doña María Malvido murieron jóvenes antes del citado año 1.734; El licenciado Don José Malvido y Cavallero nació el 20 de abril de 1.697 y se bautizó en la iglesia parroquial de Santiago de La Coruña. Fue abogado de la Audiencia de Galicia y murió a los 91 años de edad.

- Don Luis Malvido de Robles fue hacendado.

- Don Vicente Malvido de Robles nació en La Coruña el 27 de noviembre de 1.738. Fue hacendado, juez y jefe superior de los tercios de milicias de Miraflores. Se casó con Doña María de Castro en 18 de septiembre de 1.771. Tuvo once

---

239

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 7. En Lubre a 25 de octubre de 1.786.



hijos y murió en Lubre en 1.827 a los 89 de edad. Doña María de Castro le sobrevivió ocho días y murió en Osedo.

Don Simón Malvido de Robles tomó los cordones de cadete en el Regimiento de Santa Fe, y murió en la Habana siendo comandante y según otros general.

- Don Antonio Malvido de Castro murió joven de un "susto".
- Doña Antonia Malvido de Castro y Cavallero nació en Lubre en 18 de septiembre de 1.787 y murió en 26 de febrero de 1.864 a los 77 años de edad. Se le dió sepultura el 27 del mismo mes y año en el cementerio de Ouces.
- Doña Vicenta Malvido y sus hijas, Doña Carmen y Doña Severiana, residían en San Julián de Osedo.

La línea de Alonso Pérez llevaba el señorío de la casa solariega de Dornas. Antonio Rodríguez, de esta línea Juan do Outeiro "El Mozo" fue alférez de milicias del coto de Bergondo. Don Bartolomé Díaz de Robles tuvo (Nº 7), un empleo en el Santo Oficio. El licenciado Don Domingo López de Lamas fue cura de Lubre.

- Doña María de Robles Ponce de Leon y Lamas, (Nº14) heredera y sobrina de dicho Don Domingo nació en 6 de

septiembre de 1.709 y se bautizó el mismo día en la iglesia parroquial de Santa Eulalia do Viño. Se casó con el licenciado Don José Malvido en 8 de abril de 1.725. Tuvo 14 hijos y murió de avanzada edad pues pasaba los 80 años.

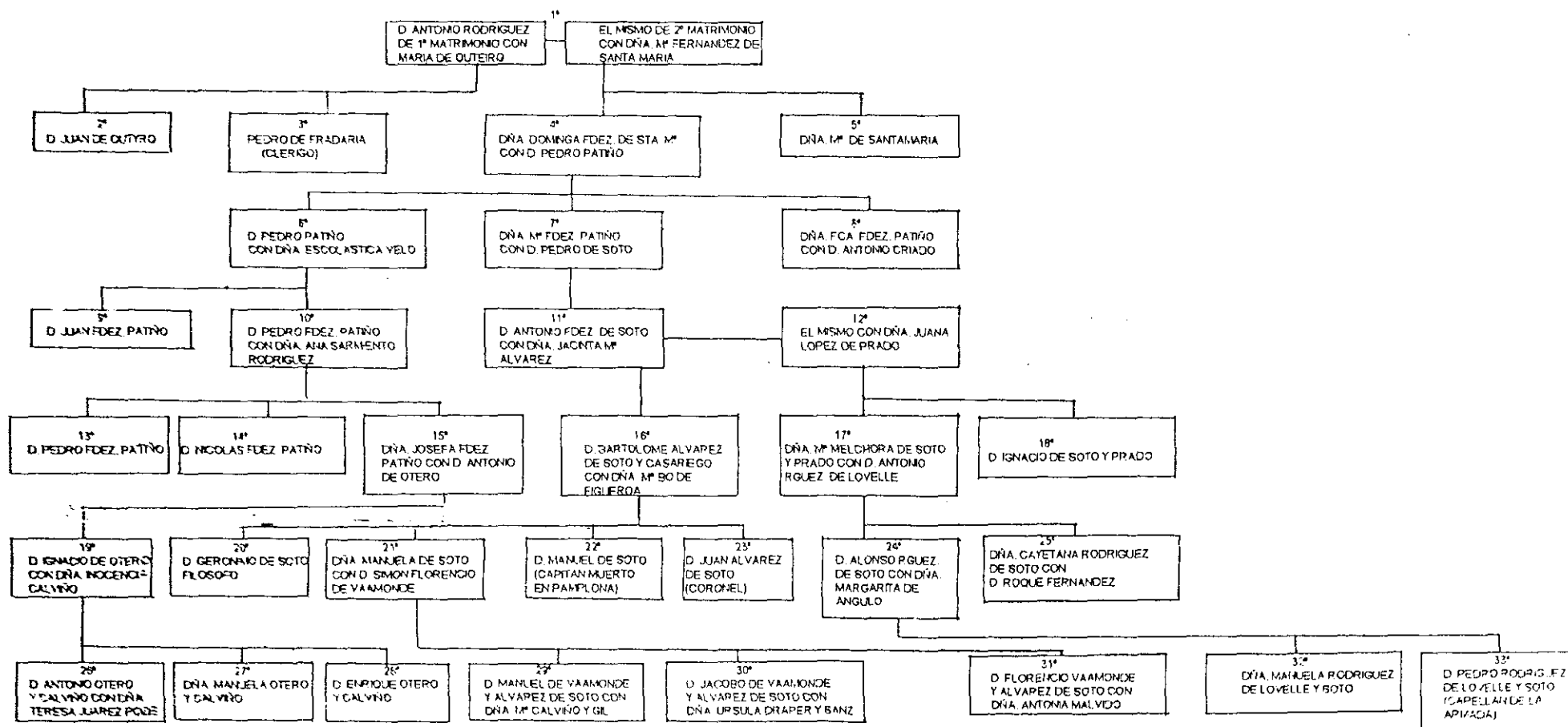
#### I.10. Relación de árboles genealógicos:

- Arbol genealógico de la ilustre casa solar de Dornas.
- Arbol genealógico del almirante Don Juan Alvarez.
- Arbol genealógico de Doña María Josefa Díaz de Robles Ponce de León y Lamas.
- Arbol de los herederos del vínculo que fundó Doña María Nuñez de Ocampo en 1.659.
- Arbol de la descendencia de Don Fernando Malvido.
- Arbol de la descendencia de los Vaamonde por línea directa.

De estas genealogías se extraen las principales líneas del linaje de Vaamonde en Ouces muy interedante para conocer la provisión de capellanías, y vínculos.

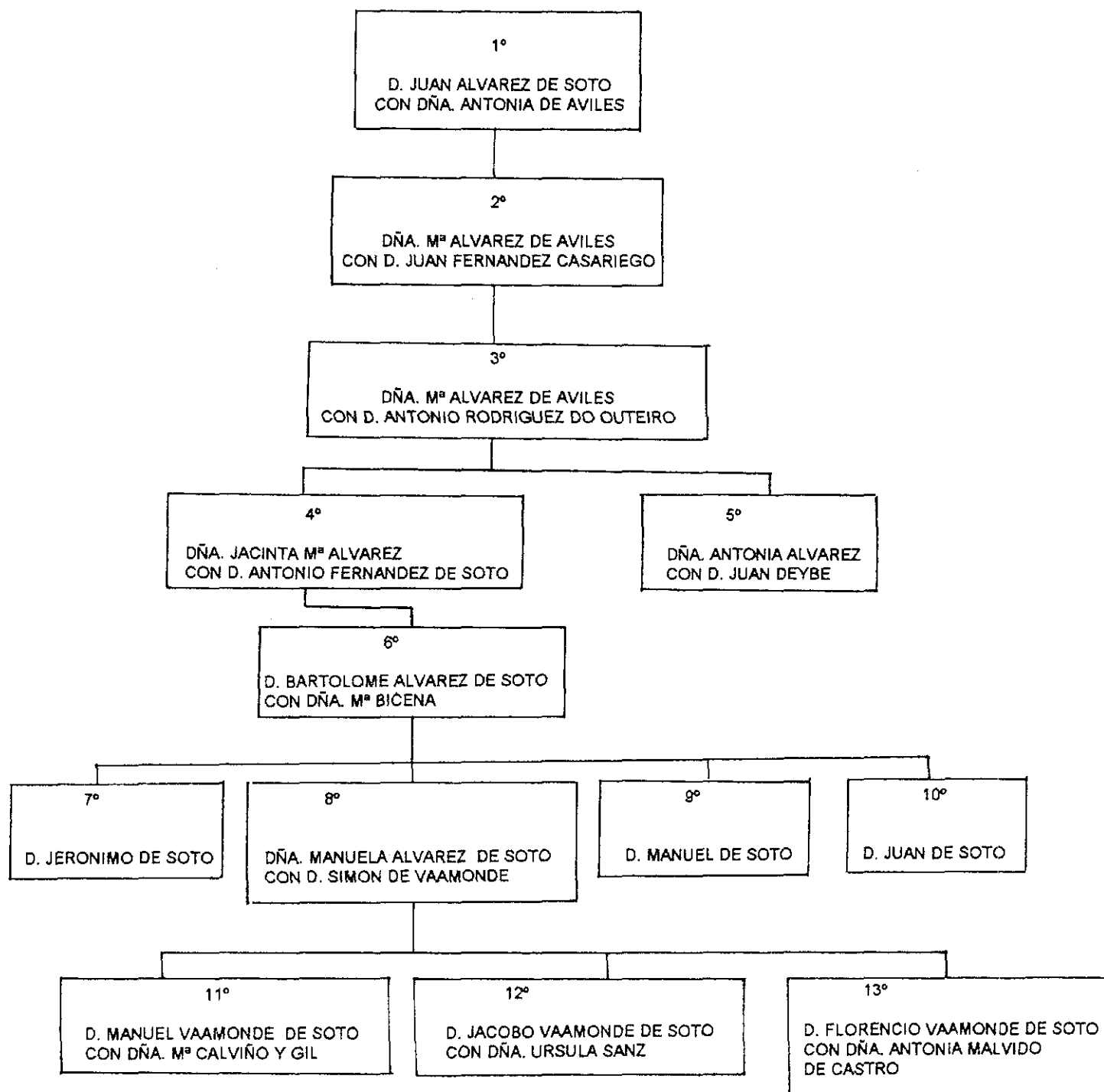
1.10.1. ARBOL GENALOGICO DE LA CASA DE SOTO POR LINEA DE ANTONIO RODRIGUEZ,

FUEÑO Y SEÑOR DE LA ANTIGUA E ILUSTRE CASA SOLAR DE DORNAS.

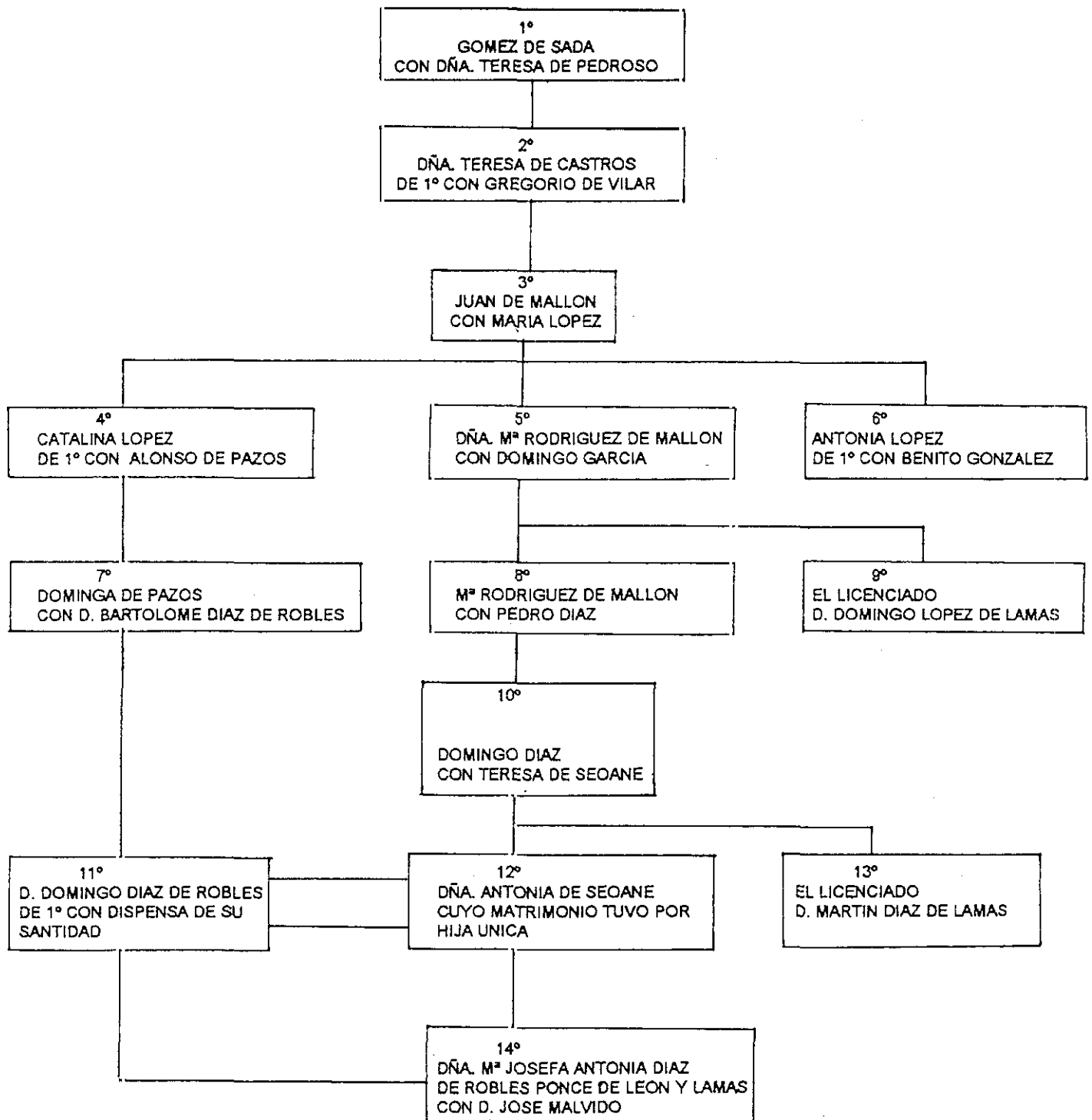


I.10.2. ARBOL DE LA DESCENDENCIA DE LOS SOTOS QUE EMPIEZA POR

EL ALMIRANTE D. JUAN ALVAREZ

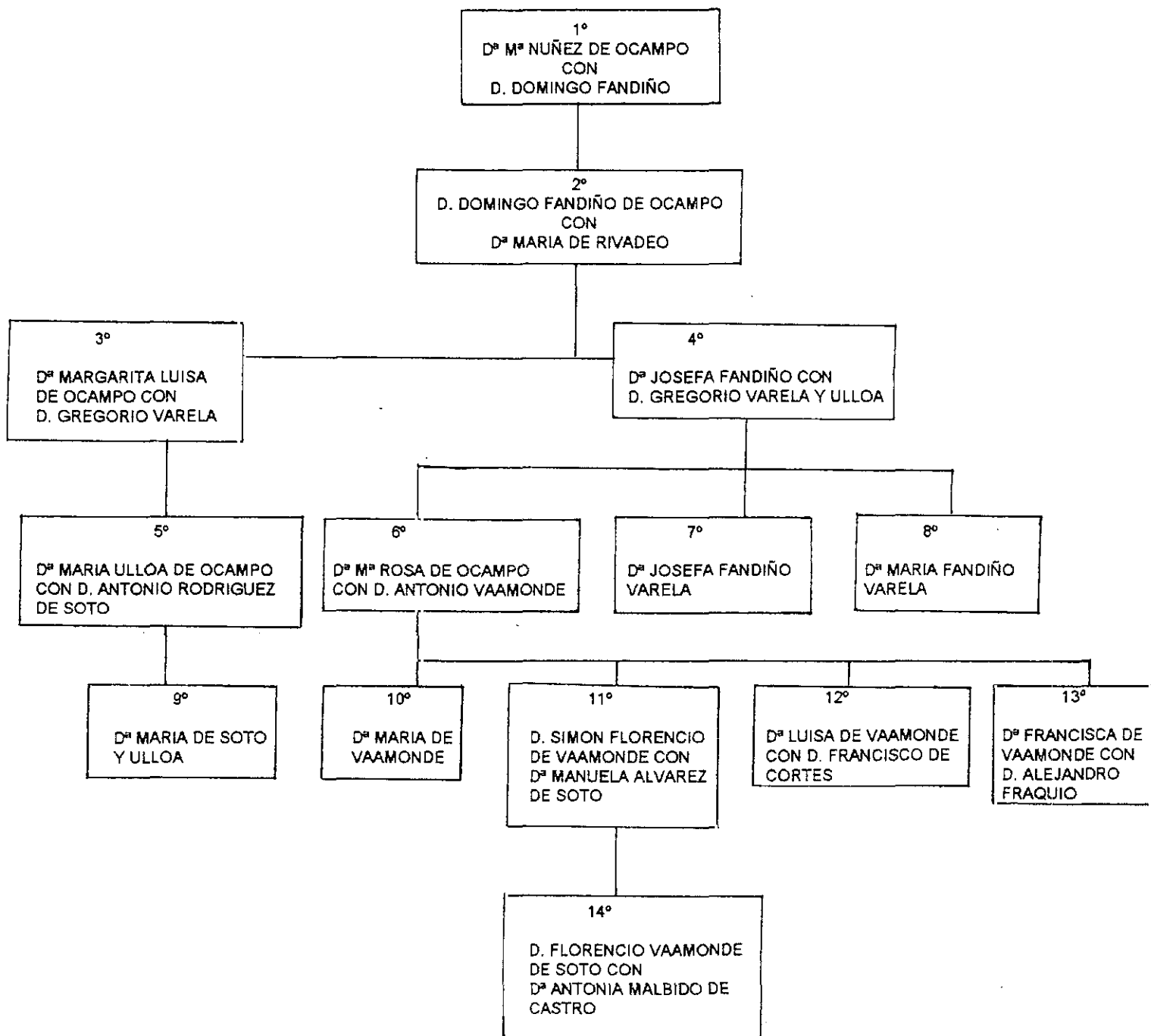


### 1.10.3. ARBOL DE LA GENEALOGIA DE DÑA. MARIA DE ROBLES

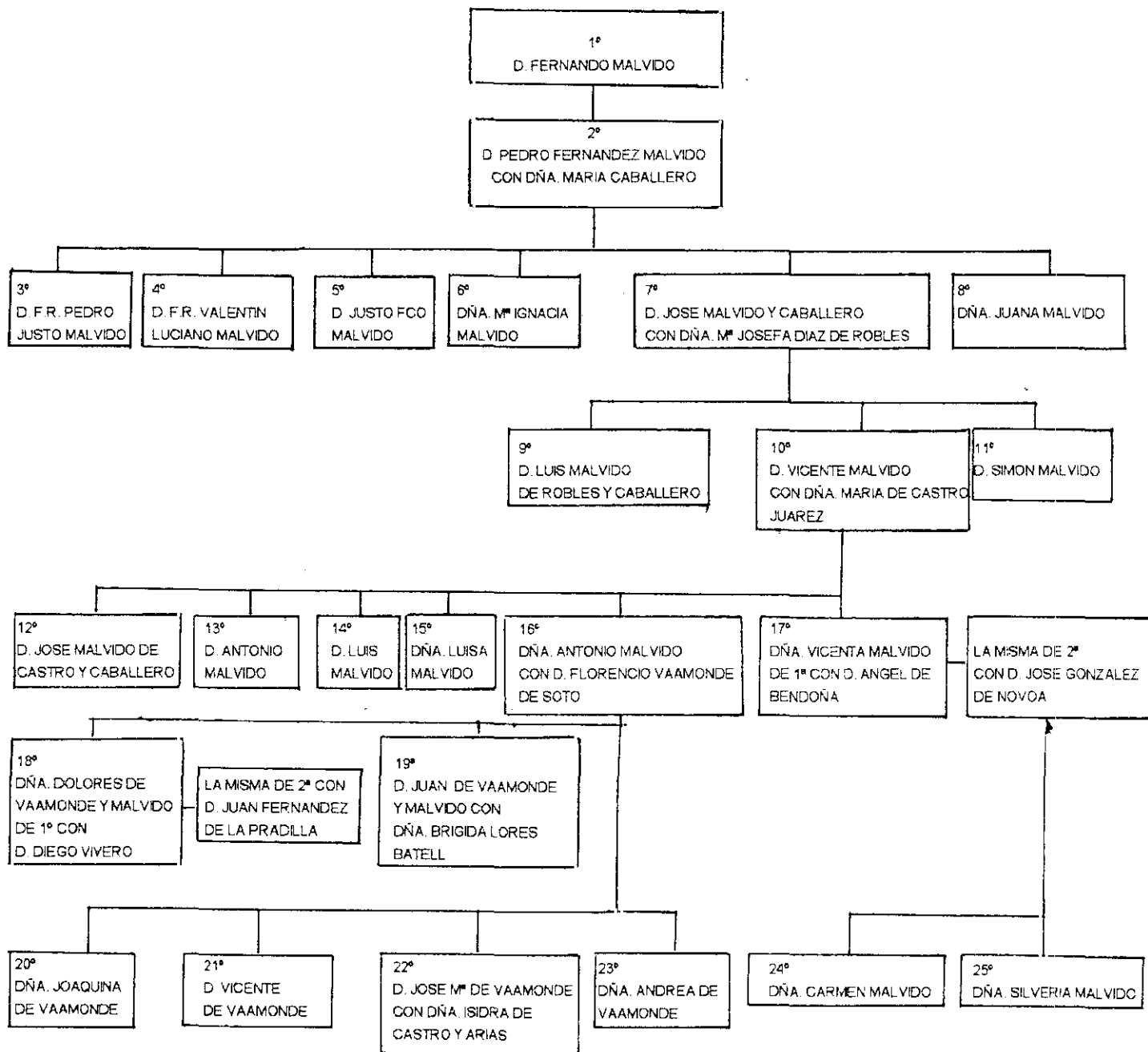


I.10.4. ARBOL GENEALOGICO QUE COMPRENDEN LOS HEREDEROS DEL VINCULO QUE FUNDO

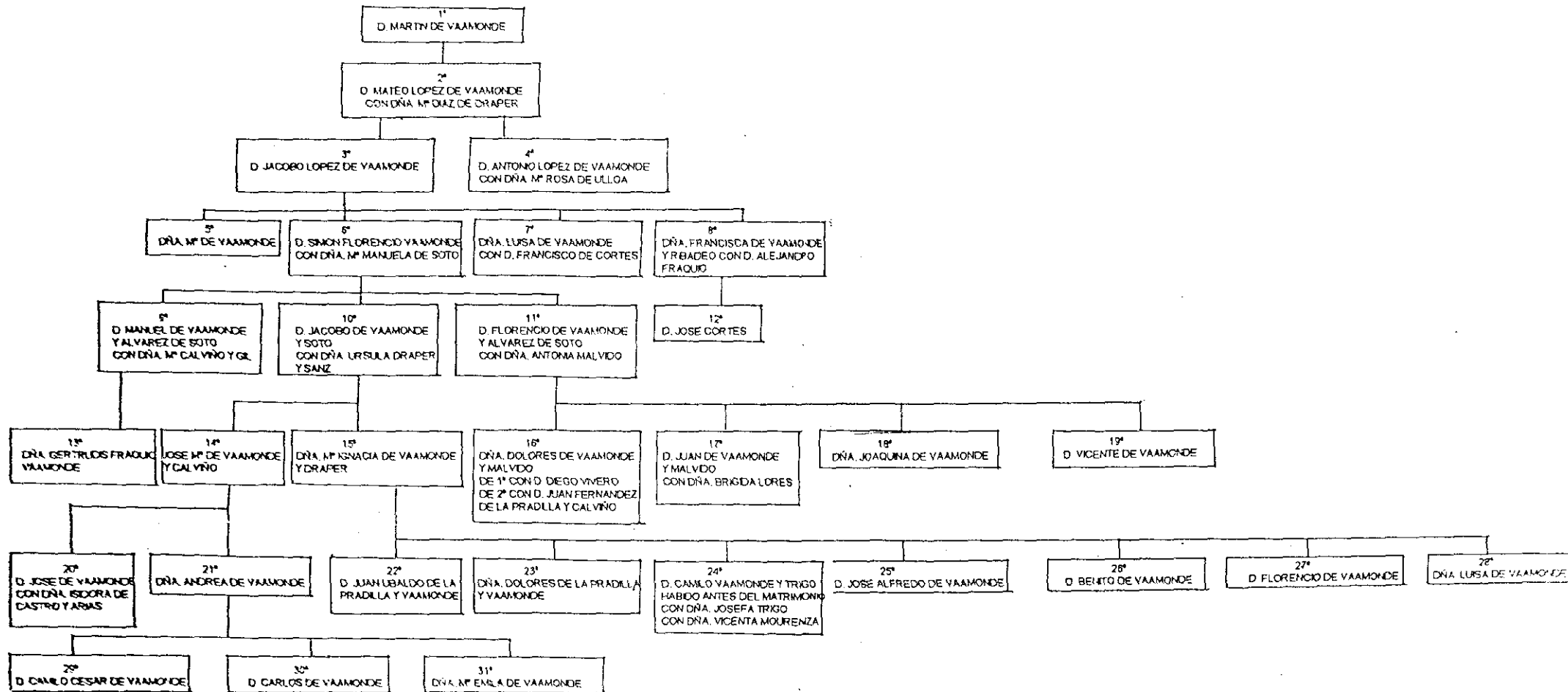
D<sup>a</sup> MARIA NUÑEZ DE OCAMPO. AÑO 1659



10.5. ARBOL GENEALOGICO QUE COMPRENDE LOS DESCENDIENTES DE DON FERNANDO MALVIDO



I.10.6. ARBOL GENEALOGICO DE LOS DESCENDIENTES DE D. MARTIN DE VAAMONDE  
POR LINEA DIRECTA





Explicación del árbol genealógico anterior:

1- Señor de los Palacios de San Salvador de Barbeito en el lugar de Pazos.

2- Se casó con Doña Mariana das Seijas. Notario del rey en Barbeito. Murió en la casa de Pazos en 1.689, y fue sepultado en la iglesia parroquial.

3- En 13 de Junio de 1.701 fue alistado como Hijo-Dalgo por la Justicia del Coto de Mezonzo en un padrón mandado hacer de orden del Duque Príncipe de Barbanzón, Gobernador y Capitán General del Reino de Galicia.

4- Escudero de la real Audiencia de Galicia, destino para el cual tuvo que acreditar su hidalguía.

6- Murió en Ouces el 25 de Octubre de 1.783 y Doña María Manuela, su mujer, murió también en Ouces el 14 de octubre de 1.817 siendo sepultada en la capilla de Nuestra Señora de los Dolores de dicha parroquia.

7- Escribano del Número de Betanzos.

10- Capitán. Nació en Ouces y murió en Zafra el 19 de Mayo de 1.801 a los 25 años de edad.

11- Nació en Ouces el 23 de enero de 1.768 y murió el 18 de abril de 1.822 a la edad de 54 años y Doña Antonia su mujer nació en Lubre el 18 de septiembre de 1.787 y murió en

Ouces el 26 de Febrero de 1.864 a los 76 años de edad. Se habían casado en 19 de agosto del año de 1.812.

12- Escribano.

14- Capitán. Se halló en las acciones de Puente Sampayo dada en 7 y 8 de Junio de 1.809 contra el ejército francés mandado por el Mariscal Ney. Nació en Ouces y murió en Betanzos en 1.810 a la temprana edad de 25 años.

16- Marino. Fue asesinado por la tripulación de un buque inglés.

17- Caballero de las Reales y militares Ordenes de San Hermenegildo y San Fernando de primera clase. Capitán. Hizo la guerra contra el pretendiente Don Carlos de Borbón y se halló en la línea de San Sebastián en las acciones ocurridas desde el 27 al 30 de enero de 1.838 en Lasarte y Usurvi mandadas por el General Odonell, asistiendo a la construcción del Fuerte de Hernani y a la de otros varios fuertes en dicha línea. Perteneció a la División del General Espartero y se halló en Rmales, desde el 7 de abril de 1839 al 13 de mayo en las acciones del 27 al 30 de abril sobre las Peñas del Moro y Barraonda, en la toma de las casas fuertes de Rmales el 8 de Mayo y en la batalla de Guardamino el 11 del mismo. El 17 de agosto en el bloqueo del Fuerte de el 20 en la toma de las líneas

atrincheradas de Santa Lucia el 21 en el ataque de los atrincheramientos de Aracaldo el 22 en la ocupación del Fuerte llamado de la Fe y el 21 en el Convenio de Vergara a las órdenes del General Castañeda. El 23 de octubre marchó a componer parte de la división en Cataluña y se halló en la expedición a Peracampo casallovera y Hostal de Oiz al mando del General Valdés, cargando en la primera en la defensa del comboy contra la caballería e infantería enemiga emboscada muy superior. En 1 y 4 de febrero de 1.840 se halló en las acciones de Peracampo mandadas por el general Buvens por las que obtuvo grado de teniente y el 28 de abril asistió a la batalla de Peracampo mandada por el General Van-Halean. El 24 de marzo de 1.849 pasó a la provincia de Gerona de operaciones a las órdenes del General hallándose en hecha al cabecilla Marsal la noche del 3 de abril y en la acción de 22 del mismo en Castell de Asis al mando de dicho jefe continuando en operaciones hasta fin de junio. Hallóse también en otras muchas acciones tales como la de Neda, que injustamente se le dejaron de mencionar en su hoja de servicios. Después de retirado, fue alcalde de Bergondo por algún tiempo. Nació en Ocues 19 junio de 1.814 se caso con real licencia el 31 de junio de 1.834 con doña Brígida Lores, la cual nació en

La Coruña en 9 de agosto de 1.842 y murió el 1 de junio de 1.886 a los 56 años de edad.

19- Subteniente nació en Ouces y murió en Burgos muy joven.

20- Caballero de la Real y Militar Orden de San Hermengildo. Comandante.

24- Nació en la Coruña el 19 de abril de 1.849. Observese que este individuo no es hijo de doña Brigida Lores.

25- Nació en Ouces 14 de mayo de 1.855 y murió el 18 de agosto de 1.874 a los 19 años.

26- Nació en Ouces el 14 de enero de 1.899 y murió en 14 de abril de 1.862 a la edad de 3 años y 3 meses.

27- Nació en Ouces el 2 de abril de 1.860.

28- Nació en Ouces el 21 de junio de 1.863.

29- Nació en Ouces el 30 de junio de 1.867.

30- Nació en Ouces el 12 de julio de 1.870.

31- Nació en Ouces el 30 de marzo de 1.872.

No se conoce otra descendencia de Don Martín Vaamonde que la que figura en este árbol. Contiene este árbol 56 individuos. (Coruña 3 de julio de 1.888. César Vaamonde Lores).

### **I.11. Casas y ramas del apellido Vaamonde.**

Respecto a las ramas del apellido, Crespo del Pozo nos da una amplia y detallada información en su estudio sobre las Casas del Reino de Galicia a partir de los documentos del palacio de los duques de Medinaceli. En estos documentos se observa como los señores de la casa de Vaamonde poseían además de los señoríos de Parga y Guitiriz, numerosas posesiones, capellanías, patronatos, etc.. También aludiré a los documentos hallados en el archivo de la Real Chancillería de Valladolid, aunque me detendré y estudiaré la rama de Ouces, que contó con personajes importantes -aunque ya más modernos- presentes en acontecimientos cruciales en las distintas guerras que denotan su sentimiento patriótico adaptado a los nuevos tiempos.

De la casa de las Plazas (Lorezana) y Mondoñedo, Don Matías López de Vaamonde, (1.561), se casó con Doña María Sarmiento, señora del solar de los Sarmiento, tuvo por hijo a: Don Pedro Fernández Vaamonde y Cabarcos, capitán en Flandes, Milán y Portugal, tuvo por hijo a:

Don Pedro Fernández Vaamonde y Saavedra <sup>240</sup>, en 1.657, era el regidor más antiguo de Mondoñedo de donde fue regidor perpétuo, era señor del coto de Otero, y tercer nieto de Don Manuel López Vaamonde dueño de las casas y palacios de las Plazas (en Villanueva de Lorenzana) en 1.519, y descendiente de los Vaamonde por línea directa. Testó en 1.664, tuvo por hijo a Don Isidro Alonso de Vaamonde, capitán de Otero comprado por su padre, mayordomo de la cofradía del Carmen, tuvo por hijo a Don José Jacinto Vaamonde y Figueroa, alcalde de Mondoñedo en 1.754, a Don Pedro Luis Vaamonde regidor de Mondoñedo por 1.789, y a Pedro Vaamonde quien tuvo a su vez por hijo a Don Pedro Joaquín Vaamonde y Gasteluzar.

En la segunda mitad del siglo XVII, ya no hay noticia de la Armada. Siguieron construyéndose barcos en 1.633, 35, 36, 38. En 1.642 aún existía y continuó dicha armada <sup>241</sup>.

---

240

"Por este mismo tiempo, el capitán Pedro Fernández Vaamonde, se ofreció a hacer venir maestros de Flandes y hacer las fragatas que se intentaban construir ya en Puente deume ya en Ribadeo ya donde el Reino quisiese". (VAAMONDE LORES, C.: *Libro de la Genealogía*,. op. cit..)

241

MURGUÍA: *Galicia*. Barcelona, 1.981. págs. 322, 323.

Los Vaamonde se extendieron por el Condado de Monterrey, Mellid y por Ares, y probaron su nobleza según el Catálogo de Basanta en la Real Chancillería de Valladolid: Don Antonio de Vaamonde Boado y Figueroa (vecino de Mellid) quién presentó el libro más antiguo que poseía de 1.603, aludiendo a la quema de documentos y lo tenía Don Joseph Vaamonde de Varela y Figueroa (1.738), y Don Francisco de Vaamonde, vecinos de Rasela en el Condado de Monterrey, en 1.762 y 1.787, y Don Dionisio de Vaamonde y Taibo de Ares, en 1.778 <sup>242</sup>.

Los de Santa Eulalia de Lubre:

Don Andrés Vaamonde y Taibo, pleiteó por su hidalguía en Valladolid en 1.798.

Los de la Rasela (Condado de Monterrey):

Don Francisco de Vaamonde tuvo a Don Miguel Vaamonde, éste tuvo por hijo a Don Francisco Vaamonde quien pleiteó por su hidalguía en Valladolid en 1.768. De estos hay la descendencia de Don Anselmo Vaamonde y Don Francisco de Vaamonde en 1.824, hijo de Don Luis Vaamonde y Doña

---

242

Archivo de la Chancillería de Valladolid. Sección Hijosdalgo. 1242-17.

Catalina Vivero <sup>243</sup>. Por un Padrón de Estado Monterrey 17/11/1.766, viznieto ese Don Francisco "el Mozo" de ese Don Francisco "el Viejo").

Los de San Simón de Rodeiros:

Don Juan de Vaamonde y Figueroa y Don Antonio Vaamonde de Boado y Figueroa quien pleiteó por su hidalguía en 1.738 en Valladolid. Su padre Don Juan de Seoanne y Vaamonde está enterrado en la Iglesia de la Extremaunción junto a la pared, al lado de la epístola en el coro <sup>244</sup>.

San Juan de Ouces (Bergondo):

Don César y Don Florencio Vaamonde Lores (1.850)

Consta en el archivo familiar numerosos pleitos relativos a posesiones, vínculos y mayorazgos. Igualmente constan los papeles de nobleza y numerosos documentos probatorios de su condición. Todos ellos tienen papeles de hidalguía o al menos de nobleza.

---

<sup>243</sup>

Real Chancillería de Valladolid. Sección Hijosdalgo. 1242-17.

<sup>244</sup>

Real Chancillería de Valladolid. Sección Hijosdalgo. 1242-17.



### I.12. El linaje de Vaamonde en América.

En la villa de Ribadeo (Lugo), radicó esta noble casa de Vaamonde de la que procedió <sup>245</sup>:

1. Constanza López de Vaamonde, natural de Ribadeo, casó con Sancho Méndez de Abrana natural de Grandas, (Asturias) y fueron padres de:

2. Fernando Alvarez de Vaamonde, natural de Grandas (Lugo). Caballero que pasó a Chile en la segunda mitad del siglo XVI y fue progenitor de la rama de aquella República. Era encomendero de la ciudad de Osorno (Chile) en 1.595, casó allí en Santiago de Chile el 19 de enero de 1.596 con Doña Beatriz de Guzmán, de la misma condición, naciendo entre otros, el capitán:

3. Jerónimo de Vaamonde, bautizado en Santiago de Chile en 1.604, casó con Doña Juana de Puebla y Rojas y fueron padres de:

4. Don Fernando de Vaamonde, de Santiago de Chile, alférez en el tercio de Tucapel que asistió a diversas acciones guerreras bajo los gobiernos de Henríquez y Martín de

---

245

GARCIA CARRAFA A. A.: Enciclopedia de Heráldica y Genealogía..págs. 53-56.

Poveda y fue agraciado por este último con las tierras del valle de las Damas e Iguana. Casó con Doña Juana de Cáceres, natural de Santiago de Chile, y tuvo a:

5. Jerónimo de Vaamonde, segundo del nombre, de Santiago de Chile, y capitán de la frontera de Biobío en 1.720. Falleció en 1.740 en Talca, y se casó con Sebastiana de Herrera, tuvo a:

6. Silveria de Vaamonde, nacida en Talca en 1.728 y allí casó con Juan de la Cruz, natural de Génova. Tuvo en Chile, varios hijos que se apellidaron Cruz y Vaamonde.

De la misma casa de Vaamonde la villa de Ribadeo (Lugo) fue:

1- María López de Vaamonde, se casó con Don Pedro Texeiro y Parga y tuvieron:

- Bernabé Vaamonde Teixiro que cambió el primer apellido por el segundo alegando que cuando su padre Don Pedro salió de la feligresía en San Pedro de Romeau para casarse en Ribadeo con su madre, de bienes raíces que en dicha villa provenían de aquella, y que por esta causa se atuvo al apellido Vaamonde, para la distribución de los bienes y casa. Contrajo matrimonio en Ribadeo el 8 de Junio de 1.668 con Doña Antonia Torres Suárez de Villamil de Ribadeo y

tuvieron a:

1. Agustín Mauricio Antonio Vaamonde, bautizado en Ribadeo el 23 de septiembre de 1.682 que de su esposa, Doña Ana Bermúdez García de Amedo, tuvo a:

4. Agustín Vaamonde, de Ribadeo que casó con Doña Josefa Sarmiento Rivadeneyra (Lugo) y tuvieron a:

5. Manuel Vaamonde (Lugo) capitán del regimiento de América, donde vivió. Fue caballero de la Orden de Alcántara en la que ingresó en 1.778.

En Chile:

En el año de 1.589 un Alonso de Vaamonde, natural de España pasó a Chile acompañando a otros mil que llevaba el gobernador de Tucumán, Don Antonio de Mosquera, entró en Santiago de Chile en 1.605. Estuvo en la guerra de Arauco, en 1.604, y en 1.632, en una información dice ser agustino

246 .

En Colombia:

Aparece ya en 1.572, Don Francisco Vaamonde Lugo que

ejercía el cargo de gobernador de la provincia de Cartagena de Indias, hasta su muerte <sup>247</sup>. También Don Gonzalo Pérez de Aguiar y Vaamonde natural de Galicia. que "*descendía de las nobles casas de sus apellidos*". Fue padre de Doña Gabriela Vaamonde que murió sin descendencia. Esta se casó primero con Don Lope Dandiño de Sotomayor y segundo con Don Juan Ardila, capitán del Número de la ciudad de Vélez, hacia 1.748 era secretario y notario mayor eclesiástico de Cartagena de Indias, Don Domingo José de Vaamonde y Taboada <sup>248</sup>.

Son significativa la presencia de religiosos en América junto con los militares. En algunas ocasiones marchan para eludir conflictos familiares como le ocurrió a Don Bartolomé Alvarez de Soto quien, "huyó por los rigores de su madrastra.." y en casos excepcionales por la pobreza.

Fue grande la devoción familiar hacia San Francisco.

---

<sup>247</sup>

FLOREZ DE OLARIZ, J.: *Genealogías del Nuevo Reino de Granada*. Bogotá MCMLV. V. III, pág. 123.

<sup>248</sup>

Archivo Nacional de Colombia. *Genealogías*. T. III. fol. 14.

Esta devoción se manifiesta en testamentos en los que en las cláusulas sobre entierro será muy frecuente que sean las mortajas con su hábito y se llame al convento de San Francisco para que asista al acto religioso. Recordemos a los franciscanos del apellido en el Nuevo Mundo <sup>249</sup>.

Expedición a Yucatán. Número de religiosos: 15, A.G.I. contratación 5545. Indf. Gral. 2879, Lib. FF 17. Expedición concedida por R.C. 1.739 para 20 religiosos y 2 legos en el navío Nuestra Señora del Rosario y Santo Domingo entre ellos Vaamonde, Joseph. Sacerdote. Galicia. Villalpando.

II. LA CONDICION HIDALGA EN GALICIA. LOS VAAMONDE.

### II.1. Monarquía y nobleza en el siglo XVIII.

Como es sabido, el rey Carlos III, ordenó a la Cámara que no le consultara mercedes de Títulos en que los pretendientes no alegen servicios a la corona sino sólo su nacimiento y alianzas

*"siendo tal vez el estado en que se hallan y el caudal que tienen para mantenerlo el decoro de su dignidad nacido sólo de la industria y manejo" <sup>1</sup>.*

La real cédula 18 de marzo 1.783 <sup>2</sup> declaraba honestas todas las profesiones, pese a la resistencia, y abría camino a ennoblecerse a la familia que por tres <sup>3</sup> generaciones hubiera mantenido un establecimiento industrial o mercantil de utilidad pública. Algunos precedentes tenía con Carlos II con algunos fabricantes de tejidos, aunque la mayoría de estas peticiones fueron

---

<sup>1</sup>

*Novísima Recopilación*, V, 1, 21.

<sup>2</sup>

*Ibídem*, VIII, 2, 3, 8.

denegadas <sup>3</sup>. Es difícil seguir las sucesiones de algunos títulos nobiliarios ya que a veces no se llegaba formalizar su concesión <sup>4</sup>.

En las Constituciones de 1.771 se dice que el rey la instituye:

*"para condecorar a sujetos beneméritos, adeptos a nuestra persona y que nos hayan acreditado su zelo y amor a nuestro servicio" para distinguir el talento y virtud de los nobles y las pruebas serán hacer constar la vida arreglada y buenas costumbres del interesado, su limpieza de sangre y de sus padres, abuelos y bisabuelos paternos y manternos, y la nobleza de sangre y no de privilegio por línea paterna al menos" <sup>5</sup>.*

Al no mencionar a la limpieza de oficios se abría una

---

3

A.H.N. CONSEJOS SUPRIMIDOS. Relación de Títulos de Castilla que Su Majestad tiene concedidos para beneficiar y de que no se han sacado los despachos.

4

A.H.N. CAMARA DE CASTILLA. Leg. 5240, Procesos Pendientes.

5

DALMIRO DE LA VOLGOMA.: "La Orden de Carlos III", Carlos III y la Ilustración, Madrid, 1.988, 1, pp. 71-81.



puerta. La intransigencia era respecto a la sangre, excluida la de privilegio, se tenía tolerancia con las abuelas <sup>6</sup>.

En el apartado de títulos nobiliarios, se puede observar cómo en las pretensiones de títulos se constataba, al igual que para la limpieza de sangre y nobleza, la ascendencia comprobada y reiterativa de descender de nobles, ser limpios de sangre, no desempeñar oficios viles, llevar el decoro de su rango, etc.. se añadió más tarde, el incluir los méritos propios del solicitante <sup>7</sup>. Sin embargo esos ilustrados, al adquirir oficios, títulos y otras prerrogativas, quisieron hacerlos vitalicios y se convirtieron en nuevas oligarquías caciquiles lejos de llevar a cabo las reformas que anunciaba el Siglo de las Luces. Es lo que algunos investigadores han denominado "la

---

6

SANCHEZ DE RIVER, M<sup>a</sup> A.: "La Real y distinguida Orden de Carlos III. En *Hidalguía*, núm. 66. Siempre se había considerado predominante la línea masculina.

7

*Novísima Recopilación*. Libro VI, ley IX del tit. III.

traición de la burguesía" <sup>8</sup>.

Las reformas sólo alcanzaron al clero. Con la cédula de 1.783 no se consiguió mucho. Los hidalgos que querían trabajar ya lo habían hecho sin esperar a ser reconocidos por la real cédula. La compatibilidad nobleza-comercio creaba conciencia de clase a los burgueses enriquecidos que ahora manifestaba su desdén al hidalgo pobre del que antes soportó desprecios. Las clases tradicionales, incluyendo los altos funcionarios, se convirtieron en defensores del Antiguo Régimen, tomando la revolución un sentido de cruzada.

*"No te acreditarás de buen católico ni de vasallo leal, si hallándote sin obstáculo alguno que te lo impida dejases de tomar las armas en una ocasión en que todas las leyes divinas y humanas lo exigen "9.*

---

8

GARCIA HERNAN, La nobleza..., op.. cit..pág. 49. "El llegar a presentar esas pautas de actuación era el sueño de muchos espíritus plebeyos de la época".

9

MARTI GILBERT, F.: *La Iglesia española durante la Revolución Francesa*. Pamplona, 1.971, pág. 302.

Las cualidades humanas no eran algo económico, y estaba por encima de lo estamental. Los criados eran considerados como familia y se les trataba así. Los casamientos, incumbían a toda la familia. El deshonor y el honor era patrimonio de la misma y los triunfos y derrotas afectaban a todos sus miembros. En la concesión de títulos, honras, etc.. se ve claramente que todo giraba en torno a la familia que perduraba a través de generaciones. La prueba está en la necesidad de autorizaciones para casamientos <sup>10</sup>. En la Novísima Recopilación, Pragmática de 1.776, se exigía el consentimiento paterno para casarse antes de los 25 años. Esto se derogó, no obstante, en 1.790. Esta exigencia derivaba de la continuidad del mayorazgo y para evitar casamientos desiguales ya que la dote y las aportaciones de uno y otro cónyuge aseguraban su status.

El anhelo de pertenecer a la hidalguía no era sólo cuestión de honor. Los hidalgos gozaban de unos privilegios

---

10

A.H.N. CASAMIENTOS DE SANTIAGO. Rodríguez de Vaamonde y Lanza, María Concepción. Real despacho, concediendo a Doña... hija del Marqués de Zafra, difunto, licencia para contraer matrimonio con Don Jesús Mariano Rodríguez de la Cruz, 29 de enero de 1.885. La desigualdad de estado estaba por encima de los lazos afectivos del matrimonio.

determinados, siendo el principal el no ser incluido entre los pecheros en los padrones <sup>11</sup>. Esta distinción de no ser incluidos entre los padrones como pechero era la principal diferenciación del noble que se adjuntaba en las informaciones de nobleza, testimonios de nobleza, cartas de hidalguía y otras probanzas <sup>12</sup>.

La Novísima Recopilación recoge algunos de sus

---

11

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. El documento núm. 7 incluye un padrón de todos los vecinos de ambos sexos de que se compone la feligresía de Lubre en el cual se halla comprendido D. Vicente Malvido en la casilla de los nobles y su madre Doña María Josefa Díaz de Robles se hayaba incluida como única viuda noble que hay en dicha feligresía. Lubre 17 de enero de 1.772.

12

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. En el documento núm. 4, sobre la información de nobleza de Don Manuel y Don Juan de Soto, se incluye el padrón de todos losmozos solteros que hay en la feligresía de Ouces del cual consta la nobleza de Don Jerónimo, Don Manuel y Don Juan de Soto. Miraflores, 14 de mayo de 1.722. En el documento núm. 5, se contiene la certificación por la que consta que Don Antonio de Soto fue empadronado como noble en Betanzos el 31 de diciembre de 1.701. El documento núm. 6, contiene el testimonio de callehita por el que consta que Don Simón Florencio Vaamonde fue alistado como noble en Mercurín a 10 de abril de 1.737. El documento núm. 7 contiene asimismo un padrón de todos los vecinos de Lubre que pagan tributo al conde de Lemos en señal de vasallaje, de cuyo padrón están excluidos Don Luis y Don Vicente Malvido por ser hidalgos. Miraflores, junio de 1.796. También por ejemplo en el documento, núm. 7 el testimonio por el que consta que en los repartimientos de los tributos reales hecho entre los vecinos de Lubre, está comprendido Don Vicente Malvido como del estado noble. Lubre 1.754.

principales privilegios <sup>13</sup>:

- Privilegio de los hijosdalgo para no ser prendados sus casas, caballos, mulas, ni armas por deudas y para no pechar.
- Privilegio de los hijosdalgo para no ser preso por deuda, ni puesto a tormento. Privilegio de los militares a dormir y comer.
- El hijodalgo pueda haber la behetría y derecho correspondiente a su mujer y también el solariego desupadre por muerte de éste.
- El varón de abadengo o solariego no pueda por causa de casamiento llevar bienes al realengo ni behetría, pero sí la mujer en el modo que se expresa. También tienen privilegio los hijosdalgo para no ser prendados sus casas, caballos, mulas ni armas por deudas, privilegio para no pechar, privilegio para no ser preso por deuda ni puesto a tormento, observancia de los privilegios, franquezas de los hidalgos y su exención de pechos y servicios que es la distinción fundamental entre nobles y plebeyos."La diferencia que de hidalgos hay a villanos en Castilla es

---

13

Título I. De los Señores de vasallos, Grandes de España y otros Títulos de Castilla. Título II. De los nobles e hijosdalgo y de sus privilegios.

pagar los pechos y servicios los labriegos y no los hidalgos" <sup>14</sup>.

Como se considera a la mujer súbdita de su marido y obligada a vivir donde él, por eso se le permite llevar sus bienes sean del tipo que sean.

El único delito que no alcanzan a salvar los hijosdalgo es el de quasi, aunque en relación a este tema "La comisión del delito o el ejercicio de profesión humilde, obligada por la miseria, entrañara la perdida de la consideración social, la exclusión del hábito militar o la prohibición pero en modo alguno la anulación de la hidalguía que continúa latente en la estirpe" de ahí que al ser condenados a muerte en vez de ser ahorcados fuesen decapitados <sup>15</sup>. Estos privilegios eran irrenunciables e inquebrantables <sup>16</sup>.

---

<sup>14</sup>

SANDOVAL, P. de: Libro 24, 1.538.

<sup>15</sup>

Artículo publicado en el Almanaque de Las Provincias para 1.954, pág. 199-200. En "una probanza singular".

<sup>16</sup>

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 6. Decreto por el que se manda que a Don Antonio de Soto, en atención a su nobleza, no se le incluya

La nobleza racial por la limpieza de sangre propició que se formara una "nobleza de sangre", cristianos viejos que destacan con los oficios de los que obtienen mercedes. Sobre todo será el honor y la fama lo que hace distinguir a este grupo <sup>17</sup>.

## II.2. Acceso a la nobleza.

En la España de los siglos XVI-XVII la limpieza de sangre era necesaria, así como la fortuna, para elevarse socialmente. También para poder pleitear, como dejan claro algunos testamentos que preveen esta posibilidad en otros temas como reparto de herencias. Cronistas castellanos definen la hidalguía anteponiéndola a otros conceptos como

---

en repartos ni otras cargas y manda que todos los vecinos de Bergondo le guarden sus privilegios. Betanzos, 11 de diciembre de 1.727. En el documento núm. 7, la real carta de hidalguía dada por Carlos IV a Don Vicente Malvido y a su hijo Don Antonio en la cual se ordena a los vecinos de Lubre les guarden todos los privilegios que como nobles, les corresponden. Valladolid, 9 de septiembre de 1.796.

<sup>17</sup>

FAYARD, J.: *Los miembros del Consejo de Castilla 1.621-1.746*. Madrid, 1.982.

gentileza o nobleza. "Es la nobleza que viene a los hombres por linaje" <sup>18</sup>.

Sólo las Chancillerías de Granda y Valladolid eran las únicas competentes para juzgarlos. El camino era largo hasta llegar al pleito:

1º Probanza que reunía una serie de pruebas que recogían la mayor cantidad de declaraciones de testigos. Se interrogaba a los mismos y se reunía el expediente para evitar pleitos <sup>19</sup>. Constituía una distinción entre la clase media y popular.

2º Expedientes provisionales. Se hacían por matrimonio, cambio de domicilio, o compra de tierras en un lugar donde no tenía vínculo para que fuesen tachados de pecheros en los padrones.

3º Pleitos. Eran procesos entre los vecinos de un concejo

---

<sup>18</sup>

DE ARCE, OTALORA, J.: *De nobilitatis e inmunitatis Hispaniae causis* Granada, 1.553, f. 13. Tamibén Alfonso X en las Siete Partidas, 2ª Partida, Título XXI, ley III.

<sup>19</sup>

BASANTA DE LA RIVA, A.: *Archivo de la Real Chancillería de Valladolid. Sala de los Hijosdalgo. Catálogo de todos sus pleitos, expedientes y probanzas*. Madrid, 1.955-56. págs. 14 y ss.



y un particular. Algunas familias fueron sin motivo incluídos entre pecheros como les ocurrió a los Márquez que era solar de notorios hidalgos <sup>20</sup>, Don Juan Márquez de Prado, comentaba de sus acusadores que, de los 9, 3 eran resentidos por un proceso que perdieron, otros 2, los califica de hombres sin ley ni fé, y un tabernero al que acusó de acuchillar a un cura. En otras ocasiones la altivez e intransigencia de algunas familias les hicieron objeto de pleitos <sup>21</sup>.

Entre los documentos contenidos en el archivo de la casa Vaamonde entre sus papeles de nobleza se recogen las pruebas nobiliarias citadas anteriormente a las que ya me he referido al transcribir las cartas de hidalguía y limpieza de sangre. El método seguido para la probanza es el mismo para los siglos XVIII, XVIII y XIX <sup>22</sup>.

---

20

Real Chancillería de Valladolid, HIJOSDALGO, leg. 531, exp. 12.

21

FAYARD, J.: *Los miembros del Consejo de Castilla (1641-1746)*. Madrid, 1.982. pág. 177.

22

En el A.F.V. cartas de hidalguía de 1.554, 1.701, 1.764, 1.838 y 1.860.

La hidalguía es considerada como algo heredado por derecho de sangre, e inmediatamente unido a ello, la limpieza de sangre que figura en las cartas expedidas más modernas y se corrobora por la acreditación de haber ejercido en todo tiempo empleos honoríficos incluido el de las armas, como oficiales, incluso el ser hacendado, es decir, labrador en el sentido de propietario. Se consideraba fácilmente que un hombre era de sangre limpia si sus antepasados habían sido militares o labradores<sup>23</sup>.

La comprobación de esta nobleza se realizaba pericialmente y llevaba consigo la exclusión en los padrones del estado llano e inclusión en el de hijosdalgo (callehíta). Tras la comprobación, testigos, partidas de nacimiento, etc.. Pero no sólo bastaba lo anterior, la fama y público conocimiento de las buenas costumbres y vida arreglada de acuerdo a su condición y educación y a los medios para desarrollar lo anterior era algo que sí se

---

23

GALINDEZ DE CARVAJAL, L.: "Informe que Lorenzo Galindez de Carvajal dio al emperador Carlos V sobre los que componían el Consejo Relá", *En Colección de Documentos inéditos para la historia de España*, t. I, Madrid, 1.842, págs. 123 y ss. Sobre el licenciado Santiago, consejero de Castilla, decía Carvajal que era de sangre limpia "porque es de todas partes de linaje de labradores".

debía aportar a lo adquirido por la sangre. Por eso las quejas que se observan en alguno de los testamentos sobre el comportamiento no adecuado parecía algo diabólico. Avanzando los tiempos, estas pruebas de nobleza se hacen mucho más extensas y es curioso que la alusión a las "malas razas" se hace más presente a partir del siglo XVI, demostrando los malos sentimientos hacia ellos y no admitiendo a los recién reconocidos como se aceptó en otras regiones de la corona de Castilla. Las fórmulas utilizadas son siempre las mismas:

*"... han sido habidos, tenidos comunmente reputados por cristianos del estado noble, limpios de sangre han observado siempre una conducta irreprochable dedicándose exclusivamente a los estudios con la mejor aplicación y esmero desde su niñez y por último sus padres y abuelos siempre ejercieron empleos honoríficos sin haverlo echo jamás de los mecánicos como es público y notorio..<sup>24</sup>"*

En los papeles de nobleza, la información es más completa porque tiene que dar la ascendencia. Tampoco se

---

24

A.F.V. Información de nobleza y limpieza de sangre de D. Vicente y Don José Vaamonde de Soto y Malvido. Año 1.838. Archivo Familiar de Vaamonde. Papeles de Nobleza. Documento, núm. 8.

admite el pecado nefando y los sentenciados por la Inquisición. Pública voz y fama. También las hojas de servicio de militares sirven para estas pruebas al ejercer cargos oficiales en el servicio a su majestad. Esto es siempre aludido entre cargos distinguidos y de acuerdo a su condición por eso Cádenas <sup>25</sup> lo considera una prueba donde acudir para la acreditación de la nobleza.

En Galicia hubo poca nobleza titulada ya que con Felipe V la venta de títulos había sido un medio de recaudar fondos. Con los Austrias la alta nobleza adquirió experiencia financiera.

Para precisar los conceptos de nobleza y linaje he recurrido a los clásicos tratados sobre nobiliaria, genealogía y heráldica <sup>26</sup> junto a otros estudios actuales de especialistas en tema de nobleza <sup>27</sup>.

---

<sup>25</sup>

CADENAS Y VICENT, V.: *La hoja de servicio de los militares como prueba de nobleza*. Madrid, 1.962.

<sup>26</sup>

CADENAS Y VICENT, V.: *Apuntes de nobiliaria y nociones de genealogía y heráldica*. Madrid. 1.960.

<sup>27</sup>

GARCIA HERNAN, D.: *La nobleza en la España Moderna*. Madrid, 1.992.

La nobleza se puede definir como el reconocimiento por el soberano o la ley de algunas virtudes cardinales en grado notable o extraordinario proyectadas en beneficio de la patria o comunidad y transmisibles en algunos casos a todos sus descendientes directos. Los medios tradicionales para adquirir nobleza fueron:

- Casamiento.
- Conquista Nuevo Mundo.
- Reconquista contra "El Infidel".
- Compra.
- Acuerdos tácitos con ciertos enclaves de población.
- Algunos tratadistas contemplan también situaciones como el tener más de 6 hijos varones, (en Cataluña se elevaba a 12) por la necesidad de aumento demográfico.

La nobleza de sangre es perpetua, a fuero de España, por varón y línea recta, a veces (raras), por mujer. Si la nobleza de privilegio se transmite a descendientes es como hidalguía, también como nobleza no titulada a todos los descendientes del concesionario de título. La nobleza de sangre es innata al ser que la posee. La pérdida solamente sería por muerte, no descendencia, traición, herejía.. En las leyes de Partidas dice el Rey Sabio:

*"Ya que el linaje hace que lo hagan los hombres, así por herencia, no debe querer el hidalgo, que el haya de ser de tan mala ventura, que lo que en los otros tiempos se comenzó y heredaron, mengüe o se acabe con él"*<sup>28</sup>.

Habría que distinguir los conceptos siguientes: el linaje, que es la descendencia de un individuo y la línea como una rama específica. El sistema de asignación pura, era la transmisión de la nobleza de sangre de varón a varón (hidalguía). La media asignación, imponía la condición del uso del apellido y armas del fundador. La limpieza de sangre, es la información efectuada para demostrar que se era cristiano viejo, que ni padre ni abuelo tenían mezcla de raza judía o mora, imprescindible para las Ordenes Militares, usar el distintivo de don, o ser calificados en de notorio, ilustre o bueno en las hojas de servicio de los militares.

La nobleza de sangre natural se adquiere de padre noble como el color de ojos, etc.. La nobleza de sangre legal se adquiere tras tres generaciones. El rey Sabio

---

28

*Leyes de Partidas*, 2ª Partida, Título 21, Ley III.

define la hidalguía como la nobleza que viene a los hombres por linaje <sup>29</sup>. Los actos humanos que pretenden un premio no sólo para el que realiza el mérito sino también para sus sucesores. Los lemas de este tipo de nobleza son: "Religión, Patria, Familia".

Otra cuestión para Cádenas <sup>30</sup> era la rehabilitación de títulos nobiliarios como simple forma administrativa, que sirve para distinguir este sistema artificioso de sucesión inventado en uno de los períodos más desgraciados de la historia. En 1.956 en una conferencia dada por Fray Menéndez dice que ser fin de estirpe gloriosa es más deshonoroso que no ser nada. El Noble si lo es por genealogía, de renunciadas notables, de hechos gloriosos, de grandeza.. esa responsabilidad, no la puede olvidar y debe heredar una conciencia como heredó sus pruebas nobiliarias, unido al valor, virtud, educación, buenas costumbres, cultura, pues la sangre le obliga, que recibió sin esfuerzo por los merecimientos de sus mayores.

---

<sup>29</sup>

2ª Partida, Título XXI, ley III.

<sup>30</sup>

CADENAS Y VICENT, V.: *Apuntes de nobiliaria, y nociones de genealogía y heráldica*. Instituto Luis de Salazar y Castro. Madrid, 1.960.

También el Rey Sabio dice en sus Partidas:

*"Ca bien assi como el linaje non se puede comprar, otrosí la honrra que viene por nobleza, non la puede persona aver, sí ella non fuere tal que la merezca por linaje, o por seso o por bondad que aya en sí <sup>31</sup>"*

Y añade, que el hidalgo que fuera pobre no perdía por eso la hidalguía y que tampoco la adquiere el hombre rico por sólo serlo. Aunque no podía un mendigo ser caballero pues la honra de caballería no debía ponerse en quien tuviese que mendigar ni hacer vida deshonrosa ni nadie que tuviera que robar <sup>32</sup>.

En cuanto a los pleitos de hidalguía, las ejecutorias eran la sentencia definitiva tras un minucioso exámen. Se promulgaba en la villa donde comenzó el pleito tachando de los padrones de pecheros a los hidalgos sometidos al

---

<sup>31</sup>

*Partidas*, 2ª Partida, Título XXI, Ley XII.

<sup>32</sup>

La posesión de riqueza e incluso los signos externos (presencia física) eran muy importantes para la consideración de la nobleza, y para el acceso a la misma. Si la limpieza de sangre era una primera distinción de la nobleza, la superioridad mostrada en su *modus vivendi*, constituía la mejor garantía de su fama y reputación.



exámen. En ocasiones eran requeridas por venganzas personales o comportamiento altivo de los demandados. De sumo interés para la España nórdica Basanta y su índice de ejecutorias de hidalguía (1.920-1.922) <sup>33</sup>.

El mazo que contiene los papeles de nobleza del archivo de Vaamonde, incluye pruebas como son, el uso del "Don", las hojas de servicio de los militares, cartas de hidalguía y limpieza de sangre.

#### 1.- Información de nobleza:

Contiene los padrones de la provincia donde se anota su calidad, testimonio testifical, partidas de nacimiento donde también se aclara su condición. En este primer apartado, nobleza y limpieza de sangre son exigencias acreditativas de la hidalguía, pues como hemos visto, ésto era por la sangre. Sería importante para la familia como requisito imprescindible en la mentalidad nobiliaria para vincular a un sucesor sus bienes, fundaciones, etc..

---

33

BASANTA DE LA RIVA, A.: *Sala de los Hijosdalgo. Catálogo de todos sus pleitos, expedientes y probanzas*. Prólogo de don Francisco Mendizábal. 2ª edición. Madrid, 1.956. 4 vols.

Los temas de limpieza de sangre, cartas de hidalguía, hojas de servicio de militares, padrones, partidas de nacimiento, casamiento y defunción, ciertos tratamientos exclusivos, etc.. Estas cuestiones normales en esa época, quedarían trastocadas con la aparición del capitalismo y un cambio de valores. La revolución de los precios y el establecimiento de un sistema de clases que sólo diferenciará por el dinero hará ir olvidando esta mentalidad que ya era criticada a través de la figura del Quijote. El valor, el honor que *"es lícito defenderle con armas, hasta matar al que os le quisiese quitar en su defensa, como por defender la propia vida"*<sup>34</sup>, concepto que imperó en la literatura del siglo de oro quedó reducido a nostalgias del pasado imponiéndose la burguesía y el ascenso social de nuevas clases sociales.

### II.3. Precisiones sobre nobleza, hidalguía y limpieza de sangre a través de documentos del archivo familiar.

---

34

CAMOS DE REQUESENS, M.A.: *Microcosmia y gobierno universal del hombre christiano, para todos los estados, y qualquiera de ellos*. Madrid, 1.595, fols. 177-178.

Tras la Reconquista se estimaron aquellos personajes que destacaron en esa Cruzada, concediéndoseles una serie de privilegios y mercedes reales que configurarán el tipo social, económico y jurídico de la Edad Moderna.

Partiendo de la idea de que las cualidades humanas se transmiten de padres a hijos, se pensaba que uno era inevitablemente mejor que otro por el hecho de que biológicamente pertenecía a una línea de transmisión que había demostrado en siglos anteriores, sus elevadas virtudes, el término "hidalguía" fue empleado por los cronistas y juristas castellanos desde finales de la Edad Media, con preferencia a los de gentileza o nobleza para designar a los nobles de su país y subrayar así su originalidad <sup>35</sup>. Por esto, en el siglo XVIII, la nobleza de sangre fue considerada como la verdadera nobleza. Así, la sangre y el linaje tendrán gran importancia para establecer realidades sociales como las que pasamos a analizar.

Se generalizaron además, sentimientos adversos hacia

---

35

FAYARD, *Los Miembros del Consejo...* op.. cit.. pág. 174.

las "malas razas" entendidas en ellas a judíos, moros y conversos, por motivos de diversa índole. Sin embargo, parece que algunos nobles que habían sido laureados con un título procedían de raza judía, como ocurrió con algunas familias que adquirieron fortuna, y al cabo de tres generaciones, esa nobleza de privilegio (y no de sangre) podía ascender al estado noble. Por ello, la limpieza de sangre se empezó a exigir para cerrar esas puertas.

Pasamos ahora a analizar otros conceptos, como el hidalgo de sangre o el cristiano viejo, que ejerciera ciertas dedicaciones admitidas al estado noble y no consideradas ni viles ni mecánicas, se estimaba más noble que el titulado de origen dudoso porque en el siglo XVIII la nobleza de sangre seguía siendo considerada como la verdadera nobleza. Sin embargo la cuestión de los oficios enseña que se fueron abriendo otros caminos que favorecieron el proceso anterior dependiendo del derecho de la época y a las necesidades del erario. También hay que precisar aquellos conceptos según los diferentes reinos españoles y su configuración geográfica, etc.. Así, si en el País Vasco se consideraron nobles sólo por nacer allí y pedían a todo morador acreditar que se era noble, en otras

regiones ocurría lo contrario. Además algunos hidalgos labradores se retiraron de la Corte y permanecieron en sus lugares hasta que se acabó definitivamente con esa estructura social. El hidalgo heredaba la nobleza, podía sufrir los avatares de la fortuna pero no la perdía. Esta se podía adquirir por el que no la tenía, pero, si era de sangre, no se perdía. Por ésto, algunos hidalgos eran labradores, actividad que si era considerada digna del estado noble; siempre que fuesen labradores-propietarios, es decir, hacendados.

El hidalgo, el noble, era el que por tradición tenía fama de serlo, era el derecho de la costumbre y de ahí el afán en acreditar que su origen era ilustre, el parecer ser era requisito indispensable en todas las probanzas de hidalguía. Era muy importante la cuestión de los padrones donde si un hidalgo era incluido por error entre los pecheros debía recorrer un largo proceso hasta lograr un carta de hidalguía o un expediente que le facilitara el incluirse entre los nobles. Este proceso estaba íntimamente unido a lo económico porque suponía la exclusión de pagar tributos y gozar de privilegios, que se manifestaba al comprar una tierra fuera de su lugar de origen, casarse,

ejercer algún cargo distinguido, adquirir hábito de las Ordenes Militares, ir a universidades, mandos del ejército, y un largo etc..

Sobre la tradición inmemorial, hidalgo era el que tenía fama de serlo. Se daba preferencia a la hidalguía <sup>36</sup> frente a los conceptos de gentileza o nobleza. Por ser considerada nobleza de sangre. En el siglo XV se define la nobleza castellana por la sangre (linaje patrilineal) por tres generaciones; disfruta de privilegios y estilo de vida. En el siglo XVI la nobleza queda limitada por las pruebas de limpieza de sangre. Esta práctica jurídica basada en la tradición inmemorial llegará hasta el siglo

---

36

BARCIA, R.: *Diccionario General Etimológico*. T.II. Barcelona. 1.880. En la pág. 1156. Hidalgo= la persona que por su sangre es de una clase noble y distinguida. Llamase también hidalgo de sangre. Distingue entre varias clases de hidalguía. La hidalguía de brageta= el que goza de privilegio de hidalgo por haber tenido sin interrupción siete hijos varones de hembra alguna. Hidalguía de cuatro costados= aquel cuyos abuelos paternos y maternos son hidalgos. Hidalguía de devengar quinientos sueldos= el que por los antiguos fueros de Castilla tenía derecho a cobrar quinientos sueldos en satisfacción de las injurias que se le hacían. Hidalguía de Ejecutoria= el que ha litigado su hidalguía y probado serlo de sangre. Hidalguía de gotera= el que únicamente en algún pueblo goza de los privilegios de su hidalguía, de tal manera que mudando su domicilio la pierde. Hidalguía de privilegio= el que lo es por compra o merced real. Hidalguía de solar conocido= el que tiene solar o casa solariega o desciende de una familia que ha tenido o tiene solar o casa solariega. Sobre la hidalguía de los vizcaínos, la confusión radicaba en que al no haber casillas de pecheros en los padrones se calificaban como nobles sólo por el hecho de haber nacido en aquella tierra donde existía una única clasificación social en los catastros del siglo XVIII.

XVIII. Esto luego deberá ser probado en las Chancillerías de Valladolid y Granada por algunos hidalgos que fueron incluídos erróneamente en los padrones como pecheros, y, al contrario, algunos plebeyos que accedieron a ese estado.

La figura del hidalgo está marcada históricamente por su alto sentido familiar. De ahí su anhelo de continuar la estirpe dignamente. El patrimonio (dependiendo mucho de la condición económica del hidalgo en cuestión) se acumulaba en manos del primogénito tratando de hacer las vinculaciones posibles que hiciesen vivir a sus descendientes de acuerdo a su condición. Para el resto, estaban los oficios en la milicia y la iglesia. Su sentido colectivo dentro del grupo familiar se acompañaba de fuertes raíces religiosas.

Los intereses económicos prácticos también hay que tenerlos en cuenta por los privilegios que conllevaba la hidalguía aunque se repudiara el lucro y el interés personal. La posesión de riqueza y la presencia física como signos externos también contribuían a afianzar la buena opinión de los demás. Los buenos comportamientos eran obligatorios al honor del que se hallaban revestidos, y el

ejemplo de sus antepasados, de ahí, la necesidad de ser ilustrados en las letras e incluso en las ciencias en contraste con la educación del hombre plebeyo.

El Barón de San Petrilo en "Temas de Antaño" como buen conocedor de esta mentalidad explica así la figura del hidalgo: Su ideología tiene muchos puntos de contacto con la del religioso. El hidalgo también es un místico. Aquel se sacrifica en su profesión, desdeñando los galardones terrenos con la esperanza de recibir el primero de la divinidad. El hidalgo labora en su carrera sin más estímulo que el de su propio espíritu. El no necesita "llegar". Para su temperamental altivez, cree que "ha llegado" ya. Por ello desarrolla sus actividades sólo por el honor y la gloria de su apellido y en modo alguno por adquirir premios que no desea o renombre que no necesita. Por ello desestima ciertas profesiones que no estima a la altura de su prosapia. Delicado en la elección, prefiere las carreras brillantes y de sacrificio a las lucrativas, y si no le ciega el brillo del metal en estas últimas. Tampoco en las primeras le preocupan entorchados o jerarquía. El se siente siempre satisfecho, encuadrado en la graduación que se le asigna y prefiere el modesto rango en cuerpo



distinguido a la elevada jerarquía en corporación vulgar, como tiene más estima la bordada cruz de trapo que ostenta por derecho propio que cualquier otra graciable condecoración, aunque dimane la merced del mismo monarca. Estimando la patria y el honor como supremos soberanos de su voluntad y de su conciencia, siente tanta indiferencia por los opulentos seres poseedores de riquezas como admiración por las sublimes acciones y generosos sacrificios de los héroes. Es el hidalgo en suma, un ser único y excepcional cuya moral silueta va desapareciendo o ha desaparecido ya de nuestra sociedad <sup>37</sup>.

Existe, además, una cierta preocupación en perpetuar una cantidad de bienes suficientes que hagan vivir a sus sucesores dignamente sin correr el peligro de degenerar, de ahí el interés que mostró la hidalguía en las vinculaciones. La mentalidad burguesa en cuanto pudo adquirir cierto "status" fue imponiendo sus propios valores y despreció al hidalgo que antes le cerró las puertas. Los valores típicos de la nobleza se mantuvieron a pesar del

---

37

Artículo publicado por el diario "Levante", 19 y 26 de febrero y 12 de marzo de 1.954.

nuevo cambio social. Sin embargo, esta peculiar figura del hidalgo fue también criticada en versiones satíricas del Quijote.

Para el hidalgo, el sentimiento de deber hacia su honor también marcaba sus principales pautas de actuación. En el paseo, como muestra más significativa de la ociosidad, empleaba largas horas de su existencia. Encerrado en su imagen de personaje "*de los más notables del lugar*" procuraba gastar todo lo que podía, y aún, más, para mostrar su despreocupación por economizar y su desahogada situación material acorde a su rango. Participaron a menudo en los gobiernos locales y una gran proporción solía dedicarse a las armas, las letras, la Iglesia y al servicio de las grandes casas nobles <sup>38</sup>. Lo cual establecía unas realidades sociales determinadas.

#### II.4. Principales pruebas nobiliarias que contiene el archivo familiar de Vaamonde y su significado.

---

38

GARCIA HERNAN, D.: *La nobleza..op.*, cit., pág. 48.

## II.IV.1. Carta de hidalguía.

La más antigua que se halla entre los papeles de nuestro archivo es la de Juan de Villaverde de 1.554, corrobora el fin para el que se expedía. Un fin a la vez social y económico al declararse el interesado libre de impuestos y su condición de noble a efectos de empadronamiento. Unida a esta carta de hidalguía, se halla la certificación del escribano Juan Varela, de que este mandamiento fue leído y notificado a los feligreses, desde la iglesia de Santa María de Sada, estando presente el clérigo en la tribuna:

*"Por la presente hago saber a vos, los vezinos y moradores de la feligresía de Santa María de Sada y de los puertos de Sada y Fontán..que delante my paresció Juan de Villaverde vecino del dicho puerto de Sada, y se me querelló de vos dezyendo que syendo el hijo-dalgo de padre y abuelo, y debengar quynientos sueldos según fuero de España de lo qual presentó delante my calleíta e probanca firmada y sygnada de Notaryo Público que hizo e sacó en la tierra donde hes natural..y que como de tal se entendía de aprovechar y que vosotros con quebrantamyento de la dicha su franqueza y libertad le había de repartido e*

repartierades los maravedís del serbicio de Su Magestad no los deuyendo del pagar e por my vysto su pedimento e la dicha ynformación y probanca ante mi presentada mandele dar y di este my mandamyento.. no le repartays los dichos maravedís del dicho servicio ny le pongays ny asenteyes en padrones..y hesto por quanto por la dicha probanca que presentó consta el ser hijodalgo notoryo... <sup>39</sup>."

Normalmente la probanza de nobleza era algo que se notificaba desde el púlpito; es decir, que era una cuestión religiosa ya que esta división estamental se consideraba establecido por Dios y también natural por las distintas obligaciones atribuidas a cada grupo. Así, mientras el clero ora, la nobleza guerrea y el pueblo trabaja <sup>40</sup>, si bien, estas ocupaciones sufrieron matizaciones y cambios al igual que evolucionaron a lo largo de los siglos sin que

---

39

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 1. Miraflores, 6 de julio de 1.554. SAEZ, R.: "Hidalguía: Essai de définition" en VV.AA. *Hidalgos e hidalguía dans l'Espagne des XVI-XVIII siècles*, Burdeos, 1.989, "Los verdaderos hidalgos eran los únicos que en la práctica eran tenidos por tales por la alta y media nobleza eran los que no necesitaban demostrar la calidad de su sangre proque era de todos conocida en su lugar de residencia y llevaban un modo de vida noble. Eran los llamados hidalgos notorios y formarían parte de la nobleza de sangre; también denominados de "solar conocido" o "de devengar 500 sueldos".

40

GUEVARA, A. de.: *Epístolas familiares*, 1.539, Ep. III.. "En la buena república el sacerdote ora, el labrador ara, y el caballero pelea".

igual que evolucionaron a lo largo de los siglos sin que por ello dejasen de existir. Ya en el siglo XVIII las preocupaciones ilustrativas estuvieron de acuerdo con las innovaciones propias del Siglo de las Luces y la nobleza de las letras había sido reconocida por los tratadistas del siglo de oro.

En la carta de hidalguía anterior, de Juan de Villaverde de 1.554, al mandato real de hacer guardar todos sus privilegios, se exenciona el servicio de su Majestad, no incluyendolo en los padrones de pecheros bajo la pena de 10.000 maravedíes para el que no respetara este mandamiento. Junto con el clérigo en la tribuna según era la costumbre y presentes la mayor parte de los feligreses y el escribano y notario público Juan Varela dió este mandamiento. Un motivo de probanza era el pasar a residir en otro término por casamiento o compra de tierras, en cuyo caso debía presentarse la prueba de nobleza ante el nuevo vecindario.

Adjunto a la carta anterior, la certificación del notario hacía público el documento y, como se verá en informaciones posteriores, ésto era mantenido y reputado

como tal por fuerza de costumbre y tradición. Era considerado como un agravio el pasar por alto la condición social. Así, en la carta de hidalguía de Don Antonio de Soto en 1.701 <sup>41</sup>, se alude a la pública voz y fama, tras demostrar la procedencia de su abuelo, descendiente de la casa solar de Reboyra y sus antecesores hidalgos notorios. Se halla unido este documento a un decreto real de 1.712 en que se daban normas en como evaluarse los servicios militares.

Las ejecutorias eran la sentencia definitiva tras la vista y revista por las Chancillerías en los pleitos de hidalguía. La obtenida por el litigante se presentaba en la villa donde se originó el pleito y ésto se admitía públicamente por los concejos que tachaban de los padrones de pecheros a los hidalgos.

#### II.4.2. Limpieza de sangre.

---

<sup>41</sup>

Apéndice núm. 16.

El tema de la limpieza de sangre venía de los malos sentimientos que durante siglos se tenían hacia gitanos y judíos, sobre todo, por ocuparse en oficios como recaudadores de impuestos y otros mal vistos. Se intentó suprimir con Carlos III, no mencionándolo para la pertenencia a la nobleza, pero la realidad es que se mantuvo y se daba por hecho.

Originariamente se basó en una cuestión religiosa que luego sirvió de distintivo social. Se asocia a aquellos que no han ejercido profesiones viles, que acaparaban judíos y conversos. Este tema unido al honor y religiosidad fue objeto de amplios pleitos, etc..<sup>42</sup>.

En Galicia los señores intermediarios, detentadores de foros, subforaban su propiedad. Era clase acomodada e influyente que salvaguardaba su título de "Don" con celo y veía justo mantener sus privilegios.

El camino de los segundones y demás hermanos solía ser

---

42

NUÑEZ SALCEDO, P.: *Relación verdadera de todos los títulos que aí en España...* 1.600 publicada por Vicente Castañeda, en Boletín de la Academia de la Historia, Vol. 73, 1.918.

la milicia o la Iglesia. Muchas veces, mediante fundaciones, capellanías y obras pías, se aseguraba medios a la línea no llamada al mayorazgo y perpetuar en el linaje la hacienda. Normalmente el mayorazgo establecía una capellanía, bajo la forma de un censo, cuyo patrón de bienes, titular también del mayorazgo, podía elegir a su titular. Así, las capellanías laicas y las memorias o aniversarios de misas. El patrón gozaba de por vida y, tras él, sus sucesores, y se obligaba en determinadas festividades a contribuir con una limosna y pagar los adornos de la capilla. Esto, en realidad, era una especie de reparto entre los miembros de la familia.

La capellanía colativa era diferente, los bienes quedaban sujetos a fuero eclesiástico, el clérigo beneficiario aunque presentado por el patrón, era nombrado por el obispo y las limosnas no las recibía directamente, sino de la renta que proporcionaba los bienes dotales.

La limpieza de sangre motivó cierto desprecio social por el trabajo y el dinero. Hizo las castas de la sociedad española y acabó con la burguesía, por asociarla a los



conversos <sup>43</sup>. Ciertas profesiones fueron asociadas a la sangre no limpia. Así los labradores, cuya limpieza de sangre era admitida generalmente. Por otro lado y según Américo Castro:

*"Quien se mostrase ágil de espíritu o especialmente dotado pasaba rápidamente a ser sospechoso de proceder de un linaje religiosamente impuro"* <sup>44</sup>.

Para ser noble desde la segunda mitad del siglo XVI se hace inseparable la limpieza de sangre para evitar la ascensión social de los conversos. Hacia 1.580 la nobleza se cierra, limitando las posibilidades con Felipe V y produciéndose un nuevo repliegue hacia la segunda mitad del siglo XVIII. Este tema lo atribuyen algunos, al levantamiento anticonverso de Toledo de 1.449 partiendo de

---

<sup>43</sup>

FAYARD, J.: *Los miembros del Consejo de Castilla*, op. cit. pág. 202.

<sup>44</sup>

*Feauté de l'Espagne, Historia et caleurs*. Traducción al francés de Max Campserveux, sobre un texto renovado y completado por el autor, teniendo como base la edición de México de 1.954.

las capas más populares <sup>45</sup>. También para vestir hábito de Ordenes Militares, o ser familiar del Santo Oficio había que gozar de grandes privilegios y la probanza de limpieza de sangre debía ser comprobada con detalle <sup>46</sup>.

En las informaciones de nobleza y limpieza de sangre de Don Vicente y Don José Vaamonde de Soto y Malvido, todavía en el año 1.838, el carácter despectivo a las "malas razas" seguía manteniéndose <sup>47</sup>. Se vuelve a aludir a que sus antepasados han sido tenidos como cristianos del Estado Noble, limpios de sangre, observando una conducta irreprochable dedicándose a empleos honoríficos sin haberlo hecho jamás a los mecánicos <sup>48</sup>. En las declaraciones de testigo, se confirma el estado de sus antepasados y su

---

<sup>45</sup>

SNOFF, A.A.: *Les controverses des status de pureté de sang en Espagne du XV au XVII siècle*. París 1.960, pág. 36.

<sup>46</sup>

A.H.N. Legs. 336 ss.

<sup>47</sup>

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA, Doc. núm.8. En el docm. núm. 4, se halla la información testifical por la que consta que Don Gerónimo, Don Manuel y Don Juan de Soto "son cristianos viejos, limpios de toda mala raza de nmoros, judios, herejes, sino hijodalgos notorios". Betanzos diciembre 1.764. Apéndice núm. 18.

<sup>48</sup>

CASTRO, A.: *La realidad histórica de España, México*, 1.954, pág. 601.

incorporación en puestos honoríficos en instituciones de la época al mismo tiempo que se exalta el patriotismo de los interesados.

La nobleza de sangre se basaba en estos conceptos: limpieza de sangre y carta de hidalguía, y ésto originó la sociedad de castas que fue para algunos historiadores peculiar en España respecto al resto de Europa <sup>49</sup>. Estos conceptos se empezaron a distinguir con la Reconquista. Se estimaba más a los cristianos viejos aunque fuesen pecheros. Así un manuscrito del siglo XVII <sup>50</sup>:

*"... En España ay dos géneros de noblezas: una mayor, que es la hidalguía, y otra menor que es la limpieza, que llamamos christianos viejos. Y aunque la primera de la hidalguía es más honrado de tenerla pero muy mas afrentoso es faltar a la segunda: porque en España más estimamos a un hombre pechero y limpio que a un hidalgo que no es*

---

49

MARAVALL, J.A., op., cit. para MORALES MOYA, op., cit., pág. 721-722, la nobleza española era un orden dentro de la sociedad de órdenes que a su vez estaba dentro (singular frente a otros países europeos) de una sociedad de castas (cristianos viejos y nuevos), así la nobleza será la élite de la sociedad de los viejos cristianos.

50

(B)iblioteca (N)acional de Madrid. Manuscrito 13043 y f. 116-127 v.

*limpio ..*"<sup>51</sup>.

Para Domínguez Ortiz, el verdadero hidalgo es el noble de sangre que no consiguió escalar los peldaños de la nobleza. Por estar lejos de la Corte y sus privilegios o por otras causas del destino. En el siglo XVII, se crea una obsesión por la limpieza de sangre, el pueblo común que no alcanza la hidalguía ve en ella un medio de distinción social y un sustitutivo de la inalcanzable hidalguía <sup>52</sup>.

II.4.3. Hoja de servicio de los militares como prueba de nobleza.

La nobleza de sangre se basaba y probaba en los conceptos anteriores de limpieza de sangre y carta de hidalguía. Sirven como pruebas de nobleza porque debían acreditar la misma, calidades, estado, años de servicio, ascendencia..

---

<sup>51</sup>

B.N., MSS. 13043, f. 117 v.

<sup>52</sup>

*Historia económica y social de España, siglos XVI XVII.* Dirig. por Vázquez de Prada. Vol. III, op.. cit.. pág. 146.

La alta nobleza que aparece nombrando a oficiales que poseen regalías y la Capitanía General de Galicia. Así, Don Vicente Malvido es nombrado en 24 de mayo de 1.773 segundo jefe de los Trozos de Gente Armada de Guisamo por el marqués de la casa de Tremanes, Gobernador y Capitán General de este Reino de Galicia <sup>53</sup>. Se le dejaron a deber a su muerte 4.076 reales, 31 maravedíes, cantidad reclamada por Doña Antonia Malvido y que no cobraron <sup>54</sup>.

Para los cargos de oficiales había que acreditar la nobleza y, avanzando el tiempo, la limpieza de sangre. Los estatutos de limpieza de sangre establecían todavía hacia 1.859 su exigencia para ingresar en los cuerpos de cadete <sup>55</sup>.

---

53

Así por ejemplo en la hoja de servicios del subteniente D. Vicente Vaamonde de Soto dice, su edad, 23 años; su país, Galicia; su residencia, La Coruña; su calidad, Noble; su salud, buena; su estatura, 4 pies y 2 pulgadas; sus servicios y circunstancias, las que se expresan..

54

Apéndice núm. 41.

55

TARANJONI, J.: *Algo sobre el estado religioso y social de la isla de Mallorca. Polémica contra las preocupaciones de clase*. Palma de Mallorca, 1.877. pág. 278.

#### II.4.4. El "Don" como prueba de nobleza.

En la sociedad moderna y su realidad social, el tratamiento era un signo externo de distinción de distinción al igual que lo fue también la riqueza incluso la presencia física.

El uso del "Don" al igual que otros privilegios considerados propios de nobles, usados por militares, etc.. así como el vestuario, validación de documentos, etc., se fue relajando porque además las exenciones económicas anejas a esos privilegios también se recortaron <sup>56</sup>. Aunque su uso no era ya demostrativo, según el catastro de la Ensenada, para el Reino de Galicia, en Tuy el "Don" se reservaba al grupo clerical y a vecinos laicos-regidores, mandos militares, administradores de rentas provinciales, abogados y procuradores, notarios y mercaderes al por mayor que solían poseer alguna casa en la ciudad. En el mundo urbano la presencia nobiliaria no está concentrada porque

---

56

DOMINGUEZ ORTIZ, op. cit.. pág. 326. También apunta este historiador que la nobleza del siglo XVIII no experimentó cambios respecto a la del XVII.

los hidalgos residían, sobre todo, en sus casas de campo donde ejercían sus aficiones.

Los "dones" son definidos como los propietarios, cuya identificación en las respuestas estaba precedida del don (como rango), no clase, hidalgos rurales, hijos segundos de nobles, cargos estatales, liberales y labradores y comerciantes enriquecidos. No solían tener parcelas más que en un sólo término, se encontraban entre la nobleza y el estado llano <sup>57</sup>.

El intento de mantener esta prerrogativa hacía suponer que fuese considerado de gran valor para aquella sociedad en la que "la fama" propia y de la familia jugaba un papel esencial para lograr o mantener, según los casos, el ascenso social.

Don Alonso Rodríguez de Soto que fue escribano del Número y Rentas Reales de Betanzos y provincia. Como por ser escribano nadie quería darle el tratamiento de "Don",

---

57

TOMAS Y VALIENTE, F.: *La obra legislativa y el desmantelamiento del Antiguo Régimen en Historia de España de E.M. Pidal*. Madrid, 1.981. CXXXIX.

acudió al rey Carlos III, el cual mandó por real cédula que Don Alonso pudiese usar del distintivo de "Don" en atención a su nobleza. En los papeles de nobleza de Don Alonso Rodríguez de Soto <sup>58</sup>. Año de 1.778, se hace una completa declaración de hidalguía y nobleza junto a la limpieza de sangre, justificando su empadronamiento por el estado noble: haber ocupado empleos honoríficos con los que lo son por las armas por Su real servicio para gozar del tratamiento de "don" junto a sus exenciones y preheminencias en lo judicial y extrajudicial. Don Antonio de Soto, fue escribano de Su Majestad, único grado en el que se daba por hecho la nobleza de su titular, Apostólico de Santiago.

*"... Por la qual concedemos licencia al Ex/ presado Alonso Rodríguez de Soto, y/ Lobelle escrivano del Numero dela/ Ciudad de Betanzos, para que libre(mente) /pueda firmarse y ser tratado judicial, y extrajudicialmente con el distintibo de/ Don, en atención a su nobleza: Yten su con/secuencia mando a todas y qualesquer/ Justicias de*

---

58

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA, Doc. núm. 5. real cédula dada por Carlos III a D. Alonso Rodríguez de Soto por el que manda se le de el distintivo de Don en atención a su nobleza y pueda firmar y usar de dicho título así en lo judicial como en lo extrajudicial, honor que se le negaba por sólo ser escribano. Madrid, 29 de julio de 1.778.



estos (Reinos) ante quienes fuese/ presentada esta nuestra Carta no impidan/ ni embarazen al referido Alonso Rodrí(guez)/ de Soto el uso de (dicho distintivo, así en los/ casos en que egerza el oficio de (escribano), como en/ los demás qe fuera del ocurran conforme/ a lo resuelto por el nuestro Consejo..."

La solicitud anterior constituye un exhaustivo reconocimiento de la nobleza y limpieza de sangre de Don Alonso Rodríguez de Soto al solicitar al rey, el reconocimiento de su nobleza. Las declaraciones de testigos en esta probanza es minuciosa y abundante.

".. yo como dichos mis Padres/ y Abuelos por hambahas lig/nias y sus ascendientes an/sido y son christianos vie/jos, descendientes detales, lin/pios detoda mala rrasa/ de Moros, judios, Erexes re/cien convertidos a Nuestra/Santa fé cathólica Peniten/ciados, por el santo oficio de / Inquisición gozando cada uno en sus tiempos las pre/hemnincias de nobleza e hi/josdalgo Notorio continua/da guardada y observada sin la menor contradiccion ejerciendo además de lo referi/do como oficios Onoríficos de la/República, y sirviendo a su/megestad sin la mas leve No/ticia, y por que muchos delos pa/peles que tenía autorizados/ tocantes a mi nobleza seme/ han quemado en los

*dos de el/corriente ....*"<sup>59</sup>

Algunos genealogistas estimaron el "Don" como prueba nobiliaria en personas así calificadas en varios documentos distintos y en diferentes años, y se puede considerar como estimación de prueba nobiliaria mucha mas segura cuando el considerando anterior se repita de igual manera, pero en 3 generaciones diferentes <sup>60</sup>. En documentos hasta el siglo XVIII se presume prueba nobiliaria.

#### **II.5. Tipo de nobleza, clasificación de los Vaamonde dentro del grupo de la hidalguía.**

La herencia medieval hacía aceptar en época moderna la desigualdad social como algo natural. En esa sociedad, el

---

59

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Documento, núm. 5. Real cédula dada por Carlos III a D. Alonso Rodríguez de Soto por el que manda se le de el distintivo de Don, en atención a su nobleza, y pueda firmar y usar de dicho título así en lo judicial como en lo extrajudicial, honor que se le negaba sólo por ser escribano. 29 de julio de 1.778.

60

CARDENAS, V. En *Hidalguía*, número 86. 1.968, pág. 9-12.

ideal caballeresco, el código de actuación, está todavía presente en los primeros siglos de la Edad Moderna; el desempeño de la actividad guerrera se consideraba todavía como una de las actividades más elevadas del espíritu.

Han sido diferentes los tipos de nobleza que controlaron el poder en Galicia a través de su historia. Nobleza eclesiástica, con sus obispos, y nobleza laica, con sus caballeros. Durante la época moderna la hidalguía aparece como el conjunto de población definido en el catastro de Ensenada como aquellos que viven de sus rentas, ejercían como escuderos, escribanos, regidores y jueces, y también formando parte del aparato administrativo, recibiendo incluso lugares como unidad de explotación agrícola donde retirarse <sup>61</sup>.

Hasta época contemporánea, se formó una clase social de nobles, hidalgos y clero que controlaban la vida local

---

<sup>61</sup>

VILLARES, R.: *Historia de Galicia*, op. cit.. pág. 91.

<sup>62</sup>. Los Grandes que pervivieron de épocas medievales conservaron jurisdicciones y regalías especiales, pudiendo nombrar oficios, percibir impuestos, etc.. Esto era aceptado como algo normal, el que una minoría mantuviera el orden y el equilibrio así establecido.

Ser noble conllevaba unas obligaciones que fueron transformándose con el paso del tiempo. En la Edad Media, la pertenencia a la caballería y sus obligaciones morales, constituían un código al que había que sujetarse <sup>63</sup>. Los testamentos y otros documentos de transmisión así lo requerían. En las distintas circunstancias históricas estas obligaciones fueron transformándose. La Iglesia, el ejército, y el servicio a la corona fueron las principales ocupaciones. La hidalguía gallega tuvo una peculiaridad frente al resto de Castilla. Sus deberes fueron inherentes

---

62

MARAVALL, J.A.: *Poder, honor y élites en el s. XVII*. Madrid, 1.979. pág. 7-8. Para este autor la nobleza con el Estado Moderno se convierte en élite de poder y que aunque la Corona quiso eliminar otros poderes, participaba de los condicionantes ideológicos-sociales que consideraba al noble como el más capacitado para cargos de gobierno, tenía más medios de formación respecto a plebeyos y la suficiente riqueza para mantener el decoro del rango.

63

el noble debía ser el compendio de todas las virtudes morales. PICCOLOMINI, A.: *Institución de toda la vida del hombre noble*, Sevilla, 1.577.

también a su condición y las normas que regulan su acceso y transmisión permanecen (Asociación de Hidalgos a Fuero de España); aunque la hidalguía quedó suprimida con el establecimiento de la democracia y la supresión de las clases propias de la monarquía absoluta.

El concepto de honor basado en la buena opinión de los demás constituía el elemento común en un grupo compacto pese a la gran diversidad. La "virtud" de su sangre que se remontaba a los tiempos más antiguos les hacía objeto de la más alta estima social <sup>64</sup>.

La administración gallega en el siglo XVIII tendrá dos figuras primordiales: La Audiencia y la Junta del Reino de Galicia. Tenían grandes facultades en pleitos sobre propiedades, foros y mantenían las instituciones básicas del Reino de Galicia. Así eran codiciados los cargos en estas por el prestigio e influencia que infundían. Para Murguía y Villares, estas dos instituciones, mantuvieron la

---

64

SUAREZ FERNANDEZ, L.: *Nobleza y Monarquía. Puntos de vista sobre la historia política castellana del siglo XV*, Valladolid, 1.975, pág. 9.

peculiaridad gallega <sup>65</sup>.

Herencia de la Edad Media, los privilegiados eran reconocidos como tales por su ascendencia y también por poder vivir de sus rentas, como señores de la tierra, señores de pazos y monasterios. Para los segundones y ramas menos favorecidas estaba la administración y la milicia. La hidalguía mantuvo la continuidad del Antiguo Régimen con sus casas, renteros, libros de cuentas, inventarios, papeles de nobleza y árboles geneológicos. Hasta la ley redencionista de la primera República vivieron apegados a sus tradiciones y su modo de vida.

En época contemporánea no se produjo como en otros lugares una auténtica revolución burguesa. la hidalguía no dejó su lugar a la burguesía ni el campesino al proletario. Burguesía y proletariado no son capaces de acabar con los señores y campesinos que perduraban desde la Edad Media, y los hidalgos no abandonaban su vinculación con la tierra. La burguesía apenas existió en Galicia, Santiago era el centro de grandes comerciantes, pero que actuaban individualmente por la negativa de la hidalguía a

---

<sup>65</sup>

VILLARES, R.: *Historia de Galicia*. Madrid, 1.985. págs. 92-93.

desvincularse de sus tradiciones. La mentalidad anticapitalista de no buscar la ganancia en sí misma sino como medio de obtener aspiraciones más elevadas estuvo considerada la forma genuina de comportamiento económico de la nobleza. Esta sociedad tradicional en que persisten categorías sociales como la hidalguía, transitó hacia el Estado liberal pacíficamente, y no observamos agitaciones ni controversias que no fueran las derivadas de los pleitos sobre rentas, rentas, jurisdicciones, etc... Para Domínguez Ortiz, el abismo de clases en Galicia, país rural y señorial ante todo, era enorme, más que en ninguna otra región de España <sup>66</sup>.

Villares <sup>67</sup> agrupa en una clase social a la nobleza baja (escuderos), eclesiásticos y titulares de cargos administrativos, burocráticos o de gobierno, escribanos, regidores, jueces, constituyendo la hidalguía intermedia de tanta fama en los siglos XVII-XIX, recibiendo lugares de los monasterios en forma de foros para ayudar a mantenerlos

---

<sup>66</sup>

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Sociedad y estado en el siglo XVIII*, op. cit.. pág. 133, 139.

<sup>67</sup>

VILLARES, R.: *Historia de Galicia*. op. cit.. pág. 91.

dentro de los patrimonios monásticos, formándose un bloque social integrado por hidalgos, clero y un residuo de la alta nobleza que será dominante en Galicia hasta época contemporánea <sup>68</sup>.

Se mantuvo en el siglo XVIII la idea de que la sociedad estaba formada por órdenes que tenían una función específica y que debía mantenerse ese equilibrio por el bien de la república en la cual había sus jerarquías ordenadas al bien común y así debía mantenerse a cada grupo en su esfera <sup>69</sup>. Los nobles en esta mentalidad poseían la virtud y conciencia innata que les hacía ser merecedores de dichas honras por parte de los reyes <sup>70</sup>.

Esta estructura hoy aparece trastocada. La vieja hidalguía parece no continuar ya hacia mediados del siglo XIX, y sin embargo su lugar tampoco fue ocupado por la

---

<sup>68</sup>VILLARES, R.: *Historia de Galicia*.. op. cit. pág. 91.<sup>69</sup>PADILLA, L. M<sup>a</sup> de.: *Idea de nobles y su desempeño en aforismos*, Zaragoza, 1644, págs. 457-458.<sup>70</sup>

B.N.M., ms. 2364, 1.632. "Sobre la manutención y premio de los nobles".



burguesía. El cambio principal se produce en el siglo XX con la tendencia a identificar al cultivador con el propietario y la crisis agraria del siglo XX que hirió mortalmente los ingresos de los rentistas. Y es fundamentalmente con la redención de los foros, que suponía el pago por parte del forero de una cantidad al perceptor de rentas, lo que eliminó definitivamente el complejo sistema que estamos estudiando. Así, los hidalgos que durante siglos se enorgullecían de su alcurnia, se vieron derrotados por sus pagadores.

En Galicia, donde dominaba el clero, había pocos titulados, y la mayor parte de la nobleza estaba constituída por pequeños hidalgos cuyos ingresos procedían de las rentas. (Saavedra y Villares). La vieja nobleza era de otro tiempo. Ahora no imperaban los estamentos sino las clases definidas por su riqueza <sup>71</sup>. Por eso encontramos hidalgos empobrecidos, sobre todo en Galicia donde había pasado la época militar. Era la riqueza, basada en la

---

71

Para MARAVALL, *Poder, honor y élites*.. op., cit., la asociación de la riqueza a la nobleza era más acreditativa que la limpieza de sangre porque cree que la mayoría de cristianos viejos no podían asociarse a esa nobleza que se distinguía por su carácter minoritario y restringido.

tierra la que daba un status social y constituía el medio para ascender en los ámbitos locales.

La adscripción a un estamento privilegiado daba el prestigio social. Esto se fue transformando durante el siglo XVIII. En el siglo XVI algunos autores desarrollan la teoría de que la nobleza se podía perder por la pobreza, pero no la hidalguía, que era la calidad no adquirida <sup>72</sup>. Esto lo observamos en la literatura del siglo de oro en la que escritores, políticos y tratadistas describen al hidalgo y el honor.

Las ejecutorias de hidalguía permitían disfrutar de los privilegios. El uso de "Don" era un distintivo, por ejemplo, al igual que ocupar asientos preferentes en las iglesias, entre otros simbolismos.

La institución del mayorazgo socialmente conllevaba la extraordinaria importancia de la primogenitura. Aunque hemos observado sus inconvenientes, hay que reconocer que colaboraban en las obras pías y beneficencia. Con las

---

72

LOPEZ PINCIANO.: *Philosophia anigua poética*. Madrid, 1.596.

vinculaciones se aseguraba ciertos bienes en manos de instituciones eclesiásticas. Luego la vinculación privada, a través de capellanías, fundaciones. Más tarde la desamortización, que desvinculó a la Iglesia; y, asociado al clero, los censos.

En relación con la industria y comercio, se podía compatibilizar la nobleza y la gran empresa. Esto dependía del tipo de ciudades, así en Galicia, como en Valencia, Vizcaya y Navarra se reconocía la categoría de nobles a los "ciutadans honrats", patriciado urbano dedicado a estas profesiones. También se exigió para ingresar en Ordenes Militares en las pragmáticas de 1.682 y 1.692. En cuanto a la agricultura, es compatible con la nobleza mientras se sea propietario y no colono.

*"por estar confundidos los términos en quanto a la nobleza de los labradores, es necesario distinguir en que dos suertes hay de ellos: unos que labran y cultivan sus tierras hereditarias: otros que siguen las colonias por su conducción y arrendamiento. Los primeros son tan honrados y nobles en sí, que no hay oficio ni trato en la república que a él se iguale .. y así es opinión asentada en derecho que el labrar las tierras y heredades, quando son propios,*

*aunque sea con propias manos, no sólo no perjudica a la nobleza y pretensión de qualquier dignidad y cargo honroso, mas que es hecho de Reyes y grandes Príncipes y de nobles señores, y el más noble de quanto nobleza puede inventar.*<sup>73</sup>"

El papel militar desarrollado por la hidalguía en el siglo XIX fue importante controlando a su vez, la vida civil con cargos en la magistratura, dando paso en la época siguiente al papel de los militares en nuestra historia contemporánea.

Respecto a poder clasificar a la hidalguía del siglo XVIII como clase o estamento podemos decir que persistía la idea de que las calidades humanas se heredaban por sangre. Esto era algo aceptado por el bien común y las jerarquías sociales se supeditaban a ello. Además, la educación y los medios para cultivar dichas cualidades era considerado obligatorio para esa condición. La corona quiso incorporar y centralizar a través de impuestos las enajenaciones y mercedes concedidas aunque se diera por hecho que lo

---

73

MARTIN GONZALEZ DE CELLORIGO. *Memorial de política necesaria, etc..* 1600, fol. 26 y 27.

anterior debía ser así reconocido.

Las medidas monárquicas siguieron respetando muchos de los privilegios a pesar de las disposiciones legales concernientes a vínculos, nobles, títulos, oficios, etc..por tanto, no consiguieron acabar con la base que produjo que la nobleza laica y eclesiástica, se transformará en aristocracia unida ya, a las nuevas clases burguesas que habían alcanzado su status de nobleza y que formaban una clase que dirigía la vida municipal, aunque ahora centralizada por la burocracia moderna y contemporánea, y que seguía poseyendo el poder económico y político. No obstante, habían visto mermados sus tradicionales privilegios y en general se había dado un relajamiento en este tema.

Dentro del amplio abanico de la nobleza no me voy a referir a los Grandes cortesanos ni a la situación de los Títulos que siempre siguieron los vaivenes políticos y consiguieron mantenerse a flote por sus servicios, fidelidades, partidismos y otras estrategias que salvaron a las grandes casas. Me referiré sin embargo a esa hidalguía gallega que representa el grupo familiar de los

Vaamonde y que poseía casas solares en el medio rural, aunque a veces ausentes en la ciudad, sobre todo en Santiago, centro que se convirtió en comercial e intelectual y que atraía a muchos de ellos y La Coruña centro administrativo con la Audiencia del Reino, y así abandonando sus haciendas para ocuparse en cargos públicos, o acudir a los compromisos militares.

Durante el siglo XVIII la nobleza siguió siendo una aspiración deseada por muchos, y aunque se abrió la mano en este sentido, no se produjo un cambio profundo porque la limpieza de sangre y la acreditación de la nobleza, era requisito indispensable para tomar hábito de Orden Militar, ejercer ciertos cargos militares, civiles, ser titular de un mayorazgo, etc. Lo que sí se permitió fue la posibilidad de que aunque el origen fuese debido al comercio (tan desdeñado en la mentalidad nobiliaria), al cabo de varias generaciones se pudieran olvidar del origen de su fortuna. Esto permitió el ascenso de muchos burgueses que actuaron como intermediarios y subarrendadores de tierras, foros y juros, si bien hay que destacar que en Galicia, hasta muy tarde no se produjo el paso al capitalismo. Por lo tanto no se dió una burguesía fuerte ni tampoco un proletariado

consolidado. Los colonos de los señores pasaron con la redención de los foros y la desamortización a ser propietarios. El movimiento burgués se produjo más tarde.

También las cuestiones por tratamiento (uso del Don, precedencias, etc...) que poseían autoridades civiles y eclesiásticas, estaba reservado a la nobleza. Las reformas fiscales hicieron minar sus privilegios derivados de las ventajas económicas.

Seguía, sin embargo, viva la idea de pertenecer a un grupo con el que se compartía honor y deshonor. Contraer matrimonio con plebeyas, por ejemplo, perjudicaba a todos los parientes <sup>74</sup>.

*"Pecaría mortalmente si pusiesen gran mácula en su linage, con grade perjuicio de sus hijos, si les dieran tal madre que por ella perdiesen hidalguía y nobleza natural de su padre"*

*desmerece tanto un hombre honrado con un indigno casamiento que no merece ser contado con los insignes varones de*

---

74

ARBIOL.: *La familia regulada*. Cap. 23 (1.770), XIX.

*suprogenie...*" <sup>75</sup>

En este contexto, hay que entender la Pragmática de 1.776 <sup>76</sup> para evitar matrimonios desiguales, se exigía consentimiento paterno bajo pena de exclusión de mayorazgo (se derogó en 1.790), esto permitía asegurar las dotes y el status de ambos cónyuges. En el Archivo Histórico Nacional, en el libro de Casamientos de Santiago, se refleja la necesidad de esta autorización. También la unión entre miembros de una misma familia era frecuente por estos motivos <sup>77</sup>.

La Gran Nobleza gallega gozaba de gran poder y autonomía y elegía a las autoridades municipales entre la

---

<sup>75</sup>

Hay que hacer constar que la exigencia de limpieza de sangre y nobleza de antecesores ya sólo quedaba limitada a la línea paterna con Carlos III (Novísima Recopilación, esto sobre todo se dió por la necesidad de dinero y para ello, la venta de títulos.

<sup>76</sup>

Novísima Recopilación X, 2, 9.

<sup>77</sup>

A.H.N. Leg. 8972, Casamientos, núm. 40. Rodríguez de Vaamonde y Lanza, María Concepción, Real Despacho, concediendo a doña... hija del Marqués de Zafra, difunto, licencia para contraer matrimonio con Don Jesús Mariano Rodríguez de la Cruz, 29 de enero de 1.885.



hidalguía <sup>78</sup>. Era normal que no se saliera de un cierto círculo oligárquico. Muchos oficios eran libres, no vinculados, y solían quedar para los hermanos que no gozaban del mayorazgo.

La burguesía reformista, tras soportar los desdenes y la insatisfacción hacia el orden existente, rechazó al hidalgo. Este no había esperado a ejercer ciertos oficios que antes les estaban vedados. La burguesía ahora podía ir de la mano con la nobleza. Algunas normas les permitieron vivir noblemente, casar con hidalgas, adquirir Títulos, abandonar los negocios y tras tres generaciones olvidarse del origen de su fortuna. Esta era la nobleza de privilegio que fue desdeñada en los idearios caballerescos como por la Orden Militar de Carlos III.

Los derechos señoriales quedaron casi exclusivamente en la percepción de especies y las normas que impusiese cada vínculo. La hidalguía gallega mantuvo su peculiaridad

---

78

A.F.V. TITULOS, Doc.núm. 31-c. En San Ildefonso a 23 de agosto de 1.805.

respecto al resto de la Corona de Castilla <sup>79</sup>. Las diferencias eran acusadas en una zona en que el campesino vivía miserablemente. El orgullo personal les hacía considerarse descendientes de una casta especial que no se mezcló con otras extrañas. El distanciamiento, y aislamiento les hizo estar más alejados de la intervención estatal y permanecer anquilosados en sus viejas tradiciones. La figura del hidalgo, orgulloso del papel de su linaje en la patria, carece de ambición personal, admira los sacrificios generosos antes que la ostentación. Su peculiaridad le hace ser una figura de otra época por el cambio que supuso la sociedad moderna y contemporánea encuancto a sus valores y su afán de perpetuar los privilegios como herencia de cualidades <sup>80</sup>.

---

79

En este sentido, GARCIA HENAN, *La Nobleza...*, op., cit., pág. 55, cree que la gran importancia para el tema de los cambios en la mentalidad social (difíciles de observar y medir), la poca cohesión social, económica y política del estamento nobiliario, así como su gran diversidad regional en el conjunto peninsular, hacen muy difícil con pretensiones globalizadoras y remiten a análisis sectoriales y locales.

80

SAN PETRILO, Baron de .: "Genealogías, privilegios y democracia". En *el diario Levante*. 1.954.

Durante el siglo XVIII, se va abriendo la posibilidad de adquirir nobleza, aunque son tendencias moderadas. No se llegó a dar un cambio profundo porque los valores de la nobleza siempre se siguieron contando como algo inherente a ella, aunque por ejemplo se abrió la mano en cuanto a la posibilidad de ejercer ciertos oficios que empezaron a ennoblecerse como podían ser algunos burgueses comerciantes. También los intermediarios y subarrendadores de tierras, foros y juros, podían adquirir nobleza, aunque siempre fueron los campesinos mejor tratados por el auténtico señor hallándose los criados siempre presentes en testamentos, etc.. como parte de la familia. De ahí la bondad con que se trataba a los criados.

La nobleza requisito indispensable, para ejercer determinados cargos y adscripciones a asociaciones. Se intentó suprimir con Carlos III no mencionándolo para la pertenencia a la nobleza, pero la realidad es que se mantuvo y se daba por hecho.

## **II.6. Ocupaciones militares de los Vaamonde en época**

moderna: El ejército y la nobleza.

Domínguez Ortiz sostiene que aunque durante el siglo XVIII se conservaba el sentimiento de adhesión a las empresas militares, la nobleza perderá el año 1.588 su voluntad guerrera <sup>81</sup>. Sin embargo el ideal caballeresco se mantuvo en la hidalguía que seguía acudiendo con sus armas y caballo en las ocasiones que se les requería <sup>82</sup>.

La real cédula 8 de noviembre de 1.704, recoge las ideas básicas en la organización del ejército borbónico, al disponer que la nobleza debía dirigir la milicia, eligiendo a los coroneles entre los más cualificados y titulados de cada partido y los demás jefes y oficiales entre los caballeros hidalgos o los que viviesen noblemente, aunque

---

<sup>81</sup>

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Las clases privilegiadas en el Antiguo Régimen*. Madrid, 1.973. págs. 143-144.

<sup>82</sup>

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Docum. núm. 7. Incluye el testimonio por el que consta que D. Pedro Fernández de Malvido se presentó el día 24 de junio de 1.702 con sus armas y caballo como hidalgo noble dentro de las casas del ayuntamiento de La Coruña. Coruña, 24 de junio de 1.702. Según FAYARD en *los miembros del Consejo de Castilla*, op. cit. pág. 225, el caballero era el que tenía más de 200000 maravedíes, podía sustentar caballo y acudir a servir al Rey. A partir del siglo XVI no se concibe un caballero que no fuera hidalgo de clara sangre porque sin esta nobleza poca virtud tendría.

fuesen hijos de comerciantes. En esta idea, vemos ya la evolución de la mentalidad estamental, abriendo nuevas vías y movimiento social debido a la necesidad de reclutar hombres por las guerras y también por el paso que se dió por parte de la burguesía que quiso aspirar a la nobleza.

Los nobles se distinguían en el vestuario y la paga, del resto del ejército. La carta de hidalguía de Don José y Don Vicente de Soto, se encuentra unida a cédula real, que manifiesta que por la necesidad de reclutar hombres y luchar contra los enemigos de la cristiandad, se alude a la obligación de defender a sus vasallos contra insultos que padecen por los enemigos en sus fronteras <sup>83</sup>.

La Corona dispone una serie de recompensas por la necesidad de tropas, en este sentido:

- Ausentarles del servicio ordinario y extraordinario.
- Eximirles de gravámen por cargas concejiles, y esto afectando a su mujer, hijos, hermanos, etc...

---

83

Ver apéndice núm. 18.

Por lo que respecta propiamente a los nobles, a cada año que sirva sea reputado por 2 años de servicio para cualquier merced o gracia que hubieren de pedir para sus personas o casas, o para sus parientes cercanos y, especialmente, para mercedes de hábito y empleo correspondientes a su nobleza y al mérito con que se tienen singularizado en este servicio.

*"No te acreditarás de buen católico ni de vasallo leal, si hallándote sin obstáculo alguno que te lo impida dejases de tomar las armas en una ocasión en que todas las leyes divinas y humanas lo exigen <sup>84</sup>".*

Las clases tradicionales, incluyendo altos funcionarios, defendieron al Antiguo Régimen, como una nueva Cruzada. La postura de la Iglesia así lo afirmaba y los valores burgueses no eran bien vistos por ésta.

El talante militar de la Edad Media de los nobles fue continuado en cierta manera en época moderna. La necesidad

---

84

MARTIN GILBERT, F.: *La Iglesia española durante la Revolución Francesa*, pág. 302.

de la Corona de reclutar hombres hizo alentar el servicio a la patria de los nobles que parecían haber olvidado sus tradicionales compromisos militares <sup>85</sup>,

*"concurriendo con los mas Gefes de Trozo y su Gente armada al paraje de su distrito que se halle invadido de enemigos de la Corona para oponerse a cualquiera hostilidad o irrupción que intenten y dándome cuenta de todo lo que ocurra..."*

*y los Gefes, Cabos y demás individuos del referido trozo obedecieran a dicho Don Vicente Malvido en lo que les mande por escrito y de palabra..*

*.. guardándole las esempciones que le corresponden y gozaran sus antecesores. <sup>86</sup>".*

Para los cargos de mando militar se requería pertenecer al estado noble. Por eso, junto a sus hojas de servicio, se adjuntaban papeles de nobleza. Existía un cómputo especial según las diferentes campañas. Los rangos más elevados estaban dominados por la alta nobleza, gracias

---

<sup>85</sup>

DOMINGUEZ ORTIZ, : "La movilización de la nobleza castellana en 1.640". *Anuario de Historia del Derecho Español*, t. XXV, 1.995.

<sup>86</sup>

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 7.

a la riqueza e influencia en la corte. Sin embargo, los salarios de los militares bajaron en el siglo XVIII aunque mantenían privilegio especial situando a sus miembros al margen del resto de la sociedad al estilo del clero, lo cual no estaba muy bien visto según Lynch por los contribuyentes, los cabezas de familia, los agitadores en período de escasez de alimentos, los bandidos, los contrabandistas y en definitiva, por la mayor parte de la sociedad del siglo XVIII <sup>87</sup>.

Otra cuestión era que los nobles entraban de cadete pero sólo ellos lograban el ascenso a los mandos. También tenemos adeudamientos de la Corona para ellos; Era el servicio militar un medio de ganar méritos que unir a su nacimiento y por eso la postura de estos hidalgos rurales que abandonaban sus haciendas para acudir a sus compromisos militares. Sería interesante hacer balance de la posición que mantuvieron estos militares en los sucesivos gobiernos; Manifestando su situación concreta en el gobierno liberal. Para algunos autores el partido moderado representó las clases altas: altos funcionarios, terratenientes, oficiales

---

<sup>87</sup>

LYNCH, J.: *El siglo XVIII. Historia de España*. 1.991, pág. 278.



militares, hombres de banca, etc..<sup>88</sup>. La monarquía necesitó de la nobleza para las guerras en época moderna y así, las recompensas que Carlos III concedió a los que se ocuparan en este servicio :

*El Rey: " habiendo reconocido los contratiempos que con alternativos suzesos an padecido de algún tiempo a esta parte las armas del Señor rey christtianísimo mi abuelo y que por esta causa se allaría obligado a disminuir o retirar el número de tropas con que me auxiliaba en la justa y rigurosa guerra que substengo seguido de mis fieles y valerosos vasallos resolví algunos meses ha, aumentar mis exércitos en hespaña con tan segura esperanza de su logro quanto me le afianzavan clamor de mis vasallos y su Genio velicoso y siempre dispuesto a los peligros en defensa de la relixión de su Patria y de sus reies cuia providencia se ha logrado bien y felizmente en la formación de veinte y dos segundos vatallones y la leva que se ha echo de diferentes reximientos en estas provincias llenando con este refuerzo el hueco que dexó en mis exércitos la porción de tropa que el rey mi abuelo hizo marchar algún tiempo a para emplearlos en las froteras del rosellón y del Delphinado, y que motivado su Majestad Christianísima de*

la obligazi3n de defender a sus vasallos contra los ...

B9 " .

Los oficiales gozaban, seg3n algunos estudios, de rentas superiores a las del patrimonialista <sup>90</sup>. Sin embargo, las deudas que les quedaron fueron cuantiosas. Doña Antonia Malvido, por ejemplo solicita 4.076 reales, 31 maraved3es al fallecer su hijo Don Vicente Vaamonde de Soto en servicio <sup>91</sup>.

Con frecuencia, estos militares deb3an trasladarse a Valladolid como ocurri3 con el del regimiento de Betanzos a la ciudad castellana como deber militar, as3 Don Alonso Rodr3guez de Soto a su hijo Ignacio, cadete de infanter3a. "...para que sirva de acuerdo a su categor3a ..." da ocho reales diarios lo que supondr3a un total de 2920 reales al

---

B9

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. n3m. 2.

90

VAQUERO LASTRES, B.: "Las clases medias y los comerciantes en Betanzos en el siglo XVIII: la familia y la vivienda". En *Anuario Brigantino* n3m. 10, 1.987, p3g. 43.

91

Ap3ndice n3 41.

año, renta superior a la del patrimonialista <sup>92</sup>.

En la real orden vincular de 30 de octubre de 1.773, declara Su Majestad, que el tener 8 años cumplidos de servicio en las armas sin interrupción, sólo permitía a los individuos de las tropas poder aspirar a merced de hábito, pero añadiendo a ello servicios y circunstancias particulares que mereciesen distinción.

Es significativo que el hijo de Mr. Francois Batell, Don Benito María Lores Gómez, fuese escribano de Guerra y Marina en La Coruña y su Departamento Naval donde murió el 16 de junio de 1.882 a avanzada edad y de cuya línea proceden destacados militares. Su nieto, Don José Lores <sup>93</sup>, fue piloto graduado alférez de fragata de la Armada Naval, ayudante de Marina de Rivadesella donde falleció. Su otro nieto político Don Juan Vaamonde Malvido fue caballero de las Ordenes de San Hermenegildo y San Fernando de primera clase, como capitán se halló en mas de 40 acciones de

---

<sup>92</sup>

Archivo del Colegio Notarial de La Coruña. Protocolo 466, fol. 26.

<sup>93</sup>

A.F.V., TITULOS.. doc. núms. 30 y 31. Ferrol, 12 de agosto de 1.804; Lubre, 14 de septiembre de 1.804.

guerra y en 2 batallas campales.

Don Juan Lores, escribano y notario de los Reinos, escribano de la villa de Mugardos y su jurisdicción, único de número de la antigua jurisdicción de Caaveiro y del juzgado de primera instancia y de marina de Puendedeume y de las rentas reales y su partido, procurador general de dicha villa, fue ayudante de su Armada de Marina y en política liberal muy exaltado. Don Juan Vaamonde, luchó contra el pretendiente Don Carlos.

La corona dejó deudas a los oficiales militares, Don Juan Alvarez escribía en su testamento:

*"... Yten digo que S.M. me debe desde todo el tiempo que le he servido cantidad de maravedis como cosntará de los servicios y papeles y libros de la veeduría : mando que mis herederos los cobren para las cláusulas que abajo van declaradas"... consta que no lo cobraron.*

Este fue capitán general de las Galeras en España. Murió heroicamente en el combate de Gibraltar en 1.607.

Hay que destacar su papel contra los ingleses. Don Juan Alvarez de Soto fue comisionado con 110 hombres a la isla de León <sup>94</sup> para guarecer el castillo de Santi Petri y aquella costa para impedir los insultos que ne desembarcos hacían los ingleses con su armada que bloqueaba Cádiz.

Con referencia a la carta de hidalguía de Don Antonio de Soto, en 1.701, en una orden del rey se expresa:

declarando los peligros que afectan a la Monarquía y a la Religión en las fronteras del Rosellón y del Delphinado y motivado su Majestad cristianísima de defender a sus vasallos contra los insultos de sus enemigos en sus fronteras procede a la recluta forzosa y refiriéndose a los nobles....

*"Por lo que toca a los Nobles declaro que a cada año que siruieren desde / el referido tiempo enadelante. Seha reputado pordos años deservi/ cios para qualquier mrd. o Gracia que vbieren depedir Yademas/ desto merecieran especial gratitud. siempre estos servicios para qian/quiera*

---

94

*pretensión, queseles ofresca.. co/rrespondientes a su calidad y al mérito con que se ubieren sigularizado /en este Servicio Para que pueda hauer la buena quenta y razón / que sea conveniente para conzeder lexítimamente Estas Gracias he mandado al Comisario de Guerra formen los asientos de todos los / soldados Nombre por Nombre con sus filiaziones para que en sus libros / consten los seruícios decada uno..<sup>95</sup>"*

Entre la relación de títulos del archivo de Vaamonde figuran nombramientos y grados militares. La exigencia de probanza de nobleza y limpieza de sangre para ello sirve para considerar estos documentos válidos en su estimación de nobleza por sí mismos. A su vez, deben englobarse dentro de mercedes y honores.

En la información de limpieza de sangre de Don Benito Lores ya en 1.860 <sup>96</sup> personaje al que aludía al comienzo de este apartado, solicita como aspirante a la plaza de cadete acreditar su limpieza de sangre, la de su esposa padres y

---

95

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Doc. núm. 2.

96

A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. Documento núm. 9. Apéndice núm. 20.

abuelos, reputación de la familia, ejercicio de oficios honoríficos y todas estas cuestiones que manifiestan la mentalidad que aún en esas fechas se tenía al respecto.

La Novísima Recopilación recoge algunos de los privilegios de los militares como la extensión de oficios y cargas concejiles y otros privilegios de que debían gozar los militares y sus mujeres, fuero que deben tener las viudas de militares y modo de probar ésta, privilegio para jurar con espada el empleo que se les confiere, privilegios de aquellos empleados en la administración, tratamiento de señoría, traje uniforme que han de usar los oficiales militares, etc.. Todos estos signos exteriores eran considerados distintivos de su estado.

El talante político de estos militares estaba asociado a los sectores conservadores, el concepto de patria y religión exceptuando algún caso como el de Don Juan Lores, hijo de un mariscal francés <sup>97</sup>. En la información y declaración de Don Alejandro Robles sobre la nobleza y

---

97

A.F.V. Don Juan Lores Escribano notario de los Reunoss de Numero insolidum del Pueblo y Jurisdicción de Caaveiro, y Secretario de su Ayuntamiento Constitucional.

limpieza de sangre de Don Vicente y Don José Vaamonde de Soto y Malvido, se dice:

*".. declara que les conoce, lo mismo que conoció a sus padres y abuelos... Que los dos interesados por quien declaran son adictos a las nuevas instituciones que felizmente nos rigen sin que tenga otra cosa que decir (8 de mayo de 1.838).."*<sup>98</sup>.

Las posturas políticas influirán en la concesión de títulos nobiliarios por los servicios prestados a la corona aunque en la mayoría de los documentos de tipo militar podemos concluir:

- Deudas que quedaron para estos militares.
- Actuación desinteresada en la que invirtieron muchos de sus bienes.
- Actitud patriótica de defensa de los valores tradicionales que vieron amenazados.

En época de paz, los militares se agregaban a oficios en la administración civil. Si observamos los árboles

---

98



genealógicos vemos cómo esto es frecuente.

La escala de oficiales se componía de: capitán, general, teniente coronel, mariscal de campo, brigadier, coronel, capitán, teniente y subteniente o alférez o corneta. En marina: capitán general o gobernador general, teniente general, jefe de cruzada, capitán de navío, capitán de fragata, teniente de navío, teniente de fragata, alférez de navío y alférez de fragata. El cargo de alférez gozaba de prestigio porque en la Edad Media eran los encargados de portar la bandera. Los escalafones anteriores del ejército están formados por la nobleza baja y media, y según algunos historiadores no era un camino cómodo el del ejército para los oficiales, produciéndose cierto rechazo hacia él por la población en general.

#### **II.7. La nobleza y las Ordenes Militares.**

La Orden de Santiago, realizó una gran labor social, cuando protegían a los peregrinos en su camino a Santiago, tras la Edad Media en que los caballeros forjaron sus

espadas. Labor según Cádenas <sup>99</sup> sencilla, efectiva y humana que constituyó una pauta a seguir en la nobleza al decaer los avatares belicosos.

Por otra parte, durante el siglo XVIII, es frecuente la prueba nobiliaria al acudir la nobleza a los nuevos cometidos que conllevó la transformación industrial y buscar así las exenciones y prerrogativas que requerían el ennoblecimiento personal o familiar según las actividades y el tiempo de permanencia en una misma familia. (distinción nobleza de sangre o de privilegio).

En cada expediente, se consigna la signatura del Archivo Histórico Nacional de Madrid y año de ingreso, lugar de acimiento del caballero, matrimonio de éste, de sus padres y abuelos, pruebas nobiliarias del mismo y datos del expediente de abuelos y tatarabuelos, así como testamentos, capitulaciones matrimoniales o defunciones que se hallen entre estos documentos del expediente.

---

99

CADENAS Y VICENT, V.: *Caballeros de la Orden de Santiago*. Madrid, 1.973.

Se mantuvo la exigencia de la limpieza de sangre por la progresiva adulteración de la nobleza por el aumento de la hidalguía de privilegio. Aunque, en lo que a los oficios se refiere, se abrió un acceso, no aludiendo a veces al tema e incluso la tolerancia de algunos de ellos. Sin embargo, como estudia María Angeles Sánchez de River,<sup>100</sup> se mantuvo la intolerancia respecto a la nobleza de privilegio (excluída).

En la época reformista se añadió la necesidad de incluir en las declaraciones de hidalguía méritos personales, según real orden circular de 30 de octubre de 1.773, al declarar el monarca que el tener 8 años cumplidos de servicio en las armas sin interrupción permitía a los miembros de las tropas poder aspirar a hábito pero no sin añadir servicios particulares que mereciesen esta distinción<sup>101</sup>.

Las exigencias por ejemplo para ingresar en la Real

---

100

En *Hidalguía*, 1.964, núm. 66, pág. 615.

101

*Novísima Recopilación*. Ley IX. Título III, libro VI.

Orden Española de Carlos III era textualmente para premiar el talento y virtud de los nobles habrían de consistir estas pruebas en *"hacer constar la vida arreglada y buenas costumbres del interesado, su limpieza de sangre y de sus padres, abuelos y bisabuelos paternos y maternos"* el final era probar la nobleza de sangre y no de privilegio por la línea paterna al menos" <sup>102</sup>. Se seguía considerando la herencia masculina como predominante.

Respecto a los Títulos del Reino, como premio al real servicio: Con Carlos III se quisieron corregir los abusos en la concesión de Títulos al no premiar a personas que no se hubiesen distinguido en el real servicio. El 25 de marzo de 1.775 estableció el rey los méritos que se debían aportar a las solicitudes de títulos nobiliarios <sup>103</sup>.

*"... pues podía ocurrir que la situación en que se hallaban los pretendientes y la fortuna que contaban para mantener el decoro del título, se deviera sólo a su industria y*

---

<sup>102</sup>

DALMIRO DE VOLGOMA.: *La Orden de Carlos III*. Madrid, 1.988.

<sup>103</sup>

*Novísima Recopilación*. Ley XXI, Tít. del libro VI.

manejo <sup>104</sup>".

Igualmente en el siglo de las luces, Campomanes le otorga un fin noble a la enseñanza. El ingreso en Universidades fuera reconocido como inherente a la nobleza porque su ingreso estaba limitado a la nobleza y así los licenciados por las principales Universidades eran considerados nobles <sup>105</sup>. La proporción de nobles dedicados a las letras era elevada.

Las encomiendas de las Ordenes Militares estaban reservadas a la nobleza, y suponía el gobierno de una comarca y la percepción de una renta. Para Domínguez Ortíz, un simple hidalgo podía aspirar a hábito pero rara vez obtenía una encomienda que estaba reservado a la nobleza

---

104

Actas del Congreso Internacional sobre Carlos III y la Ilustración. T.II. *Economía y Sociedad*. Madrid, 1.990. VELARDE FUERTES, J.: El problema del talante económico español. *Hidalguía*. XVII, núm. 95. Julio-agosto 1.968. (precisiones sobre hidalguía y trabajo en la España ilustrada).

105

GUARDIOLS, J.B.: *Tratado de nobleza y de los títulos y ditados que aí día tienen varones claros y grandes de España*. Madrid, 1.591. "aquellos que presumen de sus linajes y antepasados, tienen pintadas las paredes de sus casas con los escudos paveses y retratos de sus mayores. Mas los varones doctos, tienen su ánimo ataviado y adornado con buenas disciplinas y artes."

cortesana <sup>106</sup>. La concesión de hábito militar aseguraba a todo caballero los maravedíes necesarios para su sustento. Don Juan Alvarez de Soto, fue caballero de la Orden de San Fernando y San Hermenegildo de primera clase condecorado con medallas para todo lo cual debió probar su nobleza <sup>107</sup>. (Papeles de nobleza de Don Bartolomé Alvarez de Soto). La Orden de San Hermenegildo, en particular, y sus condecoraciones eran obtenidas por méritos y circunstancias especiales de servicio y únicamente a miembros de la nobleza.

#### II.8. Títulos nobiliarios unidos al apellido Vaamonde.

A partir del siglo XVI se tendió a identificar a la nobleza, con los titulados a secas <sup>108</sup>. La concesión de

---

<sup>106</sup>

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Sociedad y Estado en el siglo XVIII*, op. cit. pág. 352.

<sup>107</sup>

A.F.V. TITULOS REALES, DESPACHOS, NOMBRAMIENTOS. Doc. núm. 38.

<sup>108</sup>

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Sociedad y Estado en el siglo XVIII*.. pág. 349.

títulos nobiliarios solían ser por nombramiento y real decreto, constancia de la buena aptitud y acreditación de la nobleza de sus antepasados. No se libran del impuesto de la media annata y de lanzas.

La multiplicación de títulos hizo que fuera más importante socialmente un caballero del siglo XVI (nobleza de sangre) que un titulado del siglo XVIII <sup>109</sup>. Para Domínguez Ortiz en el siglo XVIII se tendió a identificar la nobleza titulada con la nobleza a secas<sup>110</sup>.

La exigencia de la limpieza de sangre y de oficios será exigida antes de la titulación. En este apartado se recogen títulos nobiliarios; en particular. Los que se refieren a concesiones especiales que han estado unidos al apellido Vaamonde directamente, o por sus enlaces. El primitivo motivo de estas concesiones sabemos que se encuentre en la Edad Media con la Reconquista, pasando en

---

109

CHAUNU, P.: "La société espagnole au XVII siècle: sur un refus de mobitili" En *Bulletín hispanique*, t. 68, 1966, pág. 114.

110

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Sociedad y Estado en el siglo XVIII..* op. cit. pág. 349.

época moderna a ser favores reales concedidos por importantes servicios a la corona y sujetos a vaivenes dinásticos como ocurrió también en época medieval con la dinastía Trastámara.

En el siglo XVIII y XIX también se alude a las guerras como servicios especiales, y por ello, unido a la nobleza de su linaje se solicita título de Castilla, aportandonos gran cantidad de datos genealógicos.

De los Puga Vaamonde Solis y Sotelo de Orense <sup>111</sup>: Don Gregorio Luis de Puga Vaamonde Solis y Sotelo <sup>112</sup> natural de la ciudad de Orense y dueño de los lugares de Jozin, Mans, Nevocino, Villaquinta y .. Expone sus servicios en la guerra de Portugal y los de sus ascendientes por varonía también hace presente tener descendencia y conexión con las mas distinguidas casas y familias del reino, por su madre, Doña Ana María Vaamonde legítimo sucesor y señora de los lugares con su torre y jurisdicción de Garavanes de

---

<sup>111</sup>

A.H.N. CONSEJOS SUPRIMIDOS. Leg. 9166/12. 1.769.

<sup>112</sup>

A.H.N. CONSEJOS. Leg. 9166, núm. 12. 30 de abril de 1.769. Relación de nobleza, méritos y servicios.



Pulledo, y Granes de Asturias, es descendiente de la antigua casa de Regodeigón que era de la marquesa de Casthelar <sup>113</sup>.

El título conde de la Torre Penela <sup>114</sup> recayó en el apellido Vaamonde por los Puga <sup>115</sup>, renunciando a éste, y fue rehabilitado en los años sesenta de nuestro siglo. El de vizconde de Matamala, en Rodríguez de Vaamonde siendo concedidos a Yañez de Barnuevo. Todos ellos se hallaban vacantes así como el marquesado de Vaamonde título pontificio concedido a Don Teófilo Rodríguez Vaamonde.

En Galicia hubo poca nobleza titulada, la cual aumentó

---

<sup>113</sup>

Apéndice núm. 26.

<sup>114</sup>

A.H.N. CONSEJOS SUPRIMIDOS. Condado de ... 2752 a 1.689, núm. 62; 5240, Rela. núm. 3 bis; 9017, núm. 21; 9270 núm. 1 perpetuos; 10078 núm. 9; 8982 a 1848 núm. 22; 8985 a 1.857 núm. 3; 8985 a 1.857 núm. 3; Vaamonde (Carlos) ver Flores de Páramo Quiroga y Puga (Clotilde) 1.857 a 1.857, núm. 3.

<sup>115</sup>

En el Archivo Histórico Provincial de Orense, existen 10 cajas (Sig. 9725 a 9734 y un libro (sin. 41 de la Torre de Puga, Vaamonde. Las cajas contienen genealogías de los Puga, Nóboa, Condes de Torrepenela y casas de Xocín, Maus, etc.. de los años 1.790 al siglo XX. Cuatro mazos de escrituras de la Casa, prorratesos de bienes en Sanguñedo, S. Mamed de Urrós y San Miguel de Calvelle. Años 1528 a 1777.

con Felipe V para recaudar fondos y convertirse con los Austrias en negociantes y conocedores de los medios para aumentar sus patrimonio <sup>116</sup>.

El problema de estos títulos es por una parte su difícil seguimiento, además de que hayan permanecido como procesos pendientes hasta la última expedición y por la antigüedad de algunos, como el originario del apellido Vaamonde que fue conde de Monterroso. Aparte de las pistas que nos dan las crónicas medievales, la única referencia que he encontrado ha sido en cuanto al Marquesado de Monterroso en los Zúñiga quedando sin embargo el Marquesado de Baamonde como vacante desde Don Teófilo Rodríguez de Vaamonde que pidió autorización para su uso en España, siendo un título pontificio.

En el Ministerio de Justicia se halla un archivo actualizado con los títulos vigentes, quedando en sus fondos antiguos documentación en parte estudiada, como el

---

116

ULLOA, M.: *Las rentas de algunos señores y señoríos castellanos bajo los primeros Austrias*, Montevideo 1.971. Para éste autor las casas nobiliarias de Andalucía fueron las que más se enriquecieron debido al comercio con América. pág.18.

pontificio mencionado anteriormente, de una relación que se hizo de títulos vacantes que se hayan en el Ministerio de Justicia.

Algunos antiguos linajes de Galicia obtuvieron mercedes enriqueñas, como ocurrió con los Andrade que llegaron a acumular gran cantidad de territorios por la extinción de sus líneas sucesorias, otros linajes como los Mariñas dos Freire <sup>117</sup> ocuparon simplemente territorios y adquirieron derechos de tradición inmemorial.

El apellido Vaamonde pertenece a un linaje antiguo que enlazaría con otras casas también antiguas del antiguo Reino de Galicia sobre todo. Estas hidalguías aumentan sus méritos que alegan y por ellos solicitan títulos, como ocurrió con algunos hacia mediados del siglo XIX que quedaron a despacho en su mayoría. Estos títulos pagaban una cantidad considerable por el derecho de lanzas y media annata.

---

117

VAAMONDE LORES, C.: *Gómez Pérez das Mariñas y sus descendientes*, op. cit..

De los títulos nobiliarios unidos al apellido Vaamonde encontramos:

El Condado de la Torre Penelas: Concesión. 1.689, 31 de octubre. El concesionario fue Don Pedro Ojea de Ulloa caballero de la Orden de Santiago, señor de la Torre Penela. Rehabilitado por Don Fernando de Torres y Ozores expedida 8 noviembre 1.963 <sup>118</sup>.

Puga y Miranda (José María) fue conde de la Torre de Penela asociado a Miranda y Gayoso (Manuel) <sup>119</sup> y también a Puga y Valbuena (Carlos Luis de) 1.848 <sup>120</sup>. Puga (Carlos Luis de) era conde de la Torre Penela en 1.855 <sup>121</sup>. La sucesión en el título anterior correspondió a Doña Clotilde Flores Páramo Quiroga y Puga y a su hijo Carlos Vaamonde los cuales renunciaron. Parece que lo ostenta en 1.855 Carlos Luis de Puga <sup>122</sup>.

---

<sup>118</sup>

A.H.N. CONSEJOS. Leg. 21598.

<sup>119</sup>

A.H.N. CONSEJOS. 1.815, leg. 10078, núm. 10, 1.846.

<sup>120</sup>

A.H.N. CONSEJOS. Leg. 8982 a 1.848, núm. 22.

<sup>121</sup>

A.H.N. CONSEJOS. Leg. 8985. 1.857, núm. 3.

<sup>122</sup>

A.H.N. CONSEJOS. Leg. 8985, a.1.857, núm. 3.

Sobre el Marquesado de Zafra tenemos noticia de que Don Lucas Yañez de Barnuevo y San Clemente, caballero de la Orden de Alcántara, regidor perpétuo de Soria, pidió título de Castilla. Se le tendrá presente 19 de abril de 1.700<sup>123</sup>. La fecha de concesión fue el 20 mayo 1.492 y el concesionario Don Rodrigo Ponce de León, señor de Marchena. Fue expedido a Don Alvaro de Silva y Mazón el 6 mayo de 1.960. Quedó a despacho (Decreto 1 de junio 1.962 necesitaría expediente nuevo).

Sobre el Marquesado de Baamonde tenemos el real permiso concedido a Don Teófilo Rodríguez de Baamonde para poder usar en España el título extranjero de marqués de Baamonde<sup>124</sup>, conservando el carácter de su procedencia 1.864. En la actualidad se encuentra vacante. Por estas fechas Epifanio Rodríguez de Baamonde capellán de honor de S.M. y su real Capilla (1.850) para el gobierno del rezo de los eclesiásticos dependientes de ella y de su jurisdicción

---

<sup>123</sup>

España. Ministerio de Justicia. *Títulos y Grandezas del Reino*. Madrid, 1.977.

<sup>124</sup>

A.H.N. CONSEJOS PENDIENTES. leg. 8986. a. 1.864, núm. 62.

125 .

Otro problema respecto a los títulos y su seguimiento es el uso de apellidos por intereses de aumento de patrimonio o simplemente por creer algunos de más rango.

#### Sucesiones:

Carta de sucesión de título denominado Condado de la Torre Penelas <sup>126</sup>, concesión 1.689, concesionario Don Pedro Ojea de Ulloa a Doña Clotilde Flores Páramo y Quiroga y Puga. (Carlos Vaamonde renunció en 1.857, título publicado en las Gacetas de Madrid el 31 de octubre de 1.851).

- Real permiso a Don Teófilo Rodríguez Vaamonde para usar en España el título extranjero de Marqués de Vaamonde <sup>127</sup>, conservando el carácter de su procedencia 1.864.

- Rodríguez Vaamonde, Diego Miguel, Marqués de Zafra <sup>128</sup>.

---

125

A.H.N. PROCESOS PENDIENTES. CAMARA DE CASTILLA. Leg. 2917.

126

A.H.N. CONSEJOS. Leg. 8985. Apéndice núm. 25.

127

A.H.N. CONSEJOS. Leg. 8988. Apéndice núm. 24.

128

A.H.N. CONSEJOS. Leg. 8988, núm. 2846.

Año de concesión 20 de mayo de 1.492, concesionario Don Rodrigo Ponce de León, señor de Marchena, 1.877 (1.878).

.. Rodríguez de Vaamonde y de Lanza (Diego José) Real carta de sucesión en el título de marqués de Zafra a favor de D..por fallecimiento el 10 de septiembre de 1.877 del Marqués Don Diego Miguel, (Rodríguez Vaamonde) su padre, 3 de abril de 1.877. <sup>129</sup>

.. Rodríguez de Vaamonde y Lanza (José Leopoldo) real despacho de rehabilitación de vizconde de Matamala concedido con el marqués de Zafra a Don Lucas Jerónimo Yañez de Barnuevo (Caballero de la Orden de Alcántara), pide título de Castilla, se le tendrá presente 19 de abril 1.700 (1.703) regidor perpétuo de Soria y cancelado según las disposiciones vigentes que rehabilitado por el marqués de Zafra, (1.664) padre del citado D...(1.878) no fue sacado despacho del mismo <sup>130</sup>.

.. Rodríguez de Vaamonde y Lanza (María Concepción) Real despacho concediendo a Doña Hioja del Marqués de Zafra

---

<sup>129</sup>

A.H.N. CONSEJOS. Leg. 8988 (1.878) núm. 2846.

<sup>130</sup>

A.H.N. CONSEJOS. Leg. 8988, núm. 3.

difunto, licencia para contraer matrimonio con Don Jesús Mariano Rodríguez de la Cruz. 29 de enero de 1.885 <sup>131</sup>.

Puga Vaamonde Solís y Sotelo (Gregorio Luis de) solicita título y aporta relación de nobleza. 30 de abril de 1.769 <sup>132</sup>.

Vaamonde (Nicolás de la Cruz) Asiento de consulta sobre aprobación en su persona de la venta que su real facultad y judicialmente ha hecho a su favor del título de Castilla de Marques de Olías, la Marquesa viuda del mismo título y se le concede facultad para vincular con él, los bienes raíces y efectos civiles que propone <sup>133</sup>.

En el archivo del Ministerio de Justicia sólo se dispone de los más recientes para su consulta, el fondo antiguo permanece en depósito y ha dado lugar a estudios de algunos investigadores sobre títulos que se hayan vacantes como el de Marquesado de Baamonde.

---

<sup>131</sup>

A.H.N. CASAMIENTOS. Leg. 8972, núm. 40.

<sup>132</sup>

A.H.N.. CONSEJOS SUPRIMIDOS. Leg. 9166, núm. 12.

<sup>133</sup>

A.H.N. CONSEJOS. lib. 2759 a. 1.807. Núm. 129, folio 129 v.



En la documentación aportada para títulos nobiliarios se acompañaban los papeles de nobleza alegando también méritos. La recuperación de títulos nobiliarios está regulada por ley de año 1.986 ..... En el Archivo Histórico Nacional hay constancia del uso de diferentes títulos en el apellido Vaamonde, siendo el más reciente, uno pontificio denominado "Marquesado de Vaamonde" de difícil recuperación por la nueva legislación al respecto.

Del originario título de Condado de Monterroso, no he hallado sino la referencia al Marquesado de Monterroso unido al apellido Zúñiga <sup>134</sup>.

Según Cadenas, <sup>135</sup> la rehabilitación es una fórmula administrativa, que sirve para distinguir este sistema artificioso de sucesión, inventado en uno de los períodos

---

134

A.H.N. REAL SELLO DE CASTILLA. 1.690-1.893. Despachos de Creación y Sucesión de Títulos. Leg. 5240. Años 165../17 mención de haberse creado el título de marquesa de Monterroso (Zúñiga) 1.626. Igualmente figura en los catálogos del Archivo Histórico Nacional. Alfabético de los documentos referentes a Títulos del Reino y Grandezas de España, conservados en la Sección de Consejos Suprimidos. Madrid, 1.919, 1.952, 1.956.

135

CADENAS Y VICENT, V.: *Apuntes de nobiliaria y nociones de genealogía y heráldica*. Madrid, 1.960.

más desgraciados de la historia. En una conferencia dada por Fray Albino Menéndez dice: *"ser fin de estirpe gloriosa es más deshonroso que no ser nada... El noble sí lo es por genealogía, de renunciaciones notables, de hechos gloriosos, de grandeza... esa responsabilidad, no la puede olvidar y debe heredar una conciencia como heredó sus pruebas nobiliarias, unido al valor, virtud, educación, buenas costumbres, cultura, pues la sangre le obliga, que recibió sin esfuerzo por los merecimientos de sus mayores..."*

La hidalguía es innata, dice el rey Sabio en sus Partidas: El hidalgo que fuere pobre, no pierde por eso la hidalguía, como tampoco la adquiere el hombre rico por sólo serlo. Siempre se vió muy mal el que conseguía la hidalguía siendo era de origen dudoso y quizás el dinero hubiera podido abrirle esas puertas, aunque la riqueza posibilitaba la sustentación de mayorazgos y títulos.

Las disposiciones legales sobre títulos continuaba manteniendo sus gracias y privilegios aunque dentro de la esfera de su poder y centralizando poderes enajenados.

Podemos concluir en lo que a este apartado se refiere, cómo algunos de estos títulos nobiliarios no se

usaron, no eran registrados en la Secretaría del Sello posiblemente por no pagar impuestos, algunos quedaron a despacho. También se produjo la venta de títulos nobiliarios siendo pues, algunos de ellos falsos e inexistentes.

La expedición de títulos se convirtió en un medio de recaudar dinero para las arcas del Estado y crear fieles seguidores al pedir servicios a la corona, aparte del mérito de los antepasados; motivo por el que se brinda gran información genealógica en las peticiones de título.

La legislación exigida para la probanza de estos títulos ha sido regulada en el año 1.986, anteriormente bastaba con probar algún parentesco con el título solicitado.

Respecto al título originario de Condado de Monterroso hallé referencia al de marquesado de Monterroso concedido a Doña Isabel de Zuñiga <sup>136</sup>. En este se ve el asiento de

---

136

A.H.N. CONSEJOS. Lib. 2752 a 1626, núm. 51. Lib. 2755 a 1632, núm. 68, fol. 99.

consulta de conde de Monterrey sobre el título de...  
concedido a su prima doña Isabel de Zúñiga, que se funda  
sobre la villa de Tarazona <sup>137</sup>.

La adquisición de títulos nobiliarios constituyó una  
práctica administrativa al adquirirse por compra. Se  
intentó atajar este mal mediante la alegación de méritos  
personales, incluido en la ascendencia noble que pudiesen  
tener.

En las peticiones de títulos nobiliarios, así como en  
las acreditaciones de nobleza y otros, en que se hacen  
constar las mismas, se recogen interesantes datos  
genealógicos por las sucesiones que dan. Así, en la de Don  
Gregorio de Puga Vaamonde Solis y Sotelo, dice tener  
descendencia con las más distinguidas casas y familias de  
este Reino, pues por su madre doña María Vaamonde, de quien  
es legítimo sucesor, y señora de los lugares con su torre  
y jurisdicción de Garavanes, de Pulledo y Freanes de  
Asturias y es descendiente de la antigua casa de Regodeigon

---

137

A.H.N. CONSEJOS. Leg. 5240, núm. 3 bis a. 1626, mención de haberse  
creado el título de ... el 2 de diciembre de 1.626.

que es la de la marquesa de Casthelar: Por su abuela Doña María Ignacia Oxea, casada con Don Luis de Puga, hija del Conde de la Torre, caballero del hábito de Santiago. descendiente de los Condes de la Gomera, cuyos estados lleva la marquesa de Vellida= tiene conexión asimismo con el Marqués de Rianzuela por su bisabuela Doña Francisca Solis, mujer de Don Luis de Puga y nieta de Don Bernardino de Solis del Real y Supremo Consejo de Castilla= Por su tercer abuela Doña Petronila Sotelo, casada con Don Juan de Puga, señora del lugar torre y jurisdicción de Joxin, solar de los Sotelos, patrona insolidum de varios beneficios, la tiene con el conde de Amarante dicha Marquesa de Casthelar y con el derecho de las villas del Pereiro y Mesquita, como consta por las vacantes de la Abadía de villa vieja que se presenta por las cuatro casas y partija= Y así también, descendiente de los condes de Mazedo por su sexta abuela, Violante de Noboa, casada con Pedro de Puga y su séptima abuela Teresa de Noboa, mujer de dicho Gonzalo de Puga, hijos y descendientes de los dueños de dicha casa, por las vacantes del beneficio de Figueiredo. Proviene y descienden también de su casa, sus antecesores hasta Pedro Vázquez, patrono insolidum de los beneficios de Louredo.. los más de los títulos y familias distinguidas de este

reino como son, condesa de Mazedá, conde de Amarante, condes de San Román, y condesa de Sefiñanes, como es patente en las vacantes de estos tres últimos beneficios que se presentan. Su mujer Doña Vicenta Antonia de Arroyo y Gil, señora del lugar y coto de Villanueva y jurisdicción de Toubes, por cuya casa y mayorazgo tienen sus sucesores título de regidor perpétuo, en dicha ciudad, nieta de Don Pedro Gil, dueño de la jurisdicción de Barcia, hermano de Don Caetano Gil, obispo de Lugo y arzobispo que fue de Santiago. Sobrinos de Don Felipe Gil, arzobispo de Sevilla, y gobernador que fue del Consejo de Castilla y declara no le faltan 7.000 ducados anuales de renta con otros derechos.

#### II.9. Fervor religioso.

La fundación de capellanías, aniversarios, etc.. refleja la gran religiosidad de la época. Todo estaba enfocado a lograr la paz eterna. Los gastos por estos conceptos eran considerables; Es una preocupación constante el otro mundo y, derivado de ello, la beneficencia, y

otras buenas obras u obras pías. Siempre se exigirá en los testamentos que no se cometiera ningún delito contra la religión excluyendo al que atentase contra ella, de cualquier derecho. Los destinados a ingresar en conventos aportan su dote, a veces la donaban desinteresadamente al convento, o en último caso, la cedían a los demás herederos.

La religión y el "bien morir" obsesionaba en general a todos los grupos sociales, y concretamente a la hidalguía. Los libros que tenían estos hidalgos en sus librerías eran en su mayoría de teología y moral, y también los de educación y jurídicos. El vivir noblemente imponía el morir de la misma suerte. También les preocupaba la sencillez, huyendo de las pompas y ostentaciones sobre sus tumbas y epitafios, pues ésto lo consideraron contrario a la salvación del alma.

Al estudiar los testamentos observamos todas estas cuestiones. Si en cualquier tipo de documentos se imponen cláusulas de fe, es lógico que, en cuestión de testamentos, ésto se agudizará. Los testadores eligen el lugar del enterramiento que dependía del dinero de las familias. Así,

en el caso que nos ocupa, la creación, dotación y provisión de varias capellanías, misas por sus almas, y aniversarios que no vario de los 3 reales, especificando su número y si éstas eran razadas, cantadas o perpétuas. Esto dependía de la disponibilidad económica y al producirse el embargo y subasta de bienes vinculados, también redención de las misas, que a veces recaían sobre alguno de ellos y que al carecer de liquidez metálica no dispusieron para mantener sus obras pías que con tanto celo se instituyeron.

Relacionado con lo anterior, estaba el pertenecer a asociaciones religiosas y cofradías <sup>138</sup>, llevando una vida reglada que también se exigía para no desprestigiar a la familia y mantener su fama. En contrapartida a la preocupación por dejar algo a los sucesores. Estos, haciendo gala del sentimiento de ese linaje, debían orar y cumplir el testamento. El caso contrario, era considerado una gran ofensa a la familia. Su devoción a cofradías fue esencial. Siempre presentes en los entierros de cófrades tenían en el siglo XVIII fines caritativos.

---

138

En estas agrupaciones nobiliarias tenían gran importancia las cofradías como núcleos de identidad y solidaridad, y correspondían a una fe real y profunda..



En el testamento abierto en 1.710 D<sup>a</sup> Eugenia Bocangel, viuda de Don José Pérez de Soto, se hicieron varias fundaciones <sup>139</sup>. Reservaba 300 ducados de renta anual para 2 memorias de misas diarias en un convento de carmelitas y en otro de trinitarios de Madrid, y quería que en la iglesia parroquial de Santa María del Campo (Burgos), se dijese una misa todos los días al amanecer, para que los labradores acudiesen a misa antes de ir a trabajar. Creaba una fundación de 1.500 ducados de renta para facilitar el ingreso en religión o el matrimonio de huérfanas, así como los estudios de jóvenes nobles pobres <sup>140</sup>.

El fervor religioso se manifiesta en la veneración a las imágenes y la querencia de perpetuar las tradiciones. Las misas se decían en el lugar elegido, si no se disponían de capillas, ya que el patronazgo de iglesias era reducido (2 y 3%). Por ejemplo Don Rodrigo de Miranda de la Lanuces, fundaba en Pancorbo <sup>141</sup>. La influencia moral era grande, en

---

<sup>139</sup>

A.H.P. Prot. 14514, fol. 905, marzo 1.710.

<sup>140</sup>

A.H.N. Prot. 14514, f. 905. 29 de marzo de 1.710.

<sup>141</sup>

A.H.N. Prot. 9839, f. 537, 15 de noviembre de 1.674.

1.698, Don José de Soto, reservó 22000 ducados que producía 730 al año, para ser repartido entre los vecinos de Santa María del Campo para que pagasen los impuestos <sup>142</sup>.

Para no desprestigiar a la familia, la vida disciplinada era requisito imprescindible. En los testamentos se preocupan de los herederos para continuar la línea, pero éstos deben rezar y cumplir, quedando excluido el pecado nefando u horrendo. La persona entregaba dinero o bienes a cambio de perpetuar las misas por su alma. Practicaban la piedad y la caridad y siempre se hallaban presentes en los entierros de los cófrades en los que era común el acompañamiento de pobres reparto de estos de algún objeto y otras prácticas religiosas. La constante preocupación por el más allá les hacía actuar y dejar instauradas misas por la salvación de sus almas y las de sus antepasados y con esa condición lo legaban en algún convento o iglesia.

Demostrativo de su carácter religioso y humilde, está la declaración de Don Juan Álvarez de Soto que regaló una

---

<sup>142</sup>

A.H.P. Prot. 12121, f. 2399, 18 de noviembre de 1.698.

imágen de la Virgen del Carmen de la parroquia de San Juan de Lubre, la cual *"hice construir y traer de la ciudad de Santiago para colocar en dicha Iglesia para mejor culto de sus fieles y devotos"*, y siendo cófrade de la de Animas del convento de San Agustín y de Nuestra Señora del Carmen de San Jorge de la Coruña, y de la Virgen del Carmen de Lubre. Su humildad y modestia es comparable a su devoción pues en uno de sus testamentos dice *"encargando a mis albaceas y testamentarios no pongan encima de mi cadaver espada, baston ni sombrero como se practica con los oficiales militares porque no permito se haga conmigo semejante ceremonia de vanidad"*.

La caridad era preocupación constante se manifiesta, por ejemplo, en el reparto que se hace con los pobres más necesitados y cumplidores más próximos a sus casas. La preocupación hacia los pobres y su religiosidad era un condicionante a la burguesía que se liberó de ella mediante la usura. La hidalguía actúa siempre motivada por sus ideales religiosos y ésto condicionará toda su actuación. Todas las capas sociales estaban motivados por ese fervor y dependiendo de sus posibilidades realizaban más o menos actos religiosos y benéficos porque lo más importante fue la salvación del alma. Los valores que imponía la burguesía

no debieron ser muy bien aceptados porque la Iglesia fue la primera en manifestar que todas esas nuevas tendencias iban contra la conciencia.

Las principales cofradías a las que pertenecían los miembros de la casa solar de Ouces son fáciles de identificar por los testamentos. En ellos, las cláusulas testamentarias llaman a la presencia de las mismas a entierros y funerales. La del Espíritu Santo, la del Buen Jesús, la del Angel de la Guarda, la de la Virgen del Rosario, Animas del Purgatorio, la de la Virgen de Atocha y Santísimo Sacramento. La devoción a San Francisco era fuerte pues también lo es que se manden amortajar con su hábito. También actúan los conventos de San Francisco y San Jorge. La nobleza tiene preferencia por el hábito de San Francisco como mortaja por su acción considerada protectora

143.

Es fuerte la devoción familiar hacia San Francisco, también hay miembros familiares franciscanos. En los

entierros solían tomar el hábito de San Francisco y pertenecer a su cofradía. Recordemos a los franciscanos del apellido en el Nuevo Mundo, como la expedición a Yucatán <sup>144</sup> concedida por real decreto de 1.739 para 20 religiosos y 2 legos en el navío Nuestra Señora del Rosario y Santo Domingo, estando entre ellos Vaamonde, Joseph. Sacerdote. Galicia. Villalpando (convento)

La devoción a San Francisco se manifiesta en testamentos en los que en las cláusulas sobre entierro del testamentario será muy frecuente que sean envueltos con su hábito <sup>145</sup> que era un intento de acercamiento de última hora a la autoridad. Y se llame al convento de San Francisco para que asistan a él.

Los hábitos de lana de las órdenes mendicantes eran los más populares, por la idea que había de que si eran viejos *"estaban demasiado saturados de olor de santidad"*

---

144

Archivo General de Indias. Contratación 5545. Indf. Gral. 2879, Lib. FF. 17.

145

REY CASTELAO, O.: "el clero urbano compostelano a fines del siglo XVII. Mentalidades y hábitos culturales". *La Historia Social de Galicia en sus fuentes de protocolos*. Santiago, 1.981. pág. 497.

*para las viles narices del demonio"; y como los de San Francisco eran siempre los preferidos porque en las visitas trienales de este santo al Purgatorio, conocía su enseña y se llevaba al cielo a los que lo ostentaban. A las mujeres, las vestían de monjas, llevando también el escapulario de la Virgen del Carmen, que ella dio a Simón Stooock asegurandole que ninguno que muriese con él, podría nunca sufrir las penas eternas* <sup>146</sup>.

---

146

FORD, R.: *Las cosas de España*. Madrid, 1.974, págs. 266-267.

III. PATRIMONIO Y ECONOMIA FAMILIAR.

### III.1. Situación demográfica en Galicia durante el siglo XVIII.

En cuanto a la situación demográfica de La Coruña rural durante el siglo XVIII-XIX, podemos decir que el nivel de natalidad era alto y el número de hijos en el grupo hidalgo elevado, dando el catastro de la Ensenada unos 7 para el grupo denominado de élite y clases medias acomodadas, ya que el grupo de hidalgos abarcaba capas sociales diversas y es más una clasificación personal. La mortalidad no parece elevada llegando a edades largas, no acusan epidemias y la mortalidad infantil es pequeña lo que demuestra un alto crecimiento vegetativo. No resulta extraño porque el Catastro de la Ensenada da un crecimiento elevado en La Coruña para el siglo XVIII. El medio físico era adecuado y no se desarrollaron grandes epidemias como ocurrió en otras zonas de la Corona de Castilla. En general, la población era más vieja que la de las demás provincias castellanas. La nupcialidad controlada por las mujeres y altísima proporción de viudas de más de 50 años. La mortalidad infantil y juvenil era alta. Los matrimonios



no eran elevados, es más abundante la soltería y el celibato, probablemente, por falta de herencia y a repartir y la imposibilidad de dotar a muchos hijos.

El espacio físico de Ouces y su proximidad a una ciudad próspera, como La Coruña en el siglo XVIII, propició el aumento de población. El uso del Don, siguió manifestando una distinción social unido no sólo a la riqueza, sino más bien al prestigio e influencia debido sobre todo a los cargos. El catastro da una población para la Coruña de 13.575 habitantes en 1.787, de los 7.457 que tenía en 1.752. Otros indicativos de riqueza y prestigio eran el contar con algún criado, y en el tema de las obras pías, por el número de misas, que se iba elevando en fundaciones y capellanías.

Aunque el siglo XVIII fue de gran incremento demográfico en Galicia, hacia 1.800 se vieron síntomas de disgregación nobiliaria debido a:

- Escasa potencia biológica y mala situación financiera (uniones consanguíneas y celibato de muchos segundones).
- Falta de inversiones productivas.
- Muchos gastos en las casas antiguas. Esto se debía a

manutención de criados y funcionarios, castillos, fundaciones piadosas, alcaldía, escribanías..Las rentas de la tierra eran bajas y gastaban más de los que producían, haciendo alarde de esa vida cómoda propia del hidalgo.

El despegue demográfico que acusaron las ciudades gallegas a mediados del siglo XVIII fue notorio. La Coruña paso de tener 40.387 habitantes en 1.752 a 49.956 en 1.787. Betanzos pasó de 95.977 a 140.429. Santiago paso de 412.757 a 398.049. Mondoñedo paso de 78.078 a 85.065. Lugo de 225.978 a 233.105. Orense 281.266 a 294.124 y Tuy de 164.869 a 145.077 <sup>1</sup> siendo la única que descendió demográficamente por haber sido gran plaza fuerte anteriormente. Ahora será La Coruña seguida de Betanzos las que tendrán mayor actividad burocrática y con ello experimentará un acusado crecimiento vegetativo.

Los cuadros siguientes muestran el aumento de la ciudad respecto a la provincia hacia 1.787 y las tasas de crecimiento vegetativo que muestra el bajo número de

---

1

*Santiago de Compostela 1.752. Según las Respuestas al Catastro de Ensenada. Introducción de EIRAS ROEL. Concello de Santiago de Compostela, Madrid, 1.990. pág. 8.*

varones y desarrollo del grupo de mediana edad <sup>2</sup>

Año	hab. ciudad	hab.provincia	superficie prov.Km2.	densidad
1752	7457(100)	40387(100)	783	51
1787	13575(180)	51616(127)	783	66

La Coruña también experimentó una mayor concentración en la ciudad respecto a la provincia en 1.787 <sup>3</sup>.

La Coruña ciudad			La Coruña provincia		
edad	total	varones hembras	total	varones hembras.	
	(%)				
0-7	18,2	49,8	50,1	19,9	50,0
7-16	12,8	43,6	56,3	16,3	48,8
16-25	20,0	37,5	62,4	17,2	43,0
25-40	25,5	44,3	55,7	21,0	46,0
40-50	10,6	51,8	48,1	11,0	48,7
50					
y más	12,6	47,7	52,2	14,1	48,9
					51,0

---

<sup>2</sup>

La Coruña 1752. Según las Respuestas Generales del Catastro de Ensenada. Introducción de BARREIRO, B. Ayuntamiento de La Coruña, Madrid, 1.990.

<sup>3</sup>

Ibídem, pág. 8.

En cuanto a la clasificación social, localizamos entre las clases medias a pequeños rentistas e hidalgos modestos, y oficios de plumas. En estos grupos el número de misas que perpetuaban en sus testamentos para la salvación de sus almas, y el número de criados que les servía denotaban su nivel de riqueza dentro del grupo hidalgo. Eiras Roel distingue a un grupo de élite que cuenta al menos con 3 criados para servicio doméstico que proporcionaban a estas clases la vida placentera que les debía corresponder <sup>4</sup>. Las personas comprendidas en esas clases destacadas solían contar con patronazgos de capillas privadas. Las dotes ocupan un apartado importante, también los gastos de tutoría y curodoría.

Las dinastías eclesiásticas igual que las militares se prolongaban. La hidalguía intermedia era subforera igual que subcensualista. El catastro agrupa a los hidalgos como aquellos que viven de sus rentas. En la ciudad la vida de esta clase giraba entorno a los oficios de gobierno local y de la Administración de Estado.

---

4

EIRAS ROEL, A.: *Las élites urbanas de uuna ciudad tradicional: Santiago de Compostela en el siglo XVIII*. Santiago, 1.982.

Las mujeres aparecen como tutoras y curadoras de sus hijos. Aunque no pueden disponer de las herencias, velarán por el buen comportamiento de sus progenitores en defensa de esta continuidad para los hijos. En varias ocasiones asistimos a pleitos por la conducta de alguno de esos progenitores. La madre como tutora de sus hijos, actúa en su nombre y constituye una salvaguarda del patrimonio familiar, sobre todo en los casos de varios matrimonios y repartición de herencia entre los de esos diversos enlaces. También aparecerán como creadoras y herederas de vínculos (como los que recayeron en la casa de Ouces en Don Juan Vaamonde) y supervisoras de la conducta de los sucesores y sus bienes; es decir, administradora. Estos vínculos imponen las condiciones que deben seguir sus titulares en las cláusulas testamentarias. En algunos casos les obligan, incluso, a ingresar como curas debido, quizás, al prestigio de la Iglesia y a la sustracción de la acción impositiva del Estado. Esto también estaba motivado por su inmenso fervor religioso.

En cuanto a las esposas, aportan dote y prestigio y casi siempre más bienes que el propio marido aunque éste llevara su apellido a la casa. Son clasificadas por su

origen, es decir, si son hijas de tal o cual personaje, y la rama de la que derivan. Las viudas suelen casar nuevamente y se forma una nueva línea de familia <sup>5</sup> que también tendrá su lugar a la hora de repartos y herencias. Las viudas superan a los viudos, lo que demostraría su mayor longevidad y, también, suelen contraer nuevas nupcias siempre aportando ciertas dotes las cuales son frecuentes en este grupo social. También las monjas renuncian a sus legítimas en sus hermanos o las donan a su convento.

Si el camino para los no primogénitos era la Iglesia y el ejército, para las mujeres lo fue el matrimonio y el convento. Las mujeres que profesaban en religión también aportaban allí sus dotes y el resto de su herencia la donaban a sus hermanos o padres. Aunque las dotes de ingreso en conventos también eran elevadas, se evitaba la repartición excesiva del patrimonio por la renuncia de los miembros que ingresaban en instituciones religiosas, ya fuera ordenes religiosas o en sacerdocio camino éste

---

5

MARTINEZ RODRIGUEZ, E.: Un aspecto de la demografía urbana gallega, la nupcialidad de Santiago de Compostela durante el siglo XVIII. T.I. Santiago 1.987. págs. 375-390. Este historiador explica el aumento de viudas en la ciudad, por la posibilidad de conseguir con más facilidad un segundo matrimonio.

diferente como veremos con la dotación de capellanías propias. En el matrimonio será frecuente la posición pareja de los contrayentes. En muchos casos, el celibato es debido a la imposibilidad de los padres de dotar a todos sus hijos. Así, sor María Magdalena Caballero Vidal, cuyo nombre tomó al profesar y antes se llamó Francisca, <sup>6</sup> nació en septiembre de 1.665 y entró en el convento un año después de su fundación de modo que fue una de las primeras monjas que tuvo dicho convento. Antes de profesar renunció en sus dos hermanos toda su legítima menos 100 ducados que dió de limosna para la ayuda de la fábrica del convento y de la iglesia que se pretendía hacer.

La principal observación respecto a las mujeres es, que juegan un importante papel en la defensa del patrimonio de sus hijos de los que actúan como tutoras y existe algún pleito sobre la situación de los bienes correspondientes a dichos hijos, y la mala administración que de los mismos pudo tener su antecesor. Por tanto, dependiendo, quizás, de qué grupo social hablemos, en el caso de la hidalguía,

---

6

A.F.V. DIVERSOS. Doc. núm. 12. Gastos a la entrada de capuchina de Doña María Francisca Caballero que de religiosa será sor Magdalena. Gastos en hábito, educación para monja, enseñanza del latín, etc..

aunque no gocen de excesivo protagonismo, sí actúan como iniciadoras de la pauta a seguir en un comportamiento familiar y, curiosamente, constituirán mayorazgos que quizás dejen ver una mayor conciencia social de las mismas dentro de su propio círculo familiar. Se entrevee cierta influencia que subyace a las normas de sucesión por varonía.

#### III.I.1. La población hidalga.

Según Cádenas Vicent <sup>6</sup> a pesar de la insuficiencia biológica de la nobleza, el celibato de algún hermano y su permanencia solteros por falta de dote, la nobleza no cesó de crecer en número. Si en 1.627 había 41 Grandes, en 1.787 eran 119 y más 535 Títulos.

En los reinos de Castilla había en 1591, 134223 vecinos hidalgos, un 10,2 % del total de población. Siglo y medio después de la publicación del Catastro creció al

---

<sup>6</sup>

En *Hidalguía*, 1.956, núm. 19.



10,6 concentrándose estos en el norte <sup>7</sup>. Según el censo de 1.787, en el Reino de Galicia, para una población de 1.340.000 habitantes, el número de hidalgos no llegaba 14.000. Según el catastro de Ensenada, de ellos, 380 había en Coruña, 120 en Lugo, 176 en Orense, y 400 en Santiago.

Como podemos observar, su distribución demográfica aumentaba en las ciudades. Se producía también un absentismo de los propietarios de las haciendas rurales.

Los hidalgos eran una minoría y el señorío abarcaba casi todo el territorio. La diferencia de clases era inmensa pues los campesinos se hallaban en una pésima situación. Los Grandes gozaban de jurisdicción y nombraban entre la hidalguía local los cargos de gobierno.

El año de 1.700 supuso un estancamiento económico. Además Galicia sufrió en 1.708 una época de grandes lluvias y pérdida de cosechas que, unido a las guerras, hizo que muchos campesinos se lanzaran a la mendicidad. A pesar

---

7

*Vecindario de Ensenada. 1.759*, vol. I. Prólogo e introducción de Antonio Domínguez Ortiz, Concepción Camarero, Jesús Campos. Ministerio de Cultura, Madrid. 1.991.

de las crisis la población no dejó de crecer. Su distribución variaba en las zonas interiores o costeras siendo más alta en estas últimas. No parece que las pestes y cólera que afectaron tanto al Sur, lo hicieran de igual modo en Galicia. El Catastro de Ensenada nos da el siguiente resumen de Galicia:

## RESUMEN DE GALICIA

	Vecinos útiles		jornaleros		pobres solemnidad		Habitantes		viudas pobres	total	eclesias secu
	nobles	pecheros	nobles	pecheros	nobles	pecheros	Nobles	pecheros	cuyo estado no se sabe		
Betanzos	510	4749	16	17931	1	141	68	342	25	23783	495
Coruña	433	2032	3	7329	-	129	97	169	393	10585	202
Lugo	3816	8720	251	37310	6	452	37	410	123	51125	1916
Mondoñedo	662	4272	118	14160	-	97	36	147	24	19516	533
Orense	1705	17509	323	51395	7	154	95	358	36	71582	1764
Santiago	1863	29387	22	78290	14	1216	201	1124	476	112593	2252
Tuy	554	14565	16	30847	1	645	80	162	3	46873	1028
TOTAL	9543	81234	749	237262	29	2834	614	2712	1080	336057	8190

En la segunda mitad del siglo XVIII la postura de la monarquía y los ataques contra la hidalguía contribuirán, según Domínguez Ortiz a su descenso. Sobre todo, por las uniones entre parientes y la carrera eclesiástica <sup>8</sup>. En 1.797 serán unos 400.000 de un total de 10.500.000 es decir un 4% <sup>9</sup>.

En la familia que nos ocupa, se observan los enlaces entre parientes, siendo frecuentes las dispensas papales. Según los árboles genealógicos muchos de los descendientes ingresaban en órdenes monásticas, otros acudían a las ocasiones de guerra y también se aprecia una mortalidad superior en hombres que en mujeres que aparecen como tutoras y cuidadoras de los hijos en la mayoría de los documentos de tutela <sup>10</sup>.

En esta familia la natalidad es alta, y por ello, las

---

8

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Sociedad y Estado en el siglo XVIII*, op. cit. pág. 245, 346.

9

Ibídem.

10

Ibídem.

herencias se dividen continuamente. Predomina el sexo femenino sobre los varones. De ahí posiblemente que en la Novísima Recopilación se dictarán normas sobre la posible sucesión por varones de hembras gozando éstas de preferencia salvo disposición contraria testamentaria en las sucesiones a la línea más remota. (El Marquesado de Parga fue heredado por el sobrino varón de la sucesora).

El número considerable de matrimonios de un mismo individuo hace que sean frecuentes los problemas en cuanto a las dotes aportadas, como el reparto de todo tipo de bienes entre los hijos posteriores al primer matrimonio.

### **III.2. Clasificación socioeconómica de la hidalguía en las provincias gallegas en el siglo XVIII.**

Las dificultades que supone un estudio demográfico y económico de Galicia, queda reflejado en el siguiente texto que alude al problema de la propiedad de la tierra y el embrollado sistema que la misma conllevaba por la múltiple subdivisión:

"Diré que Galicia es muí diversa que las demás provincias y, demás de otras dificultades, ocupa más de veynte millones de ferrados de tierras, que éstos se dividen y subdividen en concas y puñados, y todos están interpolados e intermixtos entre innumerables poseedores, que compondrán más de dos mill millones de retazos y, por consiguiente, serían nezesarios en los libros otros tantos asientos y partidas... pues por qualquiera parte de éstas son muchas las partes que confinan, y de poner los dueños de unas y omitir las de otros nacerían errores, dudas y confusiones, y de anotarlos todos, poner las figuras y demás requisitos, sobre lo dificilísimo, traería gravísimo embarazo y perdida de muchísimo tiempo, y siendo ésta una moral imposibilidad que no puede superar un sumo continuado trabajo, ni la industria humana más expedita" <sup>11</sup>

Igual manifiesta Madoz al relacionar toponímicamente los lugares de Vaamonde que se escriben indistintamente con V o con B. Todavía no se habían fijado las normas ortográficas.

---

11

De una carta de Francisco Javier García Serón, Comisionado en Galicia para las averiguaciones catastrales, a Bartolomé Sánchez de Valencia, secretario de la Real Junta de Unica Contribución, 1.751. En introducción, Coruña según las respuestas generales del catastro de la Ensenada op. cit.. Madrid, 1.990.

Galicia durante el siglo XVIII es recogida por el catastro de Ensenada, que puede darnos una aproximación a su situación, que por otro lado, no puede valorarse como muy completa por la dificultad que suponía la diversidad del paisaje gallego y su cuantificación. Así, el catastro clasifica las provincias gallegas. Se observa en primer lugar cómo la tradición hereda el papel que ha tenido la Iglesia como poderosa en siglos pasados. Aparece Mondoñedo, Santiago, Tuy, Orense. Estas ciudades serán centros administrativos y señoriales de altos cargos y dignidades eclesiásticas. Betanzos, que fue capital del Reino de Galicia, sigue manteniendo jurisdicción propia. El resto son provincias de realengo y el abadengo estaba también bastante extendido. En el siglo XVII estas ciudades compraron su voto a Cortes independizándose de Zamora, aparecen como provincias, Betanzos, La Coruña, Lugo, Mondoñedo, Orense, Santiago y Tuy aunque sigue hablándose de Reino de Galicia. El siglo XVII que fue de estancamiento, se experimentó una recuperación demográfica y económica durante el XVIII que será cuando La Coruña y su entorno adquieran relieve por instalarse en ella los órganos de gobierno.

En este siglo se dará una migración a estas ciudades y experimentarán un aumento demográfico en el siglo XVIII. El papel militar con Tuy como centro. La Coruña que se abre a otro continente y Vigo gran puerto, hará que haya un constante movimiento de gente. La Coruña aparece en el siglo XVIII más densamente poblada que el medio rural, que atravesó cierto estancamiento demográfico.

El apellido Vaamonde que se originó en Lugo (Vivero) donde poseía los palacios de Pazos de Barbeito (antes Mezonzo) fue prueba de ese movimiento, viendo cómo en época moderna radicaron su casa en Ouces, cerca de La Coruña. La situación anterior, heredada de la época medieval, dividía entre ciertos apellidos, los términos de poder laico, eclesiástico y real, dándose una mezcla constante de jurisdicciones.

La hidalguía vivirá de sus rentas, aunque ya la distinción social se relaja y no se une a la económica. Se mantenía apegada a sus glorias y honores pasados, solían vivir de las rentas <sup>12</sup>, pero los encontramos también en

---

<sup>12</sup>

VILLARES, R.: *Historia de Galicia*, op. cit. págs, 142, 143.

otros grupos económicos. El uso del "Don" ya no es muy significativo, porque ahora tendrá un matiz asociado al prestigio que pueden dar incluso las ocupaciones mercantiles. La mayoría de la hidalguía prefirió retirarse a su medio rural en el que se encontraban sus raíces. En estas nuevas ciudades administrativas se mantendrá la hidalguía como puerta para la distinción social aunque asistimos a la escalada ya de otros grupos. Los oficios y cargos también van a imponer un prestigio adecuado a las tareas que ahora deberá realizar la hidalguía según su condición y sin menoscabarla. Las pruebas de nobleza son imprescindibles para determinados cargos, de ahí el gran escrúpulo en su reconocimiento.

En un análisis económico observaremos cómo vivían estos hidalgos en el siglo XVIII y XIX y el proceso que llevó al cambio producido ya en el siglo XX. Lo cual explica la diferencia que la España nórdica manifiesta con el resto de la Corona de Castilla por sus gentes, diversidad social y económica, y siglos de historia.

La emigración es interior en Galicia y exterior a América. También marchan por compromisos militares que



vienen a ser una motivación moral dando al sentido de patria, el que en siglos pasados daban a otros conceptos como religión y limpieza de sangre.

El catastro además de clasificar a los hidalgos como aquellos que viven de las rentas, también clasifica al personal de la administración civil y militar que, a su vez, eran hacendados y poseían bienes raíces (sobre todo viñedos) alrededor de la ciudad de La Coruña. Entre ellos, Don José Benito Figueroa, casado, con 2 hijas y 5 criados/as recibe de sueldo como oidor, 15.000 reales. Percibe además, 3000 reales como "Juez Protector al Apóstol Santiago" y 4.400 reales como Juez de Fraudes <sup>13</sup>. Entre clases medias acomodadas a los escribanos cuyo sueldo oscila por los 5.000 reales y de 1 a 3 criados/as.

El carácter administrativo de La Coruña llevó consigo el aumento de cargos (el de regidor por ejemplo) que aparte de los beneficios económicos (1000 reales) reportaban gran influencia que era lo más atractivo del cargo. Esta ciudad

---

13

*La Coruña 1.752. Según las Respuestas Generales del Catastro de Ensenada.* Ayuntamiento de La Coruña. La Coruña. Madrid, 1.990. pág. 75.

fue aumentando su jurisdicción.

El uso del "Don" ya no era demostrativo de linaje, sino más bien de posición social. Así, estaba restringido para el grupo clerical, vecinos laicos-regidores, mandos militares, administradores de rentas provinciales, abogados y procuradores, notarios y mercaderes al por mayor. Estos grupos solían poseer alguna casa. Sin embargo, presencia nobiliaria es escasa en la ciudad porque los hidalgos permanecían en sus casas de campo.

Según el catastro, las especies de tierra más abundantes son las siguientes:

- Huertas de regadío y de secano.
- Prados.
- Tierras sembradura de secano.
- Viñas.
- Monte plantados sin orden al margen de tierras y viñas y algunos dentro de ellas.

Los frutales como limones, naranjos, perales, manzanas, cerezos, ciruelos, melocotones, etc...eran pocos.

Se producían verduras, legumbres, hortalizas y más frutos. La medida era el ferrado sembradura de centeno (26 varas castellanas en cuadro y 104 de circunferencia), sembrada de trigo y cebada llevan  $3/4$  partes de un ferrado de las mismas: de centeno, 1 ferrado, y de maíz, la sexta parte de otro. Cada jornal de viña era de 13 varas en cuadro o medio ferrado de sembradura centeno. El ferrado era una unidad de superficie variable, alrededor de 5 áreas. En zonas costeras, una familia solía disponer de unas 3 hectáreas. (60 ferrados). Como unidad de capacidad, el ferrado oscilaba entre 13 y 16 hectáreas.

El siglo XVIII fue próspero para Galicia por la introducción del maíz aunque el nivel de vida era bajo y de gran miseria. El agua, el viento para los molinos harineros para conseguir el grano eran codiciados, La burocracia cualificada y numerosa fue característico de la región. Aunque, el siglo XVIII debido a las guerras dinásticas supuso una época de crisis económica, tratando la Corona de obtener recursos de donde fuera posible.

Galicia fue una región duramente castigada, debido a las excesivas lluvias que causaron la pérdida de las

cosechas (1.708). Tenemos testimonio de como en los años próximos a 1.700 se experimentaron no sólo calamidades de hambre sino grandes y muchas enfermedades, de manera que muchos labradores desampararon sus casas y lugares que llevaban por arriendo. Esto se experimentó por ejemplo con el casero que llevaba en foro del convento de la Cerca de Santiago, 2 lugares en la feligresía de San Julián de Sergude, por lo que se batió la casa y todos los bienes se redujeron a montes pues la pensión que pagaban por los lugares que recibieron del convento era elevada, hipotecando sus bienes especialmente una casa. Don Antonio López de Vaamonde sostuvo pleito con la jurisdicción eclesiástica (Colegiata de Santa María y el marqués de Astorga por un foro sobre ciertos bienes <sup>14</sup>. Así pues la economía estaba ligada a su sistema y debieron permanecer apegados a sus instituciones y un tanto alejados de las ideas revolucionarias borbónicas.

---

14

A.F.V. PLEITOS. Doc. núm. 57. Autos y otras diligencias judiciales referentes al pleito que el conde de Altamira, el convento de la Cerca de la ciudad de Santiago y Don Felipe Sánchez Vaamonde han tenido con Don Alonso Rodríguez de Soto y consortes, sobre pago de retnas y reedificación y mejora de la casa y bienes del lugar de Monte en la feligresía de San Julián de Sergude, y las sentencias correspondientes.

Las estructuras agrarias, habían permanecido estancadas en una región que no conoció la invasión y, por ello, tampoco la repoblación perdurando, por tanto, un régimen señorial y de propiedad privada mantenida a través de tradicionales instituciones que mantuvieron una estructura de Antiguo Régimen en las mentalidades de sus gentes <sup>15</sup>.

Los precios y salarios varían por zonas. Así la medida para el ferrado no era la misma ni en La Coruña ni en Betanzos. El régimen señorial heredado de la Edad Media, hacia confundir propiedad directa y útil, etc., al igual que otros conceptos jurídicos, y la dificultad de clarificar a qué tipología pertenecía una determinada propiedad y con ello, a las imposiciones y limitaciones a las que se hallaban sujetas. Multitud de pleitos promovidos por abogados discutían estas cuestiones <sup>16</sup>, que supusieron, en mi opinión, el cambio fundamental que originó que hasta

---

<sup>15</sup>

GARCIA LOMBARDO, .: *La agricultura y el estancamiento económico de Galicia en la España del Antiguo Régimen*. Madrid, 1.973.

<sup>16</sup>

DOMINGUEZ ORTIZ, *Sociedad y Estado*.. op. cit. ág. 134,135. Dice este autor que de esas complicadas situaciones se nutrán una multitud de abogados y escribanos y han dado al gallego su fama de pleitista.

ese momento las leyes se regían por el derecho de uso y costumbre, y a partir de los Borbones, empezaron a constituirse en auténticos contratos a los que esas usos inmemoriales no daban respuesta.

Los colonos se creían tan dueños de las tierras como sus verdaderos propietarios, aunque estos foros, arrendamientos de tierras se hiciesen por 3 voces o vida de 3 reyes, ya por el uso, adquirirían perpetuidad y la costumbre así lo acreditaba <sup>17</sup>. El forero pagaba por la casa, la viña, huerta, trozos de monte, árboles, etc..

El señorío no estaba unido a la nobleza aunque abarcaba casi todo el territorio. Su régimen de propiedad lo heredó de la Edad Media. Las diferencias entre propiedad directa y útil dieron lugar a situaciones conflictivas y embrolladas de las que se nutrían multitud de abogados y escribanos y le han dado al gallego su fama de pleitista. Muchas de estas cuestiones siguen permaneciendo en la incógnita. Y es sabido como alguno de estos abogados, se

---

17

A.H.N. CONSEJOS. Expediente general de foros. Leg. 2918. Memorial del Reino de Galicia.

valieron de cualquier medio para adquirir propiedades y bienes.

Propiedad y jurisdicción se confundían, lo que afectaba a todo tipo de bienes y derechos: molinos, carretos, montes, pasos, aguas, etc.. Esto se debía a la falta de documentos originales por el uso de la costumbre. Y en estos momentos de burocracia se dieron, como manifiesta Murguía <sup>18</sup> cantidad de usurpaciones alegando a esa falta de documentos.

También había subarrendadores (algunos burgueses), aunque esto era un mal menor pues las cargas eran mínimas comparadas con el producto de la tierra.

Sobre la venta de oficios en Galicia, que se perpetuaban hereditariamente, los dueños no pudieron subir las pensiones fuera del precio que constituyó la venta. También se dan casos de su arrendamiento por 16 años, pero estos mismos que habían protestado contra su perpetuidad

---

18

MURGUIA, M.: *Estudios sobre la propiedad territorial en Galicia. El Foro*. Madrid, 1.882.

quisieron que ésta recayese en sus manos volviendo ellos a subarrendar dicho oficio <sup>19</sup>. Respecto a este tema, la venta, arrendamiento, y transmisión de oficios, seguía la misma trayectoria que cualquier otro tipo de bienes. Así por ejemplo, observamos este proceso, en el siguiente título de receptor.....

En 22 de marzo de 1.638, Su Majestad por hacer merced a Amaro Alonso de Quintela, su receptor del primer número de la real Audiencia de Galicia, y porque en las ocasiones le sirvió con 600 reales, fue su voluntad tuviera el oficio por juro de heredad perpétuamente para siempre jamás para él y sus herederos y sucesores, y él y ellos lo pudieran ceder, renunciar, traspasar y disponer como bienes y derechos suyos propios y la persona en quien sucediere le hubiera con las mismas calidades, prerrogativas preheminencias y perpetuidad sin que le faltase cosa alguna y que con el nombramiento, renunciación o disposición suya o de quien sucediere en el dicho oficio se hubiera de despachar título del mismo con esta calidad y perpetuidad aunque el que lo renunciare no haya vivido ni viva días ni

---

19

A.H.N. CONSEJOS. 5992-90.



horas después de la tal renunciación y aunque no se presentase ante Su Majestad dentro del término de la ley y, que si después de los días del sobredicho o de la persona que sucediere en el dicho oficio lo hubiere de heredar alguna que por ser menor de edad o mujer no lo pudiera administrar ni ejercer, tuviera facultad de nombrar otra. Y queriendo vincular o poner en mayorazgo el dicho oficio, lo pudieran hacer con las condiciones, vínculos y prohibiciones que quisieren, aunque fuese en perjuicio de de las legítimas de sus otros hijos. Con que siempre el sucesor nuevo había de sacar título, el cual se le daría haciendo constar que lo era en el dicho mayorazgo y que excepto en los delitos y crímenes de herejía, lessemayestatis por ningún otro se perdiera ni confiscara, ni pudiera perderse y que siendo privado o inhabilitado el que lo tuviera, le correspondiera a aquel o aquellos que tuvieran derecho de heredar siendo de las calidades que para servirle se requieren (Nobleza y Limpieza de sangre). Lo mismo habían de hacer con los que adelante sucedieren en el dicho oficio, dado a petición del licenciado Don Joseph de la Peña y Pedro Fernández Malvido, en que dicen les pertenece dicho oficio que Su Majestad fue servido perpetuar el año de 1.638 en cabeza de Amaro Alonso de

Quintela, su ascendiente como consta en la escribania de la Cámara y Estado de Castilla. Y declara que de esta merced, ha pagado el derecho de la media annata que ha importado 510 maravedíes que han de pagar todos los sucesores.

En 8 de agosto de 1.639 Amaro Alonso, vendió a Andrés González de Soto el referido oficio perpetuado, por renunciación en 1.500 ducados. Se lo vendió por propio perpetuado por juro de heredad porque al principio, aunque era renunciable, luego se perpetuó con los 1.500 ducados. En 9 de marzo de 1.691, Amaro Alonso Quintela otorgó testamento, en el que dijo, entregaba este oficio a su esposa porque él recibió de ella, 12.000 reales de dote. Mandó además, que en pago de ellos, tomara el oficio de receptor pues sabía que la mayor parte de la dicha dote se gastó durante matrimonio y con asistir el a las enfermedades de ella dejando de ganar muchos ducados por su oficio, como hicieron otros de primer número perpétuo que en su cabeza tiene Andrés de Soto, quien manda lo renuncie en quien ordenare la dicha Isabel Patiño quien deja a sus hermanos como administradores del mismo.

Heredó al capitán Don Luis Patiño (hallándose en

Flandes), Don Bartolomé y Doña Francisca Patiño, y los tres vendieron el oficio por 1.200 ducados. Más tarde, se vuelve a vender el oficio por necesidades de dinero, a Domingo Cavallero, marido de Jacinta Rodríguez Vidal por tiempo de siempre jamás por juro de heredad para sí, su mujer hijos herederos y sucesores se lo vendieron por 1.300 ducados como suyo por muerte de Domingo Cavallero. Se tasó el oficio en 18150 reales que desembolsaron dicho licenciado Peña y Pedro Fernández Malvido como marido de Doña María Cavallero. Los sucesores lo arrendaron por 16 años. Don Pedro Fernández Malvido y María Cavallero, heredaron la mitad del oficio tasado en 10.000 reales.

*"En la escritura de partijas de los bienes fincables de Don Pedro Fernández de Malvido, y Doña María Cavallero mis padres, que queda atrás anotado en el Capítulo de la casa de la calle de la Alfarería se me adjudicó a mi, Don Joseph Malvido, la referida mitad del oficio de receptor, tasado en 10.000 reales cuya renta percibía mi madre, Doña María Cavallero..".<sup>20</sup>*

Sobre el arriendo del oficio de escribano del número

---

20

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 19

de la ciudad de La Coruña de Joseph Montero, que le hizo Doña María Isabel de Soto en La Coruña en el año de 1.749 se presentó Doña María de Ulloa y Ocampo Rodríguez de Soto, viuda que fincó de Don Pascual de Soto, de la una parte, Doña María Fandiño y Ocampo, soltera de la otra. Y esta última por lo que le tocaba y en nombre de Doña Josefa Fandiño y Ocampo, su hermana, y por los hijos que habían quedado de Doña María Ignacia Fandiño y Ocampo, sus hermanas difuntas y mujeres que fueron de Don Antonio López Vaamonde, escudero que fue de la real Audiencia y la la otra de Andrés López de la Torre, escribano de S.M. y de número de esta ciudad y dijeron ambas partes, tocaba y pertenecía en propiedad a Doña María de Ulloa Rodríguez de Soto, la mitad enteramente de un oficio de escribano de número de esta ciudad, y la otra mitad dicha Doña María Fandiño y su hermana e hijos que de las otras 2 habían quedado, que está usando Juan Fernández Rey de Otero, en virtud de arriendo que las 4 y por las 2 sus maridos han hecho de su mitad, y de la otra, Don Antonio Rodríguez de Soto como padre y legítimo adminsitrador de sus hijos que le habían quedado de Doña María Jacinta. Uno de ellos, lo es dicha Doña María de Ulloa y Ocampo, y fecha de 8 septiembre de 1.732, por ante Francisco Antonio Fernández

Varela, receptor por 16 años, con la obligación de renunciar luego, a favor de Don Antonio Rodríguez de Soto o de la persona que el eligiese para su uso. Por hacer dicha mitad, y era la mayor parte, con respecto a la porción que de la otra hacían los 4 herederos en la renta y pensión que contiene y tocando a dicha Doña María Fandiño de Ocampo, otorgante.

Su hermana heredó las 2 partes de la referida mitad por sus legítimas, y tenía derecho a las otras 2 por la mejora de tercio y quinto que les hizo Doña Josefa Fandiño de Ocampo, su madre. En 3 de abril de 1.726, y por el mismo testamento, haberles dejado la facultad de poder venderla para la redención de varios censos y por no concurrir dicho Don Antonio López Vaamonde y Andrés López de la Torre, y los hijos de éstos, con la parte de ellos, hicieron dimisión a la otorgante y su hermana de la porción de dicho oficio, con la condición de pagar los réditos.

Se hallaron dueñas de la mitad de dicho oficio y percepción de sus emolumentos, sin perjuicio de venderle cuando les conviniese para la redención de varios censos, arrendaban y dieron en arriendo dicha escritura a José

Antonio Montero y Mella el cual, se lo hicieron por tiempo y espacio de 16 años en virtud de lo que se usaba como estaba obligado a hacerlo pasar a la corte de Madrid a titularse y por 16 años, pagar a los otorgantes 250 reales = 25 ducados.

En Coruña, a 30 de diciembre de 1.757, Don Francisco Codeiro, abogado y relator de la real Audiencia, hizo renuncia de un oficio de escribano que ejerció José Antonio Montero, se hallaba difunto, que en su vida, lo renunció y dio poder y facultad a dicho Don Francisco Ignacio Codeiro para usar y disponer de dicho oficio, relevándole de la obligación a su persona y bienes y de sus hijos y herederos. Pagaría la renta estipulada en el arriendo a las personas dueñas de la propiedad de dicho oficio, de Doña María de Ulloa y Ocampo, cuyo derecho representó Domingo Antonio Sánchez Vaamonde, escudero de Su Majestad y receptor de dicha Audiencia..... y por lo que respectaba a la renta con que debía contribuir el representante de Montero a los verdaderos dueños de dicho oficio. Igualmente obligaba su persona y bienes a satisfacer anualmente los 508 reales.

Como vemos, se produce con los oficios una operación económica basada en la compra y arriendo de los mismos. Pudiéndose avincular y repartir como si de bienes propios se tratase lo cuál hace permanecer a las mismas familias en determinados círculos de la vida local. A veces, como en este caso, venden el uso de dicho oficios para hacerse cargo de ciertos compromisos de censos, etc.. y todo ello contribuirá también a la perpetuación y obligación de los herederos de ciertos linajes a seguir un camino marcado en sus ocupaciones sociales excluyendo e imponiendo las pautas a seguir, los repartos de obligaciones, las dedicaciones fijadas para cada miembro de la familia y la obligación mantenida tradicionalmente de mantener el prestigio que esos oficios conllevaban que era el principal objetivo.

### **III.3. Ocupaciones preferentes de la hidalguía.**

La crisis bajomedieval produjo la derrota de la nobleza laica, La nobleza eclesiástica sostuvo pleitos con los nuevos aristócratas trastamaristas. La moderna estructura estaba presente en la Audiencia de Galicia,

Juntas del Reino y Capitanía General, como integración en la Monarquía. La nobleza de más alto abolengo tanto laica como eclesiástica había sido derrotada poniéndose al servicio de la administración y de la Iglesia.

Durante el siglo XVIII, los órdenes existentes eran Iglesia, Nobleza y Estado llano como división tradicional aún. La mayoría de los cargos municipales estaban reservados a la nobleza, que aunque fuese escasa en una comarca, debía estar representada. Algunos nobles e hidalgos, cedían, traspasaban o arrendaban dichos cargos. Para Domínguez Ortiz, con Felipe V se acrecentó el carácter aristocrático de las oligarquías urbanas <sup>21</sup>.

En las ciudades llamadas de estatuto, para adquirir un oficio concejil debía probarse la limpieza de sangre y abstención de oficios viles y mecánicos <sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup>

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Sociedad y Estado en el siglo XVIII Español*. Barcelona, 1.976, pág. 458.

<sup>22</sup>

A.H.N. CONSEJOS. Leg. 979-11. En Orense se condeció en 1.724.



La real cédula 18 de marzo de 1.783 <sup>23</sup> declara honestas todas las profesiones y abre camino a ennoblecerse a familias que por 3 generaciones hubieren mantenido un establecimiento industrial o mercantil de notable utilidad pública. Precedentes se tenía con Carlos II hacia algunos fabricantes de tejidos valencianos. Aunque la mayoría se denegaron.

Si los Grandes Señores habían hecho hereditarios los cargos, con los Borbones sus mandatarios también aspiraron a hacerlos vitalicios alejándose de su espíritu reformista <sup>24</sup>. En 1.785 los escribanos del número de La Coruña pedían que sus nombramientos fueran definitivos y vitalicios, y los dueños no pudieran cargarles mas pensión que la correspondiente al valor de los oficios.

Hay que distinguir la figura del hidalgo como la de un personaje particular dentro de la nobleza. El hidalgo mantenía unos ideales muy relacionados con la religión, su

---

<sup>23</sup>

*Novísima Recopilación* VIII, 2,3,8.

<sup>24</sup>

A.H.N. CONSEJOS. 5992-90.

odio al lucro y a los negocios le hacían preferir vivir pobremente y rechazar ciertas ocupaciones no adecuadas a su calidad, aunque al evolucionar la edad moderna no se mostraron reacios a ocupar cargos antes vedados para ellos.

*"El hidalgo desestima ciertas peticiones por no ser de su prosapia, prefiere el sacrificio al lucro, se siente satisfecho en la graduación que se le asigna y prefiere el modesto rango en cuerpo distinguido a la elevada jerarquía en corporación vulgar, tiene más estima a la bordada cruz de trapo que ostenta por derecho propio que cualquier otra condecoración aunque dimane la merced del mismo monarca"*<sup>25</sup>.

Derivado de la institución del mayorazgo, y otras vinculaciones de bienes, se produce un hecho, y es, la distribución de oficios en la Iglesia y la milicia, dando lugar a dinastías de clero y dinastías de militares. Las féminas ingresaban en conventos renunciando a sus bienes.

La mayor parte de los individuos de un mismo árbol genealógico ocupan empleos en el ejército, en los altos mandos, después están los oficios burocráticos, escribanos y procuradores, dandose también el hecho de que ocupaban

---

25

CARMONA Y REIG, J.: *Temas de Antaño*. Valencia, 1.956, pág. 161.

cargos como juez y coronel, sobre todo con la reina madre Isabel II, como es el caso de Don Vicente Malvido de Robles que ejerció a la vez el cargo de juez de Miraflores y coronel de Milicias en 1.827.

Los escribanos también coincidían con individuos hacendados, como es el caso de Don Antonio Fernández de Soto, que ejerció el cargo de escribano del número de Betanzos y también el de notario apóstolico de Santiago.

De la descendencia de Juan de Outeyro "el Viejo", hecho por su sexto nieto Don Florencio Vaamonde el año 1.879, se observa la siguiente distribución de oficios: De un total de 47 individuos, 9 ocupan altos cargos del ejército, repartidos de este modo: comandante de infantería, capitán de infantería, alférez de milicias, coronel de infantería. Escribanos 2, y el resto hacendados.

Labrar tierras propias, arrendadas o en aparcería era la ocupación preferente de los hidalgos del norte de España. También la enseñanza figura entre las ocupaciones "dignas"

Hemos observado anteriormente en el apartado referido al ejército, cómo la Revolución Francesa adquirió un sentido de Cruzada y de ahí el papel que realizaron desinteresadamente los hidalgos. Al hablar de la nobleza, me he referido al uso del "Don" como prueba de nobleza. Don Alonso Rodríguez de Soto, fue escribano del número y rentas reales de Betanzos y provincia.

Don Pedro de Lovelle y Soto fue capellán de la Armada y murió en el puerto de Baracoa (Isla de Cuba), el 22 de agosto de 1.805 a bordo del bergantiño guardacosta San Julián. El clero gallego no era rico pero sí influyente dada su cultura y privilegios y se les respetaba. Frente a Santiago, Mondoñedo y Tuy siempre llevaron una humilde existencia y se enorgullecieron de no expulsar a sus colonos en épocas de crisis. El trato benevolente por parte de los señores hacia sus criados les hacía dignos de mayor estima.

Don José Vaamonde Calviño fue capitán <sup>26</sup>, se halló en

---

26

A.F.V. TITULOS REALES, DESPACHOS, NOMBRAMIENTOS. Doc. núm. 33. Coruña, 1 de septiembre de 1.809.

las acciones de Puente Sanpayo dadas en 7 y 8 de junio de 1.809 contra el ejército francés mandado por el mariscal Ney. Nació en Ouces y murió en Betanzos en 1.810 a los 25 años de edad.

Don Juan Vaamonde, caballero de las reales y militares Ordenes de San Hermenegildo y San Fernando de 1ª clase, hizo la guerra contra el pretendiente Don Carlos de Borbón y se halló en la línea de San Sebastián en las acciones ocurridas desde el 27 al 30 de enero de 1.838 en Survieta, Lasarte, y Usurvi, mandadas por el general O'Donell asistiendo a la construcción del Fuerte de Hernani y a la de otros varios fuertes en dicha línea. Perteneció a la división del general Don Baldomero Espartero y se halló en Rmales desde el 7 de abril al 13 de mayo, en las acciones del 27 al 30 de abril sobre las Peñas del Moro y Barraonda, en la toma de las casas fuertes de Rmales el 8 de mayo y en la batalla de Guardamino el 11 del mismo. El 17 de agosto en el bloqueo del fuerte de Sodupe, el 20 en la toma de las líneas atrincheradas de Santa Lucía de Fiermo, el 21 en el ataque de los atrincheramientos de Brocaldo el 22 en la ocupación del fuerte llamado de La Fe y el 31 en el Convenio de Vergara a las órdenes del general Castañeda. El

23 de octubre marchó a componer parte de la división expedicionaria en Cataluña y se halló en la expedición de Solsona y acciones de 14, 15 y 16 de noviembre en Peracampos, casa Llovera y Hostal de Roix al mando del general Valdés, cargando en la 1ª en la defensa del convoy contra la caballería e infantería enemiga emboscada en fuerza muy superior. En 1º y 4 de febrero de 1.840 se halló en las acciones de Peracampos mandadas por el general Burens por las que obtuvo grado de teniente y el 28 de abril asistió a la batalla de Peracampos mandada por el general Van-Halem. El 24 de marzo de 1.849 pasó a la provincia de Gerona de operaciones a las órdenes del general Enma, hallándose en la sorpresa de Amer hecha al cabecilla Marsal, la noche del 3 de abril y en la acción del 22 del mismo en Castell de Asís al mando de dicho jefe continuando en operaciones hasta fin de junio. Hallóse también en otras muchas acciones tales como las de Guetaría, Neda, etc, que injustamente se le dejaron de mencionar en su hoja de servicios. Después de retirado fue alcalde del ayuntamiento de Bergondo por algún tiempo. Nació en Ouces el 19 de julio de 1.814, y se casó con real licencia de Su Majestad. Su mujer nació en la Coruña el 9 de agosto de 1.830 y murió a los 56 años de edad.

Don José Baamonde, comandante, fue también caballero de la real y militar Orden de San Hermenegildo <sup>27</sup>. Don Manuel de Soto, era capitán y permaneció 7 años de guarnición en el Río de la Plata. Estuvo en la función de la playa de Argel el 18 de julio de 1.779 donde fue herido y guarneció navíos de la real Armada contra los ingleses durante más de 3 años. Nació en La Coruña y murió en Pamplona el 17 de marzo de 1.787 a los 46 años de edad <sup>28</sup>. Don Antonio Rodríguez de Lovel fue capitán de Guardias Españolas. Don José de Soto y Prado murió al servicio de Su Majestad.

Hay también otros personajes que figuran como artistas y filósofos como Don Gerónimo de Soto del que se dice que medía 7 cuartas y media y dos pulgadas de altura.

El papel que ejercieron algunos de estos personajes es muy brillante, así Don Juan Alvarez de Soto fue coronel y se halló en el desembarco y Campo de batalla de Argel,

---

<sup>27</sup>

A.F.V. TITULOS. Doc.núm. 33.

<sup>28</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 29.

donde recibió dos heridas. Guarneció con su Regimiento los buques de la Real Armada por espacio de 4 años. Asistió al socorro del ejército y toma de la Plaza de Panzacola contra los ingleses, siendo su valor el motivo de que el ejército fuese más pronto socorrido pues fue el primero que entró con su bote en tierra enemiga a pesar del fuego de cañón que le hizo el fuerte de Barrancas Coloradas. Estuvo en el bloqueo de Gibraltar y a batir la punta de Europa de esta plaza a bordo del navío Astuto. Se halló también con el navío San Vicente en el combate sobre el cabo Espartel contra Inglaterra el 20 de octubre de 1.782. Fue comisionado por el virrey de Pamplona, Don Martín Alvarez, a persecución de bandidos e hizo varios prisioneros. Hallóse también en el primer socorro a Arán en 1.792 y en los 2 ataques que hicieron los moros a la plaza el 21 y 28 de octubre de dicho año. Igualmente en el desembarco de Tolón, ataque de la montaña de Farás, defensa de Malburquet donde mandó durante el ataque el fuego de sus baterías, defensa de Montesquieu, siendo destinado por el Príncipe de Monfort en un puente para que los enemigos no pasasen (como en efecto lo consiguió), defensa del Coll del Portell, ataque de San Lorenzo de la Muga y Montaña de Cuella, toma de la ermita de la Magdalena y defensa de los



atrincheramientos de retirada de Arboló y reducto del Centro y allí, comisionado por el general en jefe, Conde de la Unión, para indicar con señales y banderas las operaciones del ejército enemigo. Se le comisionó con 110 hombres a la Isla de León donde guarneció el castillo de Sancti Petri y aquella costa para impedir los insultos que en desembarcos hacían los ingleses con su escuadra que bloqueaba a Cádiz. Hizo toda la guerra de Portugal y se halló en la toma de la Plaza de Ronchez. El general Taranco le nombró por comandante de la ría de Sada y castillos de Fontán y Corbeiro todo el tiempo que duró la guerra contra Inglaterra haciendo este servicio sin el menor interés personal hasta la revolución contra Francia. En 9 de junio de 1.808 fue comisionado por la Junta Permanente de Guerra de la ciudad de Betanzos para activar el aislamiento de la tropa y en 25 de diciembre el general García, de orden de la Suprema Junta Central Gubernativa del Reino, le nombró por capitán de la 1ª Compañía de las Milicias voluntarias de la Plaza de La Coruña <sup>29</sup> hasta la entrada de los enemigos en ella y después de su salida fue reelegido por el marqués de la Romana. El General Saint Mare le nombró por vocal

---

29

A.F.V. TITULOS.. Doc. núm. 29. Bergondo, 20 de febrero de 1.694.

nato del Tribunal y Consejo perteneciente de Guerra y en 8 de abril de 1.812 fue nombrado por la Junta Superior del Reino para presidir la elección de jefes del 1º y 2º Marina de aquel Departamento. En esta época fue prisionero de guerra nueve meses donde experimentó muchos trabajos y en la retirada con el ejército los más de sus intereses que había economizado. Era muy devoto de la Virgen del Carmen e hizo venir de Santiago una imagen de esta Santa Señora que le costó 1.000 rs., la cuál regaló a la parroquial iglesia de San Juan de Lubre y aún hoy se venera. A fines de septiembre de 1.823 unos 24 ladrones le asaltaron su casa y, a pesar de tener entonces 82 años de edad, se defendió tenazmente con su espada hasta que un tiro que le dispararon a quemarropa le hizo caer por muerto, y entonces los ladrones, no hallando otra resistencia penetraron en la casa y le robaron todo cuanto tenía, dejándo hasta a sus sobrinos, que eran niños en cueros y además de esto le aporrearon la cabeza y cuerpo quedando tendido en la sala y por mucho tiempo lleno de dolores en los huesos del aporreo de los ladrones. Nació en La Coruña el 15 de febrero de 1.741 y murió en Ouces el 24 de enero de 1.832

a la edad de 91 años <sup>30</sup>.

Don Bartolomé Alvarez de Soto, por los rigores de su madrastra Doña Juana de Prado, huyó y sentó plaza de soldado de caballería. Estuvo en las guerras de Italia en tiempo de Felipe V. Sirvió 7 años y le abonaron 14 por ser noble <sup>31</sup>. Don Manuel Alvarez de Soto, capitán del Regimiento de Mallorca, murió en Pamplona el 17 de marzo de 1.787 <sup>32</sup>. Don Jacobo de Soto, capitán del Regimiento de Mallorca, murió en la villa de Zafra, en Extremadura el 9 de mayo de 1.801 <sup>33</sup>.

Destacaron en brillantes acciones militares que se detallan en la historia de cada uno de los apellidos. De los documentos de archivo podemos extraer abundante información de la vida y obras de los mismos en épocas

---

<sup>30</sup>

A.F.V. PARTIDAS DE NACIMIENTO, CASAMIENTO, DEFUNCION. Doc. núm. 28.

<sup>31</sup>

A.F.V. TITULOS.. Doc. núm. 55. Ouces, 8 de marzo de 1.852.

<sup>32</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 29. Pamplona, 15 de marzo de 1.787.

<sup>33</sup>

A.F.V. doc. núm. 30. Zafra 4 de mayo de 1.801.

diversas y cruciales que sobre todo comprenden los siglos XVII al XIX; Aunque en este apartado he querido destacar lo más relevante de algunos de estos personajes ya contemporáneos.

De los árboles genealógicos obtenemos la distribución de empleos y oficios de cada uno de ellos, y podemos comprobar en lo que al ejército se refiere, que entre varios hermanos que solían descender de cargos civiles como el de procurador de la Audiencia de Galicia (que ostentó Don Fernando Malvido), los hijos fueron: uno religioso del monasterio de Celanova (Orden de San Benito), otro, de la Compañía de Jesús y maestro de teología en el colegio de Oviedo, otro abogado de la Real Audiencia de Galicia. De 6 hermanos, 2 fueron religiosos y un abogado y un procurador. Del abogado de la Audiencia, descienden un juez y Jefe Superior de los Tercios de Milicias de Miraflores y otro que tomó los cordones de cadete en el Regimiento de Santa Fe y murió en la Habana siendo comandante y, según otros, General (Don Simón Malvido de Robles y Cavallero). Este porcentaje demuestra en estos 3 últimos que el primero era hacendado y los otros dos buscaban su gloria en el ejército.

Las siguientes descendencias, apuntan la necesidad de tomar parte en las guerras que se libraban contra el pretendiente Don Carlos <sup>34</sup> y los ingleses. Así de los hijos de Don Florencio Vaamonde y Alvarez de Soto, Don Juan de Vaamonde fue capitán; Don Vicente Vaamonde murió de alférez en Burgos en 1.838 y Don José Vaamonde comandante retirado, las demás fueron 2 hijas hacendadas <sup>35</sup>.

El papel de estos militares era loable, pues todos ellos, hacendados mayorazgos, acudieron como hemos visto a las diferentes campañas de guerra invirtiendo en ello dinero y descuidando, además, sus haciendas.

Los empleos militares y concejiles fueron en el siglo XIX las ocupaciones primordiales de la hidalguía. Esto daba prestigio sin duda y, según real provisión de Felipe V publicada en 1.730, para los puestos de oficiales se debía pertenecer a la nobleza, cerrándose el círculo como ocurrió

---

34

Las posturas de la nobleza en este conflicto fueron enfrentadas, VILLARES en *Historia de Galicia*, op. cit.. pág. 127, agrupa entre los componentes del carlismo a hidalgos, clérigos y campesinos reacios a los cambios del liberalismo.

35

el ser hacendado se probaba por los empleos de sus hermanos.

con los cargos que dirigían la Administración y que ostentaban los mismos individuos.

La Gran nobleza que poseía el señorío jurisdiccional elegía a los cargos municipales entre el resto de los oficiales nobles. Estos últimos sí no tenían el señorío jurisdiccional, sí el señorío solariego, dando tierras en arriendo bajo contratos de foros y controlando así a sus jornaleros. En el gobierno local la fortuna de estos hidalgos variaba.

Hay que asociar los cargos en el ejército y la Administración también con determinadas instituciones religiosas, dado que existían cofradías cuya entrada resultaba difícil y que va adquiriendo matices políticos, aunque su origen fue completamente religioso. El prestigio se heredaba, así como el cargo, y esto hacía muy cerrado el grupo que llevaba el gobierno local.

El desempeño de cargos suele recaer en nuestra familia entre gente con aptitud, y ocuparse los mismos al quedar vacantes y ser propuestos al rey. Habría aquellos que arrendaban sus cargos, etc.. ésto era debido a la necesidad

militares y sus mujeres, privilegios y exenciones de los empleados en la administración <sup>37</sup>. (los militares en época de paz ocupaban cargos administrativos civiles, etc.). También se alude al tratamiento de señoría y al traje uniforme que deben usar los oficiales militares.

En cuanto al trabajo manual, se despreció en España mas que en ningún otro país <sup>38</sup>. Aunque una pragmática de 1.682 no impedía a los nobles el comercio de tejidos si no era en su casa de residencia. En 1.706 los fabricantes de paños en Segovia eran hidalgos en su mayoría <sup>39</sup>.

#### III.3.1. Oficios de los Vaamonde según el archivo familiar.

A continuación veremos la distribución de oficios

---

<sup>37</sup>

*Novísima Recopilación*, T. III, Libro VI, cap. 4, 7 y 12.

<sup>38</sup>

CASTRO, A.: *La realidad histórica de España*. México, 1.954, pág. 601.

<sup>39</sup>

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *La sociedad española en el siglo XVIII*. T.I. op. cit. pág. 226.

entre los miembros de la familia Vaamonde en Ouces:

De la descendencia del capitán general de las Galeras en España, el almirante Don Juan Alvarez <sup>40</sup>, tenemos la siguiente sucesión en cuanto a oficios se refiere:

- Almirante.
- Viuda de sargento mayor del puerto de Sada y su partido.
- Escribano de número de Betanzos y notario apostólico de Santiago.
- Escribano.
- Procurador del ayuntamiento de Betanzos.
- Huyó de casa y se fue de soldado carabinero.
- Filósofo.
- Capitán.
- Coronel.
- Capitán.
- Capitán.
- Marino.
- Capitán.
- Subteniente.
- Caballero de San Hermenegildo. Comandante.

---

40

A.F.V. Arboles genealógicos. Doc. núm. 30, 31 y 32.



De la sucesión del sargento mayor Don Juan Fernández Casariego, casado con la hija del almirante Don Juan Alvarez <sup>41</sup>:

- Sargento mayor del puerto de Sada y su partido.
- Mareante.
- Escribano del número de Betanzos y notario apostólico de Santiago.
- Escribano.
- Procurador del ayuntamiento de Betanzos.
- Filósofo.
- Capitán.
- Coronel.
- Capitán.
- Marino.
- Caballero de San Hermenegildo y San Fernando.
- Caballero de San Hermenegildo. Comandante.

De Don Juan Andrés Boo, escribano y receptor del primer número de la real Audiencia de Galicia. <sup>42</sup>:

---

<sup>41</sup>

Ibídem, doc. núm. 33.

<sup>42</sup>

Ibídem, doc. núm. 37 y 38.

- Escribano y receptor del 1º número de la real Audiencia de Galicia.

- Religioso.

- Filósofo.

- Capitán.

- Coronel.

- Capitán.

- Capellán de la Armada.

- Capitán.

- Caballero San Hermenegildo y San Fernando. Capitán.

- Subteniente.

- Caballero San Hermenegildo y San Fernando. Comandante.

De Don Fernando García de Silva <sup>43</sup>:

- Canónigo.

- Presbítero.

- Presbítero.

- Presbítero.

- Abogado catedrático.

- Abogado magistrado de La Coruña.

- Abogado.

---

<sup>43</sup>

Ibídem, doc. núm. 45, 46 y 46-B.

- Abogado.
- Monja capuchina en La Coruña.
- Monja en Madrid.

De Don Pedro Cubeiro:

- Sacerdote.
- Cura párroco.
- Abogado de la real Audiencia de Galicia.
  - Merino, justicia mayor y primer jefe de los Trozos de Gente Armada de la jurisdicción de Miraflores.
- Cadete, ausente marchó a América.
- Marino.
  - Caballero de San Fernando y San Hermenegildo. Capitán luchó contra Don Carlos. Retirado, fue alcalde.
- Subteniente.
  - Caballero de San Hermenegildo y San Fernando. Comandante.

Del mariscal francés, Don Francois Battell <sup>44</sup>:

- Oficial.
- Escribano.

---

<sup>44</sup>

Ibídem, doc. núm. 47.

- Caballero de la Orden de San Hermenegildo y San Fernando.

- Piloto graduado, alférez de fragata de la Armada Nacional.

De María López de Fraga <sup>45</sup>:

- Escribano y notario de los reinos.

Escribano de la villa de Mugaros, procurador general de la villa de Mugaros, primer ayudante de la Armada de Marina en la misma y su distrito. (fue liberal exaltado)

- Literato se dedicó a la curia, era pobre.

- Secretario político y militar del gobierno de Granda, capitán y subdelegado de Marina.

- Notario público de actuaciones del gobierno civil y de Marina de La Coruña.

- Ausente en Cuba.

- Piloto graduado alférez de fragata, ayudante de Marina de la Comandancia.

- Ausente en América.

- Piloto graduado alférez de fragata, jefe de archipiélago de .. (Filipinas)

---

45

Ibíd., doc. núm. 48.

De Don Gómez de Sada que fue familiar del Santo Oficio de la Inquisición del reino de Galicia <sup>46</sup>:

- Familiar del Santo Oficio de la Inquisición del Reino de Galicia.
- Escribano del número de Betanzos.
- Escribano de S.M. en La Coruña.
- Cura parroco de San Juan de Lubre.
- Alférez.
- Clérigo.
- Alférez.
- Cura párroco de San Juan de Lubre.
- Abogado de la real Audiencia de Galicia.
- Juez merino, justicia mayor primer jefe de los trozos de Gente Armada de la jurisdicción de Miraflores.
- Cadete ausente en América.
- Marino (asesinado por ingleses).
- Caballero de San Hermenegildo y San Fernando, capitán.
- Subteniente.
- Caballero de San Hermenegildo. Comandante.

De los Sotos, descendientes de la casa solar de Reboyra en

---

<sup>46</sup>

Ibídem, doc. núm. 45 y 46.

la jurisdicción de Mesía <sup>47</sup>:

- Escribano del número de Betanzos y notario apostólico de Santiago.
- Soldado carabinero de Caballería.
- Capitán de Guardias Españolas.
- Filósofo.
- Capitán.
- Coronel.
- Escribano de número y rentas reales de la ciudad de Betanzos y su partido.

de Don Francisco Penelas <sup>48</sup>:

- Escudero de la real Audiencia de Galicia, (en adelante R.A.G.).
- Religioso agustino.
- Escribano.
- Escudero de la R.A.G.
- Religioso.
- Escudero de R.A.G.

---

<sup>47</sup>

Ibídem, doc. núm. 4.

<sup>48</sup>

Ibídem, doc. núm. 8.

- Escudero de R.A.G.
- Escribano de número de Betanzos.
- Cápitan.
- Escribano.
- Capitán.
- Marino.
- Caballero de San Hermenegildo y San Fernando.
- Subteniente.
- Caballero de San Hermenegildo. Comandante.

Del escribano, Marcos de Ocampo <sup>49</sup>:

- Escribano.
- Procurador de la R.A.G..
- Escribano.
- Escudero de la R.A.G..
- Religioso de San Francisco.
- Religioso agustino.

De Doña María Fernández de Santamaría, fundadora de un

---

49

Ibídem, doc. núm. 5 y 6.

vínculo <sup>50</sup>:

- Dueño y señor de la antigua e ilustre casa solar de Dornas.
- Sacerdote.
- Cura.
- Ausente.
- Abogado.
- Escribano del número de Betanzos y notario apostólico de Santiago.
- Cura.
- Capitán de Guardias Españolas.
- Filósofo.
- Capitán.
- Coronel.
- Escribano de rentas reales.
- Capitán.
- Capellán de la Armada.
- Capitán.
- Marino.
- Caballero San Hermenegildo y San Fernando, alcalde mayor.

---

50

Ibídem, doc. núm. 20 y 30.



- Subteniente.
- Escudero.
- Escudero R.A.G..
- escudero R.A.G..
- Escribano del número de Betanzos.
- Capitán.
- Escribano.
- Capitán.
- Marino.
- Caballero.
- Subteniente.
- Caballero, comandante.

De Doña María Vidal <sup>51</sup>:

- Alguacil mayor de artillería del Reino de Galicia.
- Receptor del primer número de la real Audiencia de Galicia y escribano.
- Receptor de primer número de la real Audiencia de Galicia.
- Religiosa capuchina.
- Procurador de la R.A.G..

---

<sup>51</sup>

Ibídem, doc. núm. 41 y 42.

y antes escribano y receptor.

- Abogado de la R.A.G..

- Presbítero.

- Religioso.

- Religioso Compañía de Jesús, maestro de teología del colegio de Oviedo.

- Abogado de la R.A.G..

- Teniente de Infantería de Badajoz.

- Juez, Merino, justicia mayor y primer jefe de los Trozos de Gente Armada de la jurisdicción de Miraflores.

- Marino.

- Caballero, capitán, alcalde.

- Subteniente.

- Caballero.

De los Malvido <sup>52</sup>:

- Procurador de la R.A.G.. escribano y receptor.

- Religioso.

- Religioso de la Compañía de Jesús.

- Abogado de la R.A.G..

---

52

Ibídem, doc. núm. 39 y 40.

- Juez, merino, justicia mayor y primer jefe de Gente
- Ausente en América.
- Marino.
- Caballero, capitán.
- Subteniente.
- Caballero.

Como vemos predominan de una forma reiterativa estos tres grandes grupos:

- Militares.
- Oficios en la administración.
- Iglesia.

Dentro de un mismo círculo giraba el gobierno local. Los grandes del lugar, eligieron a algunos hidalgos para cargos concejiles cuya fortuna variaba; otros cargos, en la Audiencia del Reino de Galicia, órgano supremo de gobierno o el ejército que les confería prestigio y poder. Por otro lado, la posesión de bienes muebles e inmuebles que daban en arriendo suponía un medio de control. Pertenecer al estado noble era indispensable, por ejemplo, para ser edil en el ayuntamiento por provisión real de Felipe V. de 1.730. El prestigio por estos cargos se heredaba. Se

continuaban las dinastías, por ejemplo, de Doña María Vidal que se casó con un alguacil de la Audiencia, sus hijas casaron a su vez con un escribano, un procurador..

La entrada en estos círculos debía ser difícil por la continuidad generacional y la herencia de los oficios como bienes privados, como en el caso del clero y del ejército. Este, al tener gran poder civil en la sociedad el siglo XVIII, tiene en su seno personajes que ocupan cargos civiles y militares.

El cargo de oidor era importante porque tenía mucha influencia por estar muy considerados por los reyes y actuaban como delegados suyos en las chancillerías. Escuchaban a las partes en litigios, eran jueces letrados y ante ellos se recurría. La escribanía se arrendaba y junto a los regidores, constituían los rectores de la vida municipal. Como hemos visto, la mayoría de hidalgos poseían oficios como el que hemos visto de receptor y otros.

En algún caso, no quedaba más opción que irse a América en busca de glorias y riqueza; a causa del desigual reparto económico que conllevaba la primogenitura.

La Gran Nobleza que poseía privilegios señoriales elegía para los cargos municipales a la hidalguía que mantenía controlada a la población campesina mediante los foros. En el gobierno local la fortuna de estos hidalgos variaba. Veremos más adelante el rico patrimonio que gozaba el abogado de la real Audiencia, Don José Malvido y Cavallero.

El prestigio se heredaba junto al cargo, lo que originaba un difícil acceso, aunque los méritos personales también serán exigidos. Se intentaba que las personas tuvieran aptitudes por las amplias facultades que poseían evitando así posibles actuaciones irregulares. Por ejemplo, el oficio de receptor que heredó Don Pedro Fernández Malvido como marido de Doña Dominga Cavallero que fue concedido el 22 de marzo de 1.638 por Su Majestad y que hemos estudiado anteriormente es concedido por servicios a la corona y por haber acudido en las ocasiones de guerra (y que espera que lo siga haciendo). Le da el juro de heredad perpétuo para siempre jamás para él y sus herederos pudiéndolo ceder, renunciar, traspasar y disponer de él en vida o en muerte o como quieran como bienes suyos propios,

y lo mismo el que sucediera. Esto fue comprobado por los escribanos en un libro que se intitula General que empieza en agosto de 1.637 y acaba en octubre de 1.638 donde se asientan despachos de oficios y perpetuidades, y fue sacada por el licenciado Don José de la Peña y Pedro Fernández de Malvido que son descendientes de Amaro Alonso y les perteneció por sangre. En 8 de agosto de 1.639 fue vendido este oficio a Andrés Gonzales por renunciación de Juan Bezerra de Caamaño Alonso de Quintela, escribano de Su Majestad y relator de Primer Número de la real Audiencia de Galicia, vendió a Andrés González de Soto por renunciación de su anterior Juan Becerra Caamaño porque primero se lo hizo Su Majestad como renunciable y después perpetuarlo por su real cédula de 22 de marzo de 1.638 en 1500 ducados. Por disposiciones testamentarias Amaro Alonso lo dejó a su mujer para sus hijos... vendieron a Domingo Cavallero por juro de heredad y Jacinta Rodríguez Vidal y antes lo tuvo en arriendo Pedro López de Prado marido de Jacinta Rodríguez Vidal, primero se lo vendieron en 1300 ducados libres de cargas.

Vemos pues, como este oficio se arrendaba, vendía, etc.. cosa generalizada que se contradecía con las ideas de

los ilustrados al formarse verdaderas oligarquías. La corona quiso incorporar estos oficios enajenados que siempre se subordinaban en su concesión a los servicios prestados a la Corona. Aunque la nobleza y la hidalguía no fueron monárquicas se aliaron a los sectores más conservadores del ejército y partidos de derechas en el siglo XIX. La primera medida real fue el pago de la media annata y los impuestos de lanzas en los títulos nobiliarios que para asegurar el cobro de los impuestos la Corona exigió de que fueran los primogénitos herederos de mayorazgo <sup>53</sup>.

*"... los cuales puestos usaban y ejercían en esta isla sólomente los que eran caballeros notorios y estaban admitidos en el estado de hijosdalgo, como habían estado los susodichos y sus antecesores <sup>54</sup>.."*

El juro de heredad se entendía como aquello que no se acababa con el tiempo. No dependían de un tiempo

---

<sup>53</sup>

Archivo del Ayuntamiento de Tenerife. Acta de la sesión celebrada el 27 de enero de 1.780. Libro XLI de Acuerdos, Oficio 1. folio 199 v.

<sup>54</sup>

MELGANERO MANRIQUE DE LARA.: *Compendio de contratos públicos*. Barcelona, 1.757, págs. 218-220.

determinado. Por lo tanto podían considerarse perpétuos <sup>55</sup>.

Los motivos que se aluden para las ventas de estos oficios son la falta de recursos y las deudas que debían hacer frente las viudas que en su actuación como curadoras y tutoras de sus hijos. Estos oficios se arrendaban y se compraban. Este será el motivo por el que la Corona quiso reincorporar estos juros y obligó a la presentación de los correspondientes títulos <sup>56</sup>. Se determina los documentos a presentar para hacer constar su legitimidad, certificaciones de renuncia, herederos, ventas... de una sola renunciación, renunciabiles... Melganero Manrique de Lara en un estudio sobre los oficios estudia en el nobiliario de Canarias <sup>57</sup>, donde se miraba como acto positivo de nobleza el ejercer dichos puestos.

Domínguez Ortiz agrupa en una clase media de la

---

<sup>55</sup>

SALA, J.: *Ilustración al derecho real de España*, segunda edición. Tomo I. Madrid, 1.820, pág. 317.

<sup>56</sup>

MELGANERO MANRIQUE DE LARA.: *Compendio de contratos públicos...*, op.. cit., págs. 218-220.

<sup>57</sup>

*Nobiliario de Canarias*, tomo I. La Laguna, 1952, págs. XXVI-XXVII.



nobleza a la aristocracia local, con propiedades rurales y urbanas, y que controla la administración de los lugares a través de la figura de regidor vitalicio. Estos oficios ante los que se sometían todos los poderes constituía pues un medio de gran influencia.

En el nombramiento de receptor de primer número de la real Audiencia de Galicia a favor de Domingo Cavallero se pueden leer estas palabras:

*"acatando vuestra suficiencia y habilidad y los servicios que nos habeis hecho y esperamos que nos hareis.. y mandamos a los Prelados, Infantes,..que os hagan tengan y reciban por Nuestro Escribano y Notario Público en la dicha nuestra corte, Reinos, y señoríos y os guarden y hagan guardar todas las gracias e franquezas, esenciones, ... Y mandamos que todas las escrituras, contratos, poderes, ventas, censos, testamentos, codicilos, obligaciones y otras cualquiera escritura y autos judiciales y extrajudiciales... tengan en dicho oficio perpétuo por juro de heredad perpetua .. ... y que queriendo bincular o poner en mayorazgo.. lo podais hacer.. con las condiciones para ellos aunque sea en perjuicio de las legítimas de los derechos vuestros yjos..y que execto en los delitos y crímenes de herejía lese maestates o el pecado nefando por*

*ningun otro se pierda ni confisque.." 58*

Los oficios dependientes de la Hacienda Real eran vendibles y se arrendaban (como el de escribano). Las leyes de los ilustrados tenderán a reincorporar a la Corona esas regalías. Las actuaciones de los escribanos conllevaban el cobro de un canon sobre las mismas, o bien, eran pagados por la administración municipal.

En general, todos los oficios de este tipo debían poseer un patrimonio que les hiciera ser acreedores de confianza para evitar posibles fraudes. Eran considerados bienes privados y seguían las normas de sucesión de cualquier otro bien. A ellos se sometían todas las autoridades reconociéndoles una serie de preheminencias. Su austeridad se manifestaba incluso en la forma de vestir que les distinguía. Escribanos de renta, de número, y otros oficios en diversos rangos estaban presentes en todo tipo de actuaciones. Los documentos reflejan esta presencia por

la acreditación que debían de hacer de todo tipo de operaciones, etc...

Las normas de sucesión en estos oficios, se repiten por igual a otros tipos de oficios o bienes:

*".. Para vos y para vuestros Herederos y subcesores y para quien de vos u dellos uiere título..le podais ceder renunciar bender traspasar y disponer de él en vida o en muerte. por testamento o en otra qualquier manera como vienes y derechos vuestros propios y la persona en quien subcediera haya con las mismas calidades Prerrogativas preheminencias.. y que con el nombramiento renunciación v disposición vuestra u de quien subcediere en el dicho oficio se aya de despachar título del con esta calidad y perpetuydad .. para en toda en vuestra vida tengais en dicho oficio Perpétuo por Juro de Heredad para vos y para vuestros Herederos.."*

Tenían igualmente preheminencias sobre, por ejemplo, el lugar donde debían sentarse:

*"mandaron colocar a D.Juan Lores en su correspondiente asiento/ dandole y entregándole en su mano tintero con/ tintas y pluma para que escriba y practique loque/ deba em*

*igual caso, en virtud.. cuia posesion, y exer/cicio no se le ponga impedimento por persona/ alguna vaxo la pena de cinquenta ducados.. defendiendo el misterio de la purísima Concepción de la Virgen, amparando a las /Viudas, Huérfanas y pobres, no exigiendo derechos.. destos ni de las órdenes mendicantes..* <sup>59</sup> "

Según los árboles genealógicos del archivo de Vaamonde y la clasificación de sus individuos por los cargos que ocupaban, se pueden establecer grupos preferentes. Su principal dedicación era vivir de las rentas, el ser labrador en el concepto de ser propietario y hacendado. El concepto de labrador estaba asociado al de hacendado, ocupación compatible con la nobleza siempre que fueran propietarios. En la ciudad, los oficios administrativos, militares, políticos, humanistas, religiosos y abogados.

En el ejército dentro de la escala de oficiales, los miembros de la hidalguía ocuparon cargos como alférez de milicias, sargento mayor, subteniente, coronel, y capitán, cargos que compatibilizaron con oficios en la

administración local o central y que se analizarán en otro apartado. Estos personajes eran a su vez caballeros de dos principales Ordenes Militares, la de San Hermenegildo y la de San Fernando. La marina como vocación militar, también tiene tradición, como es normal en esta Galicia de las mariñas.

Dentro de la Administración, el cargo de escribano que compatibilizaron junto a procurador general y de número, notario de los reinos, y también el de ayudante de la Alarma de Marina en el mismo distrito de la escribanía en ocasiones. Normalmente cargos militares adscritos a la marina, gobierno civil y delegaciones y subdelegaciones. Habrá también literatos y filósofos, en época ilustrada.

Puede considerarse al personal de la administración concejil y central como la élite urbana de La Coruña en el siglo XVIII y las que dirigían la vida de la ciudad, y esto se explica por ser La Coruña un centro administrativo. Esta clase se destacaba, no por su poder económico, sino por su prestigio, como parece demostrar el catastro de la Ensenada.

Los escribanos pueden encuadrarse entre las clases medias acomodadas y alto porcentaje de viudas que reciben el tratamiento de "Don". Esta clasificación socio-económica se basa en los sueldos que por los cargos desarrollados percibían, y son los más elevados los derivados de los empleos ejercidos en la real Audiencia, como los de abogados que cobran 1.500 reales anuales (Don Ramón Vaamonde y Taibo), procuradores, escribanos de número, receptores y principalmente los oidores. Jacinto Vaamonde por el cargo de receptor de primer y segundo número, cobraba 4.000 reales al año. Juan Nuñez Vaamonde receptor de segundo número, cobra 3.000 reales al año <sup>60</sup>. Ignacio Vaamonde portero y veedor de la contaduría de abajo cobra 730 reales, y por maestro de las primeras letras 730 reales. Pedro López Vaamonde por alcaide de la cárcel de la ciudad cobraba 730 reales. Domingo Antonio Sánchez Vaamonde, 55 años, casado, 1 criada y un criado como receptor cobraba 4.000 reales al año.

Entre los dedicados a la carrera eclesiástica aparte

---

60

*La Coruña según las Respuestas Generales del Catastro de Ensenada.* Introd. BARREIRO, B. Ayuntamiento de La Coruña Madrid, 1.990, págs. 83, 222, 84, 79 y 96.

del clero regular, las principales órdenes del secular a las que pertenecían los miembros de esta casa fueron la de franciscanos, agustinos y Compañía de Jesús.

El número de criados también es indicativo de su nivel económico teniendo en casa una media de dos criados, ésto también constituía una señal de distinción social. Las viudas suelen aparecer con huérfanos o pobres a su cargo (Benita Sánchez Vaamonde). Protegiéndolas el círculo familiar con ciertas concesiones y donaciones.

#### III.4. Formación del patrimonio familiar.

Anteriormente al siglo XVIII el patrimonio, como concepto de propiedad privada, es una idea basada en un complicado sistema de propietarios y foros. Se forman parentelas de amos y parentelas de colonos. El derecho consuetudinario prevaleció a la práctica jurídica.

La formación del patrimonio de la casa de Ouces se basó en operaciones determinadas de aumento. Sobre su

administración los datos aportados por documentos diversos como poderes, deslindes, testamentos, etc... Las llamadas "estrategias matrimoniales" también contribuyeron a la formación de los patrimonios familiares. Así las posesiones de Don Juan Vaamonde de la casa de Ouces en Bergondo recogía todas las compras, heredades, y vínculos establecidos anteriormente y que se homogeneizarán por los sistemas de trueques, permutas, partijas, cesiones y otras actividades económicas que veremos más adelante.

La hidalguía jugó un papel importante y peculiar en Galicia, al actuar como intermediaria por los foros de instituciones eclesiásticas <sup>61</sup> o algún otros privilegiado, y los campesinos, y contraer matrimonios con linajes cuyo patrimonio estaba en la misma área geográfica. Mediante el cobro de rentas controlaba a los colonos en sus territorios. Si estos patrimonios comprendían varios lugares, éstos eran cedidos a los caseros mediante los

---

61

VILLARES PAZ, R.: *La propiedad de la tierra en Galicia*, op. cit. pág. 75 y ss.. cree que la interposición de hidalgos que tomaron en foro las posesiones monásticas y a su vez las vuelven a ceder a campesinos es la forma específica a través de la que los monasterios, lograron salvar la crisis bajomedieval estabilizando sus dominios e ingresos, porque son ahora estos hidalgos los que aseguran el pago de las rentas por parte del campesinado. También en su estudio: *Foros, Frades e fidalgos. Estudios de historia social de Galicia*. Vigo, 1.982.



arrendamientos.

El origen de las haciendas aludía a la tradición inmemorial, al pleno dominio, foros, y otras fórmulas <sup>62</sup>. Partijas, permutas y estrategias matrimoniales entre personas de un mismo círculo social hacían redondear y delimitar sus propiedades. La figura de los foros fue fundamental para entender la evolución de estos patrimonios que en su mayor parte se constituían de bienes raíces.

La familia Vaamonde es una de las más antiguas de Galicia a la que pertenecieron muchos hombres ilustres en las armas y en la religión en los siglos medios <sup>63</sup>, pues ya en la Edad Media, el señor de Vaamonde era uno de los caballeros del séquito de Don Pedro I de Castilla, y uno de los que se hallaban en Compostela cuando el asesinato del arzobispo Don Suero Gómez de Toledo, muerto a manos del

---

<sup>62</sup>

VILLARES, R.: *Historia de Galicia*, op. cit..pág. 143. Las posesiones de los hidalgos eran medios de extracción de rentas sin saber éstos siquiera la delimitación de sus fincas.

<sup>63</sup>

VAZQUEZ SEIJAS, M.: *Fortalezas de Lugo y su provincia*, T.I. Lugo, 1.965. op. cit. pág. 13.

hidalgo Fernán Pérez Churruchao, el 29 de junio de 1.366 <sup>64</sup>.

#### III.4.1. Bienes de vínculo y mayorazgo de la casa de Ouces.

Del señorío y vínculos originarios de esta familia sabemos que Don Pedro Enríquez, conde de Trastámara y de Lemos, hizo confirmación a Vasco Pérez de Baamonde de 50 vasallos y unos 20 caballos, de las feligresías de Santa María do Castro, San Juliao de Ousa, San Mamede de Nodar y San Pedro de Anafreita por estar dichas parroquias en el alfoz de su Puebla de Outeiro de Rey. La escritura aparece fechada en el real sobre Tuy, por testimonio del notario de Lugo, Gonzalo Pérez y en el día de diez de abril de mil trescientos setenta y dos <sup>65</sup>.

El Ilmo. señor Don Pedro Arias de Vaamonde, deán de

---

<sup>64</sup>

VAAMONDE LORES, C.: *Libro sobre genealogía, armas y noticias curiosas pertenecientes a las casas de Vaamonde, Soto y Malvido, La Coruña*, 1.879. Inédito.

<sup>65</sup>

A.D.M. PARGA. Legajo 12, núm. 37.

Orense, arcediano de Vivero y obispo de Mondoñedo <sup>66</sup> fundó por testamento el vínculo de mayorazgo de su casa de Vaamonde a favor de su sobrino, Ares Vázquez de Parga Vaamonde, imponiendo la condición a los que sucediesen en dicho mayorazgo la obligación de tomar el apellido y armas de los Vaamonde.

En ocho de junio de mil cuatrocientos ventisiete, hizo partijas con su sobrina Doña Martís de Vaamonde, quedándose el primero (que todavía era deán de Orense) con la mitad de la casa-fuerte de Vaamonde, con las feligresías de Vaamonde, San Martiño de Pacios, Santa María do Castro, San Jiao Dousa, San Mamede de Nodar, Carral y Gaibor, con todas las rentas, términos y derechos que le pertenecían en las feligresías de San Martiño de Prado, con las heredades que tenía en Trasmonte, Roca, Bóveda, Vitirís y Orense, Ousa y Carral; y Doña Mayor, su sobrina, llevaría todas las feligresías de San Pedro de Pigara, San Pedro de Anafreita y Codeosos, con las heredades, rentas y casares de Abeleiras, etc.. En virtud de sentencia dada en quince de

---

<sup>66</sup>

Índice del catálogo de los documentos medievales del archivo de la catedral de Mondoñedo (871-1492) por el deán de ella, Enrique Cal Pardo. Diputación Provincial de Lugo.

junio de mil cuatrocientos veintisiete el deán tomó posesión de la parte que le correspondía de la casa fuerte de Baamonde <sup>67</sup>. Este obispo murió en 1.449. Una vez fundado el vínculo, el primer llamamiento a gozar de él, fue dado en favor del hijo de Doña Mayor Martís de Vaamonde, que se llamó Ares Vázquez de Parga y Vaamonde. Habían pasado 22 años desde la partija anterior.

La donación que le hizo el prelado abarcaba la casa fortaleza de Baamonde, con todas sus tierras, aldeas, heredades, patronazgos, etc... Contrajo matrimonio con Doña Constanza López de Saavedra, señora de la casa de Saavedra, y tuvo por hijo a Don Fernán Ares de Saavedra y Vaamonde quien casó con Doña Constanza de Castro (esta señora, fue nieta del famoso mariscal Don Pedro Pardo de Cela, y otorgó testamento en 1.498 a favor de su única hija, Doña Constanza de Saavedra y Vaamonde. Esta señora tuvo por hijo primogénito a Don Alvaro González de Ribadeneira, (o de Vaamonde es igual Ribadeneira que

---

67

A.D.M. PARGA. Leg. I, núm. 86.

Vaamonde porque eran parientes <sup>68</sup>).

Se convertiría entonces en señor jurisdiccional de Guitiriz, Vaamonde, Saavedra, etc. y se casó con Doña Elvira de Sotomayor. De sus hijos, el llamado a suceder fue Don Fernán Ares de Saavedra y Vaamonde quien fue señor de Vaamonde, Guitiriz, Saavedra, etc.. en los años 1.599 a 1.616 <sup>69</sup>.

Se casó con Doña Ana Ponce de León y los heredó Don Pedro de Miranda y Ribadeneira y Maldonado, quien casó con D<sup>a</sup> Inés de Castro, y deja por heredero a Don Jacinto de Miranda que se casó con Doña Antonia Ordoñez das Seixas y Tovar (o Andrade) y nombra a su hija mayor Doña María de Vaamonde (a la que llama Miranda Ribadeneira (Marquesa de Parga) alegando que eran primos y cuñados de su hija, señora de los señoríos de Vaamonde, Parga y Guitiriz (Marquesado de Parga, 1.700), que a su vez se casó con Don

---

<sup>68</sup>

De este parentesco habla CRESPO DEL POZO, en Linajes de Galicia en el Perú, op. cit... pág. 19. Fernán Díaz de Ribadeneyra que casó con D<sup>a</sup> Mayor de Baamonde.

<sup>69</sup>

A.D.M. PARGA, leg. I, núm. 15 y 16.

Diego Miranda y Ribadeneira, su pariente, sin descendencia pues nombró en 1.707 a su sobrina Doña María Josefa de Castro y Bolaño, II marquesa de la Puebla de Parga <sup>70</sup>.

Por otra parte, el linaje de los Miranda <sup>71</sup> que aparece en varios puntos de la región, principalmente en el Obispado de Mondoñedo, unido ya de antiguo con los señores de Parga, Vaamonde, Guitiriz y otros, parece haber tenido su casa más importante en Mondoñedo, que aún se conserva frontera a la catedral. El apellido Miranda es de origen vasco, una rama pasó a Galicia y los que tuvieron casas solariegas (Mondoñedo, Ribadeo, Vaamonde, Parga, Guitiriz, Orbarán, Saavedra, Gayoso..).

Establecida una rama del apellido Vaamonde en Ouces, veremos los vínculos que recayeron en el coronel Don Juan Vaamonde de Soto, último sucesor hasta la redención de los mismos el 5 de febrero de 1.830. Don Juan Alvarez de Soto declaró pertenecer al vínculo fundado por M<sup>a</sup> de Santa María

---

<sup>70</sup>

A.D.M. PARGA. Leg. 32, núm. 5.

<sup>71</sup>

VAZQUEZ SEIJAS, M.: *Fortalezas de Lugo y su provincia*. Lugo 1.973.

a Don Juan Vaamonde, hijo de Don Florencio. Declaró que Don Juan Vaamonde era hijo de Don Florencio y el heredero forzoso del vínculo fundado por D<sup>a</sup> Antonia María Alvarez por ser nieto de Don Simón Vaamonde de Ocampo y de Doña Manuela Alvarez Fernández de Soto, difuntos, de los cuales no podía haber otro heredero por haberse muerto sus dos hermanos sin sucesión y sólo Don Manuel hermano de Don Florencio tuvo un hijo en el provincial de Betanzos que murió de capitán en Zafra (Extremadura).

Carlos V había prohibido la acumulación de 2 mayorazgos cuantiosos. En el siglo XVII y XVIII la hidalguía más afanosa en anhelos espirituales que económicos, establecerá mayorazgos y fundaciones que serán las figuras representativas a partir del siglo XVII. El mayorazgo constituía una institución social y económica que perpetuaba a través de generaciones, el status de unas familias. El fundador imponía unas obligaciones que respondían a unos determinados ideales, para Domínguez Ortiz, el mayorazgo era una institución de interés a la vez social y económico, expresión de una mentalidad, ya que ponía el derecho a fijar la posición social de unas personas y de unos bienes por una serie indefinida de

generaciones, imponiéndoles, además, unas obligaciones de acuerdo a las ideas del fundador <sup>72</sup>. La voluntad del creador de los mismos respondía a asegurar la continuidad en una familia de ese status que se adquiriría y mantenía mediante la posesión de determinados bienes, oficios, censos, y donaciones e imposiciones religiosas a través de la vinculación de capellanías.

Los derechos señoriales se mantuvieron reducidos a la percepción en especies, y el trato hacia criados y colonos dependía de las normas y forma de actuar del creador de los vínculos. Para Clavero, el mayorazgo es una forma de propiedad vinculada, es decir, de propiedad en la cuál su titular dispone de la renta, pero no de los bienes que la producen, se beneficia tan sólo de todo tipo de frutos rendidos por un determinado patrimonio sin poder disponer del valor constituido por el mismo <sup>73</sup>.

La real cédula de 14 de mayo de 1.789 limitó la

---

<sup>72</sup>

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Sociedad y Estado*..op. cit.. pág. 328-331.

<sup>73</sup>

CLAVERO, B.: *Propiedad feudal en Castilla (1.369-1.836)*, pag. 99.



fundación mayorazgos de menos de 3.000 ducados de renta; ya que ante su proliferación había demasiado bienes que estaban en manos muertas. Siguiendo con el intento de frenar su constitución en este año se prohíbe fundarlos por vía de agregación o de mejora de tercio y quinto, y los que tuvieran herederos forzosos; pretendiendo acabar con el abandono y no privar al ejército de brazos, a la marina, agricultura, oficios y artes. Se gravaba al mayorazgo con un 15%. También se permitió a sus dueños hacerse con la propiedad plena tras salir esos bienes a subasta y poder adquirirlos tras ingresar el producto de estas ventas en la real Caja de Consolidación de Vales. La ley de 1.820:

*" quedan suprimidos los mayorazgos, fideicomisos, patronatos y cualquiera otra especie de vinculaciones de bienes raíces, los cuáles se restituyen desde ahora a la clase de absolutamente libres".*

*"Nadie podrá en lo sucesivo, fundar mayorazgos, fideicomiso, patronato, capellanías, obra pía ni vinculación alguna sobre ninguna clase de bienes o derechos, ni prohibir directa ni indirectamente su*

enajenación" <sup>74</sup>.

Esta ley se declararía nula y a pesar de las diferentes leyes subyacía el derecho de costumbre y la tradición inmemorial lo cual hizo que no se produjera un cambio de estructuras que favoreciera el establecimiento de la burguesía el siglo XX.

Todo ésto condujo al embargo de tierras mal administradas. La pequeña y mediana nobleza, como ocurrió a algunas casas, tuvo que vender casi la totalidad de sus bienes disfrazando las ventas mediante contratos que enajenaban el dominio útil de los mismos. Después las sucesivas leyes el azar determinaron su suerte. Las deudas en pagos y a veces sus ausencias por deberes militares o civiles les hacía dejar sus haciendas en manos de administradores. Son frecuentes las alusiones a la venta de tierras vinculares como libres por parte de los llevadores (tras las primeras medidas liberalizadoras, referidas a la propiedad que ya no era directa o útil sino que se había transformado en dominio pleno, el cual perderían sólomente

---

74

CLAVERO, *Mayorazgo, propiedad feudal...*, op. cit. pág. 361.

vendiendo la renta).

Carlos I, en 1.534, prohibió reunir más de dos mayorazgos cuantiosos para evitar acumulaciones <sup>75</sup>. Así, la hidalguía reunió mayorazgos más llenos de gloria que de caudal <sup>76</sup>. El mayorazgo era un conjunto de bienes vinculados de tal manera que el sucesor sólo poseía su administración y usufructo. Podían aumentarlo pero no perder ni la menor parte de él. El fundador imponía sus líneas sucesorias y podía incluir, alhajas, obras de artes, joyas, censos, oficios públicos, bienes muebles, etc.. El mayorazgo constituía el lustre de la familia aunque los demás hermanos debían ingresar en sacerdocio, ir a la guerra o permanecer solteros. Muchos mayorazgos incluían beneficios eclesiásticos para los hermanos menores <sup>77</sup>. El mayorazgo representaba a su vez, una institución social y económica

---

<sup>75</sup>

CLAVERO, *Propiedad feudal...*, op. cit. pág. 150-151.

<sup>76</sup>

GONZALEZ PALENCIA.: *La España del siglo del oro*. Madrid, 1.940, pág. 87.

<sup>77</sup>

MARQUES DEL SALTILLO: *Historia nobiliaria española*. T.II. Madrid, 1.951, pág. 355. Dedicado al siglo XVIII que es el de la época del mayorazgo incorporado. Considera al mayorazgo, como el nervio de la institución nobiliaria.

que perpetuaba a través de generaciones el status de unas personas.

En cuanto a la legislación sobre vinculaciones, en el siglo XVIII, se dictaron varias leyes que gravaban los mayorazgos <sup>78</sup>, así, la real cédula de 1.795 mandaba guardar el real decreto inserto, en que se imponía un quince por ciento sobre los bienes que se destinasen a vinculaciones de mayorazgos, aunque fuera por vía de agregación o mejora de tercio y quinto, con el fin de aumentar el fondo de amortización de vales reales. O la de 1.795 donde se declara que las fundaciones de vínculos patronatos de legos, hechas con anterioridad a la real cédula de catorcede mayo de mil setecientos ochenta y nueve, no estaban comprendidas en la prohibición contenida en ella.

En la cédula real de 1.799, manda el rey se publique y cumpla el real decreto en ella inserto, concediendo por punto general a todos los poseedores de mayorazgos la gracia de que se les devuelva por vía de apremio la octava

---

78

GALLEGO DOMINGUEZ, O.: *Catálogo de textos y disposiciones legales impresas*. Madrid, 1.980.

parte de toda la cantidad líquida que entreguen en la Real Caja de Amortización. La real cédula de 1.800 para la enajenación de los bienes raíces pertenecientes a establecimientos piadosos, a las Temporalidades de los ex-jesuitas, a los colegios mayores, a la Corona y a los vínculos y mayorazgos en la forma en que se expresa.

En 1.806 se manda que cuando los productos de las fincas que se vendan propias de vinculaciones y mayorazgos, con el objeto de subrogar su importe en otras de obras pías, excedan del valor de sus aprecio, se exima a los poseedores que solicitan la subrogación del pago de los derechos personales. Por lo tanto, vemos como se gravaron los bienes y transmisiones de vínculos y mayorazgos, buscando por todos los medios recuperar el erario. Y será a partir de la cédula real de 1.800 cuando ya se hable claramente de enajenación.

Habían pasado los tiempos de los vínculos originarios de la casa de Vaamonde de los que ya hemos hecho mención siendo el primer vínculo y mayorazgo donación que hizo Don Pedro Enríquez, Conde de Trastámara y de Lemos, a Vasco Pérez de Baamonde. Todo esto se desarrolló en las épocas

medieval y moderna. Después, varias ramas del apellido establecieron sus casas solares en diferentes lugares de Galicia.

Vimos, también, como del palacio de Barbeito, salieron los Vaamonde que se establecieron en Ouces (Bergondo), donde pasaron a vivir. Y donde reunieron el patrimonio que a continuación pasamos a analizar. Estos tendrán como último sucesor hasta la redención de los mismos a Don Juan Vaamonde el 5 de febrero de 1.830. Don Juan Vaamonde como hijo de Don Florencio era también el heredero forzoso del vínculo que fundó Doña Antonia María Alvarez por ser nieto de Don Simón Vaamonde de Ocampo y de Doña Manuela Alvarez Fernández de Soto en los cuales, no podía haber otro heredero como hemos mencionado anteriormente. Constan estos vínculos entre otros por siguientes documentos: Por el testamento de la fundadora del vínculo de D<sup>a</sup> María de Santamaría <sup>79</sup>. Por la misión en posesión de los bienes de este vínculo a favor de Don Simón Vaamonde como padre de

---

<sup>79</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 18. Lubre 6 de julio de 1.692.

Don Manuel en 1.782 <sup>80</sup>. Por los autos obrados a consecuencia de la real carta de ejecución expedida a favor de Don Alonso de Soto en 1.783 como padre del clérigo Don Pedro contra Doña Manuela de Soto sobre pensión de los bienes de este vínculo <sup>81</sup>. En este documento se hallan relacionados todos los bienes con sus testas <sup>82</sup>. Por la real provisión de 1.812 expedida en La Coruña por los señores del Consejo de Su Majestad. mandando dar posesión de estos bienes al coronel Don Juan de Soto. Por el testamento de testamento de Don Juan de Soto <sup>83</sup>. Igualmente por el testimonio de la sentencia dada a favor de Don Juan Vaamonde sobre reivindicación de la finca del Bando como perteneciente a dicho vínculo del que es poseedor.

Del vínculo de D<sup>a</sup> Antonia M<sup>a</sup> Alvarez: El testamento de

---

<sup>80</sup>

A.F.V. PLEITOS. Doc. núm. 52.

<sup>81</sup>

A.F.V. PLEITOS. Doc. núm. 55.

<sup>82</sup>

A.F.V. PLEITOS. Doc. núm. 55.

<sup>83</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 32.

la fundadora <sup>84</sup> en 1.711. Testimonio que comprende relacionados todos los bienes de ese vínculo que heredó Don Bartolomé de Soto por su tía D<sup>a</sup> Antonia Alvarez separados de los que heredó por su madre D<sup>a</sup> Jacinta. Por la real provisión a pedimento de Don Simón de Vaamonde como marido de D<sup>a</sup> Manuela de Soto sobre administración de los bienes de este vínculo que se relacionan <sup>85</sup>. Por el foro hecho por Don Juan de Soto a Isidro Varela de 7 fincas en San Isidro pertenecientes a este vínculo <sup>86</sup>. Por la cuenta de tutela de las hijas de Antonio Rodríguez donde consta que a D<sup>a</sup> Antonia Alvarez se le adjudicó el anterior lugar de San Isidro que después vinculó en 1.711.

En el siglo XVII y XVIII la hidalguía más afanosa en anhelos espirituales que económicos establecerá mayorazgos y fundaciones que serán las figuras representativas a partir del siglo XVII. Los bienes de vínculo de la casa de

---

<sup>84</sup>

Ibídem. Doc. núm. 20. Otorgado en Betanzos a 21 de septiembre de 1.711.

<sup>85</sup>

A.F.V. PLEITOS. Doc. núm. 52.

<sup>86</sup>

A.F.V. FOROS. Doc. núm. 39.



Ouces reunieron gran cantidad de bienes inmuebles, sobre todo, raíces que pertenecieron a la familia desde tiempo inmemorial como los vínculos heredados como marido de Doña María Josefa de Robles y Lamas, por el abogado de la real Audiencia de Galicia, Don José Malvido y Cavallero, y que analizaré en el estudio de su patrimonio.

Veremos a continuación los tipos de mayorazgos con los que contaba la casa y la riqueza de los mismos. Las rentas obtenidas por estos conceptos son elevadas y podemos hacernos idea de las grandes posesiones con las que contaba la casa de Ouces. Estas posesiones veremos que estarán compuestas principalmente de lugares, casales, con sus casas, heredades, cortiñas, etc... También era elevado el patrimonio vinculado en censos, capellanías, beneficios eclesiásticos, etc..

Sin pararnos a cuantificar el número de bienes de vínculo pertenecientes a los que a continuación van referidos, sí veremos la composición cualitativa de los mismos. Dentro de una unidad de explotación tenemos todo tipo de bienes: de vínculo, libres, gananciales, lo que dificulta un análisis de los mismos por separado. El valor

global de estos patrimonios no consta en el libro de bienes que, sin embargo, sí expone claramente quienes lo llevan, lo que pagan, demarcaciones de las fincas, etc.. Todas las adquisiciones se procuraban hacer entorno a la casa principal que quedaba vinculada al honor del apellido.

La tierra se convirtió en la fuente más segura de ingresos por la invasión de los valores nobiliarios en la sociedad, al acabar con todo espíritu de empresa entre los poseedores de capitales <sup>87</sup>.

Los cargos públicos también se incluían en los mayorazgos, unas veces heredados, otras comprados o concedidos por el rey en pago a los servicios prestados en la administración. Las obras pías y patronatos completan los mayorazgos y con estas fundaciones vinculaban ornatos y otros objetos. También fueron formados vínculos con bienes libres como es el caso del vínculo que fundó el licenciado Don Domingo López de Lamas.

---

87

FAYARD, J.: *Los miembros del Consejo de Castilla*, op. cit.. pág. 327.

III.4.2. Fundación del vínculo por María Nuñez de Ocampo en el año de 1.659 <sup>88</sup>.

Mujer que fue de Don Román de Figueroa y España, procurador de la real Audiencia. Vecina del barrio de la Pescadería en La Coruña. Empieza la fundadora <sup>89</sup> manifestando la ascendencia honrrada y buena fama y reputación de su linaje. Hace el testamento en su casa del barrio de la Pescadería de La Coruña. Pide se la entierre con el hábito de San Francisco, en la iglesia de San Jorge en la sepultura que está junto al altar de Nuestra Señora de la Encarnación que tiene dotada y donde fue sepultado su primer marido, Domingo Fandiño y su madre, María Nuñez. Deja encargado el pago de un ferrado de trigo en el mes de agosto a la fábrica de dicha iglesia junto a otro ferrado que dejó encargado su madre.

Llama a su entierro a los conventos de San Francisco y Santo Domingo, a las cofradías de Todos los Santos, del

---

<sup>88</sup>

Ver árbol genealógico de los descendientes de Doña María Nuñez de Ocampo, pág. . Apéndice 28.

<sup>89</sup>

Apéndice núm. 28.

Espíritu Santo, Del Buen Jesús, del Angel de la Guarda, hoy de la Virgen del Rosario, de la que fue vicario su primer marido. Además a las cofradías de las Animas del Purgatorio, de La Virgen de Atocha y del Santísimo Sacramento.

El recuerdo a los caseros, a quienes pide sean los encargados de transportar su cuerpo hasta la iglesia vistiéndoles de paño pardo a costa de sus bienes. Instituye 300 misas. También son obligadas las aportaciones a la Santa Cruzada.

La mayoría de sus bienes fueron adquiridos en su primer matrimonio como el oficio de escribano que ostentó su hijo. Se ve la voluntad de evitar pleitos y redimir censos a cofradías. Tiene especial miramiento con las personas que le han asistido en su enfermedad, y al hijo obediente y cumplidor dejándole, aparte de los bienes que le toquen, otros en atención a haberle sido siempre muy obediente; con condición de decir una misa cada sábado del año en el altar colateral de Nuestra Señora de La Encarnación, en la iglesia de San Jorge, pagando al clérigo que diere la misa aparte de los dos reales y medio de

pensión que tienen los bienes que le dona. Y con la condición de que esos bienes no se puedan vender, trocar, etc.. suceda el varón a la hembra, y demás condiciones de vínculo. Se iguala a los hijos, repartíendose el quinto del resto de la hacienda de la fundadora aunque podía disponer de él como quisiera porque los bienes que deja avinculados no llegan al tercio y quinto de sus bienes como establecía la ley. También instituye, que si su nieto toma el estado eclesiástico, fuera preferido al rector de la iglesia en que funda el vínculo, sin que éste lo pudiera impedir. Se tiene especial miramiento hacia sus criados, perdona las deudas a sus caseros. Manifiesta como su familia ha llevado dos lugares de instituciones religiosas, una es la cofradía de San Esteban y la otra, de San Martín de Santiago.

La composición del mayorazgo fundado anteriormente estaba formado por los siguientes bienes: una casa con su huerta y la mitad de la cortiña y agra sita en el lugar de Eiris (feligresía de Santa María de Oza) de dos ferrados de pan, la mitad de la cortiña de Fonte de cuatro ferrados de pan, la mitad del hórreo de Garrajabo de ferrado y medio de pan, dos agras de heredad de tres ferrados de pan, un ferrado de trigo del hórreo de Paizas que pagaba el

comisario Lorenzo Vermúdez, tres cuartos de la casa de Montes y heredad de Montes en la feligresía de Oz con las leiras que están dentro de ella y huerta de seis ferrados, dos leiras de heredad de una agra, tres leiras en la agra de Matamé de seis ferrados, la mitad de dos heredades en Santa María de Oza de cinco ferrados, la mitad de otras tres leiras dentro de la agra de Matamé de ocho ferrados, un hórreo de dos ferrados y medio, otro hórreo de catorce ferrados, el prado de Pereiras, de un ferrado, heredades en el camino y aldea de Eiris de dos ferrados, otra heredad unida a la del regidor Don Juan de Andrade, la mitad del hórreo dos Candeiros de cinco ferrados, el hórreo de Casona de cuatro ferrados, el prado de Castiñeiras en la feligresía de San Jorge de cinco ferrados, dos ferrados de heredad que fueron viñas, otra leira en San Juan de Babio, once piezas de castaños con sus postas.

Todos los bienes los deja con la imposición de decir dos misas rezadas en la iglesia de San Nicolás. Además deja a su hijo la casa en que vivió la fundadora con las cuatro que están junto a ella, estos bienes los deja con la condición de decirle una misa en el altar colateral de Nuestra Señora de la Encarnación inclusa en la iglesia de

San Jorge pagándole al cura dos reales y medio aparte de la carga de las misas.

De sus bienes muebles, dinero, enseres, alhajas, un oficio de escribano, censos, etc..también se incluyen bienes raíces gananciales con los que iguala a sus hijos y tampoco son nada desdeñables los bienes libres. Manda sepultarse en el altar de Nuestra Señora de la Encarnación que tenía dotada con carga de 300 misas por su alma.

Los bienes raíces de este vínculo son cuantiosos y podemos hacernos una idea del patrimonio con el que contaría la casa solar de Dornas de la que procedía Doña María Nuñez de Ocampo.

III.4.3. Fundación que hace María Fernández de Santamaría en 1.692. (Recayó en la familia Vaamonde por línea de los Sotos).

En el año de 1.692 María de Santamaría por su testamento impuso la fundación siguiente: deja a su nuera

toda su herencia por haberle sido siempre muy servicial; con condición de decirle las misas con las que se gravaron dichos bienes que le lega. Adscribe a dicha fundación todos sus bienes raíces, muebles, ganado y alhajas. Puso la condición de que a la muerte de su nuera pase al pariente más cercano que fuese sacerdote y si no, pasaría a los descendientes de la casa de Dornas que lo fueren y después de instituir las cargas de misas y aniversarios se somete a la legislación general <sup>90</sup>.

III.4.4. Testamento de Juan Pardo, hijo de María de Santamaría fundadora del vínculo: (Cláusulas que impone. 10 de abril de 1.691 <sup>91</sup>)

El sucesor de María Fernández de Santamaría, vuelve a incorporar todos sus bienes a la fundación hecha en la iglesia de Lubre en forma de vínculo. Estos documentos más

---

<sup>90</sup>

Apéndice núm. 29.

<sup>91</sup>

Apéndice núm. 30.



que de repartos de herencia y de tipo económico lo son de mentalidades y de institucionalizar socialmente unos fines religiosos unidos inseparablemente a los económicos siendo éstos meros instrumentos en lo anterior. Lo que demuestra la poca capacidad inversora de este grupo social, y su peculiaridad.

El mayorazgo y vínculo era a veces difícil de mantener por las obligaciones impuestas por el fundador. Los beneficiados estaban obligados a mejorar con un tercio lo que recibían y su adscripción, por ejemplo a la Iglesia, les hacía permanecer inmóviles. Podemos observar como en un momento determinado resultó ser una pesada carga que sólo remediaba la venta de tierras no vinculares para poder mejorar, contradictoriamente, estas últimas. Este proceso fue contrario al que se experimentó en una etapa anterior en que la compra de tierras se convirtió en una práctica habitual por el valor que estas adquirirían y el auge del fisiocratismo.

Quedan muchas incógnitas referidas a la pérdida de grandes posesiones de la familia, de sus vínculos y mayorazgos. Las leyes desamortizadoras supusieron la

obligación de vender tierras y bienes. Varias hipótesis se pueden barajar en función de las circunstancias políticas y obligaciones militares que asumieron y a las que contribuían desinteresadamente. Algunos señores ocupados en acciones militares, debían abandonar sus haciendas e irse a la ciudad para ejercer ciertos cargos, con lo cual la hacienda quedaba en manos de hermanas, viudas y parientes, o administradores. A su regreso se encontraban con lo siguiente: Algunas tierras habían sido vendidas por los arrendatarios como bienes suyos libres. Debían pagar cargas y pensiones atrasadas en diferentes conceptos sobre sus bienes. Y por último, que las rentas que cobraban habían permanecido muy bajas en relación a la subida de precios. Por otra parte, los intermediarios y subforeros se habían apropiado de tierras que algunos campesinos no podían llevar.

La ley de redención de foros dejó las manos libres a los intermediarios. En 1.802 Carlos IV, enajenó las fincas distantes de la residencia <sup>92</sup>. Veíamos en las fundaciones de capellanías cómo se imponía la obligación de residir en el

---

92

ELORZA, A. : *España despierta*. Madrid, 1.969. págs. 172-173.

medio rural. Esto sería debido al abandono de muchas de ellas.

Los vínculos y mayorazgos que recayeron en Don Juan Vaamonde, como declara el testamento de Don Juan Alvarez de Soto de 5 de febrero de 1.830, donde se declara pertenecer al vínculo fundado por Ma de Santa María a Don Juan Vaamonde hijo de Don Florencio:

*"... declaro que D.Juan Vaamonde como hijo de Don Florencio es mi heredero forzoso del vínculo que fundó Da Antonia Alvarez por ser nieto del Don Simón Vaamonde de Ocampo y de Da Ma Manuela Alvarez Fernández de Soto difuntos, de los cuales no puede haber otro heredero por haberse muerto sus dos hermanos sin sucesión y sólo Don Manuel hermano de D.Florencio tuvo un hijo en el provincial de Betanzos que murió de Capitán en Zafra (Extremadura)... cuyo vínculo tiene de pensión 6 misas rezadas a 3 reales y 2 cantadas a 4 reales con vigilia y reposo..."*<sup>93</sup>

A estas alturas el mayorazgo podía suponer una pesada carga porque la obligación de mantenerse como algo familiar

---

<sup>93</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS, Doc. núm. 32.

a veces suponía a cambio grandes dificultades para el cobro de rentas, etc.. porque esas bienes estaban fuera del mercado y no se podían utilizar para operaciones económicas rentables. Los ilustrados criticaban el abandono de los bienes adscritos a mayorazgos porque sus titulares sólo se preocupaban de cobrar las rentas y no invertían en la mejora de los bienes al no trabajarlos directamente. También debido a no poder unir por casamiento en una persona dos mayorazgos de mas de 2 millones, y por los modos de probar que los bienes eran de mayorazgo, trataron los ilustrados de frenar esa práctica que excluía del mercado gran cantidad de bienes raíces, sobre todo. La Novísima Recopilación permitía a las hembras de mejor línea y grado que sucedieran en el mayorazgo con preferencia a los varones más remotos (salvo disposición testamentaria en contra).

Según la legislación en cuanto a vinculaciones de oficios, fundaciones de mayorazgos, etc. se exigirá licencia real y supletoriamente, marcará una línea también en sucesiones de títulos, etc.. Esto disminuirá el poder de las manos muertas, de vínculos y mayorazgos. La posibilidad de poder enajenar los poseedores sus dotaciones demuestra

por el número de ventas de bienes vinculares la crisis que produjo el paso al siglo XIX-XX.

Si observamos las bajas rentas y pensiones cobradas por el conde de Lemos como señor jurisdiccional de algunos términos o el pago del diezmo y cuarto a la Iglesia, y otras rentas en lugares libres o de señorío solariego a secas con el sistema de cobro de rentas, dependiendo lo recaudado del fruto de la tierra en estas pensiones del cuarto, etc.. vemos que no se gravaba tanto al cultivador como cuando se le imponía una renta fija, independientemente de la cosecha, como ocurriría al asumir el Estado los impuetos percibidos anteriormente por otras jurisdicciones. En otras regiones de Castilla, como estudié en mi memoria de licenciatura sobre economía y sociedad en un pueblo castellano en el siglo XVIII <sup>94</sup>, la situación de los pecheros al imponerse la Unica Contribución, produjo las mismas consecuencias que ahora con la desvinculación: colonos que no pueden comprar y las adquieren burgueses, y pago al Estado de gran número de impuestos que en Galicia

---

94

VAAMONDE GAMO, A.: Fuentelahiguera de Albatages: economía y sociedad en el siglo XVIII. Tesis inédita de licenciatura dirigida por J. CEPEDA, Universidad Complutense de Madrid, 1.986.

tendrá un matiz peculiar por la dificultad de valorar en el Catastro para la Unica Contribución la riqueza, y por la permanencia de estructuras medievales y el inmovilismo que las mismas conllevaban lo cual hizo que se produjera tardíamente el proceso sufrido en el resto de España durante el siglo XVIII. La situación del colono es, quizás, peor en Galicia de lo que sería en el resto de España. Aunque la desamortización, a mi juicio, sólo produjo en sus primeros tiempos abandono y emigración. También se produjeron enajenaciones injustas mediante subastas también injustas que supusieron el declinar de muchas casas.

III.4.5. Vínculo y mayorazgo fundado por el licenciado Don Domingo López de Lamas (claúsulas, gravámenes que le impone).

En julio de 1.691, el licenciado cura de San Juan de Lubre, por su testamento, instituye mayorazgo, y deja bien claro el afán de perpetuar el decoro y sustentación económica de sus parientes y establece una serie de normas

para que este patrimonio así establecido no se perdiera <sup>95</sup>. Mecanismo utilizado igualmente para la sucesión en las capellanías.

Los bienes y censos que vincula son suyos propios adquiridos y libres de censo, tributo, hipoteca, y así los asegura.

En la fundación de mayorazgos se atendía a varias cuestiones: Primero a la condición del mayorazgo fundado, ideas del fundador y condiciones del sucesor. Y en segundo lugar, al orden sucesorio para asegurar la permanencia de la hacienda. Incluso prevee la percepción de dinero, como es por la redención de los principales de los censos. El sucesor debía fijar cédula por si hubiere quien lo quisiera tomar a censo. *"Y si no lo hubiere en esta forma, lo emplee en hacienda raíz por esta tierra y en defecto de uno u otro, se deposite en favor de persona lega, llana y abonada.... para que cada uno de los sucesores gozen del usufructo de dichos bienes y censos teniéndolos y cobrándolos para sí como dueños y señores de ellos"*.

---

95

Establece el fundador que no se pueda reclamar contra lo anteriormente expuesto aunque sea en contra de las leyes del reino. Lo cual hace ver la exención que gozaban estas instituciones. Declara que los bienes sobre los que recae la fundación de mayorazgo están libres de censo, tributos, hipotecas o cualquier tipo de carga aparte de las que se establecen en el la fundación del mayorazgo instituído por el licenciado. Las condiciones para ser heredero, patrono, sucesor, etc.. se repiten constantemente y la línea a seguir, era la misma.

En julio de 1.691, el licenciado, cura de San Juan de Lubre, por su testamento <sup>96</sup>, dice que en atención a muchas quiebras que se han experimentado de grandes y muchas haciendas libres sin gravarlas, ni vincularlas, ocasionadas de los poseedores por venderlas, aforarlas, trocarlas, dividir las, sujetarlas a censos, darlas en dote, y otras cosas que se les ofrecen, vienen a quedar tan pobres que no pueden sustentarse ni cumplir con las cargas que se les imponen degeneran de su calidad y de quien son, y después hacen lo que no les es lícito y en poco tiempo acaban de

---

96

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 17.



perder lo que tienen, causa de no ser estimados, antes bien vituperados y otras cosas que se les ofrecen. Y por el contrario quedando las haciendas en un sólo poseedor y prohibida su enajenación y lo arriba motivado permanecen y duran teniendo con dicha hacienda y bienes lo que les es bastante para su sustento, porte y decencia y se acrecientan y aumentan las casas, genealogías y descendencia y son estimados: y considerando lo referido y otras cosas y causas quiere instituir vínculo y mayorazgo y lo hace de los bienes, censos y cosas siguientes.. que todos los dichos bienes y censos aquí declarados, son bienes suyos propios habidos y adquiridos por justos títulos, libres de censo, tributo, hipoteca y otra carga de obligación general ni especial y por tales los asegura, y que después de su fallecimiento los hayan de llevar y usufructar el licenciado Don Martín Díaz de Lamas, su sobrino, por todos los días de su vida y después de él, Antonia de Seoane su hermana, hijos de Domingo Díaz su sobrino y de Teresa de Seoane su mujer, vecinos del coto de San Salvador de Bergondo que se hallaba soltera y después de ella, a los hijos mayores que tuviere, de forma que andara en una sólo persona y no en 2 ni más y habiendo hijo varón ha de ser primero y preferido y privilegiado a las

hembras para la percepción y posesión de lo declarado y el mayor al menor en días y no teniendo hijo varón pase a la hija mayor con advertencia que habiendo hijos o nietos varones no habían de entrar las hembras, los cuales habían de ser todos legítimos.

El fundador impone una serie de condiciones para asegurar la sucesión en los bienes avinculados. Que dichos bienes y censos, no se puedan vender, trocar, aforar ni dividir. Que los sucesores estén obligados por cuenta del usufructo, al aceite para la lámpara de Nuestra Señora de Lubre, día y noche, y a decir una misa cantada todos los años el día de San Rosendo. Que el sucesor diera perpétuamente a los pobres una fanega de granos molidos y cocidos en pan al año, en mayo o junio.

Y obliga a la agregación por parte de los sucesores de la tercera parte de todos los bienes y establece la obligatoriedad de la residencia en la casa y feligresía de San Juan de Lubre y que los sucesores corran con las cargas de misas, aceite, etc. Excluye de la herencia a los que no sean católicos, hayan cometido traición a la corona o tengan raza de judíos, moros mulatos o nuevamente

convertidos, etc..

El lugar de Lubre tenía 2 misas de pensión. A las capellanías que fundó, agregó todos sus bienes. Además de las referidas misas, se pagaban otras 2 al cura de dicha feligresía, una a cargo de Bartolomé Díaz de Robles, sobre sus bienes, y la otra es pensión con que Don Martín compró la casa. Estas pensiones y todas las cargas que pesaban sobre los bienes de las capellanías fueron redimidas y por consiguiente ninguna pensión afectará sobre esos bienes ni sobre los vinculares redimiéndose,

La liberación de algunas cargas impuestas sobre algunos bienes se hizo en 1 de julio de 1.874 según carta de pago de dicha fecha con el nº 21 de Caja.

*"...Yten mando que toda la Hazienda que tengo desde Puentedeu me para allá, y en la tierra de Trasancos (excepto la que aquí va decla/rada en otras cláusulas, que por ellas se ha de estar) mando se in/corpore,.. a la Fundacion del Víncu/lo, y Mayorazgo, y Patronazgo que aquí va declarado para que los patronos / y Successores en él tengan mas congrua sustentación, y se los dejó con / los mismos gravámenes que en él se especifican, y con carga de otra*

*Mis/sa rezada todos los años perpétuam(ente) en el (dicho) día de San Rosendo/ y que se pague como las otras al Cura, y rector de esta felegr(esía) y la/ haga poner en la tabla y Fundación de Missas a tres reales. <sup>97</sup>*

El Fundador agrega al vínculo y mayorazgo, además de los bienes de dicha donación, todos los demás que tenía en dicha tierra de Trasancos, con la referida pensión de una misa, sobre los hórreos que señala, añadiéndose a ésto, el estar sítos en la felegresía de Sequeiro, de que hace particular mención el fundador en las cláusulas de fundación.

De sus bienes libres muebles, plata, un arca grande...se venda para sus funerales y lo que sobrare se incorpore también al vínculo. Sobre los enseres "y todo lo más que le hiziere menester para el gobierno de una casa, y recogimiento de frutos se los deja para que dicha casa de Lubre quede y tenga el surtimiento que se requiere" <sup>98</sup>.

---

<sup>97</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes, pág. 297, sobre bienes en la jurisdicción de Trasancos y lo que de ellos dispuso el fundador.

<sup>98</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento. Fol. 81.

El licenciado Don Domingo López de Lamas adquirió sobre todo por compras gran cantidad de bienes raíces que incorporó a un mayorazgo. También incorporó al mismo varios censos.

#### II.4.6. Vínculo del licenciado Don Martín Díaz de Lamas y Mallón.

En 21 de junio del 1721 instituye a su sobrina, doña María Díaz de Robles como su sucesora aunque se advierte no se hizo cargo de la obligación que tenía de agregar la tercera parte de los bienes que adquirió al vínculo fundado por su tío Don Domingo López de Lamas.

La negligencia y descuido de Don Martín hizo que se vendiesen bienes de la capellanía <sup>99</sup> (anotada al folio 58 del Libro de Bienes) por no saber éste qué papeles había ni

---

99

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de bienes. Fol. 58.

lo que comprendían <sup>100</sup> y propiciar así la intromisión de Don Juan Vázquez Delgado que los llevaba como capellán que fue de la misma.

#### II.4.7. Capellanías.

Estas instituciones se pueden estudiar englobadas en el mayorazgo, pues constituían una fundación que aseguraba, mediante la vinculación de determinados bienes, el sustento a alguno de los hijos o parientes destinado al sacerdocio, y sobre las cuales, el fundador imponía unas cláusulas muy específicas como observamos en la fundación, por ejemplo, de la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio y San José en San Juan de Lubre.

Los capellanes nombrados que actuaban con negligencia o malicia eran restituidos del disfrute y usufructo de los bienes sobre los que se instituyó la capellanía. Esos

---

100

Ibídem. Fol. 211. Sobre los bienes en la feligresía de San Julián de Soñeiro.

bienes no se podrían vender, trocar, enajenar, someter a censos, etc... Estos capellanes serán parientes cercanos y del mismo linaje del fundador prefiriendo a los sacerdotes pobres lo cual, les aseguraba el sustento necesario. Hace dicha dotación y fundación de capilla colativa lega en patronato real de legos. Es curiosa la calificación de "sectas" con se califica a determinadas razas. Debían sus capellanes ser de los parientes y deudos más cercanos del linaje del fundador, dándoles las capellanías y con preferencia de los que fueren sacerdotes pobres y los más virtuosos. La sucesión prefiere al varón o si no al varón por parte de hembra, prefiriendo también el mayor al menor. Algunos objetos litúrgicos se unen a estas fundaciones, así el licenciado manda se haga un cáliz y patena de plata en la iglesia para decir misas con él. Otra condición que impone es que el sucesor debía habitar allí en la mansión dada para el capellán que sucediere.

Otra capellanía fundó el licenciado Domingo López de Lamas, en 20 de febrero de 1.689 <sup>101</sup>. En ella dice que por cuanto por su devoción, servicio, honra y gloria de Dios y

---

101

A.F.V. DIVERSOS. Doc. núm. 13.

su Bendita Madre, está deliberado el hacer y fundar en dicha iglesia de Lubre, una capilla advocación de Nuestra Señora del Auxilio con 20 misas rezadas, perpétuas en cada año y para ello, agregar los bienes y renta necesaria de manera que el capellán que nombrare y los demás que fueren llamados, pudieran decir dichas misas y tuvieran con qué sustentarse. Y en primer lugar pudiera ordenarse de sacerdote a título de dicha capilla, Martín Díaz de Lamas su sobrino, hijo legítimo de Domingo Díaz y Teresa de Seoane. Y lo mismo se refiere a la sepultura adjunta a dicha capilla. Y asimismo, poder mudar una Imágen de Nuestra Señora que se hallaba más arriba del Altar Mayor a uno de los colaterales, y adonde en virtud de dicha licencia pretende decir las misas, y en su lugar, poner otra a su costa cuya capilla siempre había de ser tenida y reputada como lega y de apresentaciones legas, y en ella poner los adornos y ornatos, que le pareciere. Y en cuanto a la sepultura, le cedieron, renunciaron y traspasaron todo el derecho y territorio de ella, Voz y Acción que tenían en nombre de dicha Fábrica y de todo ello, se apartaron para siempre jamás, de manera que en ningún tiempo se pueda abrir, enterrar vecino alguno, ni forastero, sino el dicho licenciado Don Domingo López de Lamas y sus descendientes



y herederos u otra persona de su consentimiento, como cosa suya propia, y por condición que los herederos habían de pagar de renta en cada un año lo que se acostumbrase. Señala y expresa los bienes partida a partida para la fundación de dicha capilla. Y que siempre habían de andar juntos, unidos, agregados e incorporados, sin que se pudieran vender, trocar, ni enajenar, sino que habían de ser permanentes y estables para la conservación de dicha capilla. Elige y nombra a su sobrino por capellán, para que pudiera llevar, gozar, y administrar los bienes y rentas y ser patrono insolidum. El otorgante reserva a su libertad el nombrar por testamento así patronos, como capellán o capellanes. Cuyos bienes fueran reputados por eclesiásticos, gozando del mismo fuero y privilegio que gozan los de las demás capillas y beneficios eclesiásticos, los cuales no se podían vender, ceder, trocar, ni enajenar.

Don Domingo López de Lamas hizo la fundación, como capilla colativa de presentación lega y real de la advocación de Nuestra Señora del Auxilio, y la de San José, al lado del Evangelio, en el altar colateral, donde se decían las misas de las dos capellanías. Como hace constar

la visita del Ilustrísimo señor, Don Luis de Salcedo, arzobispo de Santiago. Las misas de las capellanías de Nuestra Señora del Auxilio y San José, fueron redimidas, con la fanega de maíz y los 4 cuartillos de aceite, como asimismo las 4 misas de Soñeiro.

Finalmente las misas y cargas de Lubre, fueron redimidas en 3 de junio de 1.874, su carta de pago es de 1 de julio de dicho año, y se redimieron por la Administracion Económica de La Coruña en 2.569,79 pts. Las misas de Soñeiro fueron redimidas en 7 de abril de 1.873 según carta de pago de 11 de septiembre de dicho año por dicha Administración Económica en 50 pesetas <sup>102</sup>. Esta capellanía y su patronato, perteneció a los bienes y derechos capitales de Doña María Josepha Antonia de Robles y Lamas, mujer del licenciado Don Joseph Malvido y Cavallero.

Los sucesores debían cuidar esos bienes y aumentarlos, no pudiendo vender aquellos vinculares, como se demuestra en algunos de los documentos este archivo referidos a

---

102

A.F.V. ESCRITURA DE PERMUTA, CENSO, CONVENIO, .. Doc. núm. 63.

administración de bienes y cobro de pensiones, en que se protesta por la venta de algunos de ellos. Vivían de sus rentas pero como consta en la fundación de mayorazgos debían anotar todos los gastos, ventas, etc.. Así pues, se les podía despojar de dichos bienes por incumplimiento, negligencia, división de bienes, etc..

La hidalguía en el siglo XVIII unió al cobro de rentas provenientes de sus haciendas el cobro de sueldos por cargos civiles, militares y eclesiásticos que eran libres y normalmente correspondían al resto de los hermanos del sucesor al mayorazgo. La base económica principal, sin embargo, la seguía constituyendo la tierra. La Monarquía encontró enemigos entre la nobleza que seguía aferrada a sus tradiciones a las cuales la Corona parecía amenazar con sus reformas. A pesar de todas las medidas tendentes a recortar los privilegios de la nobleza se mantuvieron instituciones de origen medieval como la Inquisición, los mayorazgos, y los señoríos que hicieron sobrevivir a la nobleza en Galicia como un estamento privilegiado en la sociedad moderna.

La capellanía de San Juan de Lubre, bajo la advocación

de Nuestra señora del Auxilio fue fundada por el licenciado Don Domingo López de Lamas, cura de la feligresía de San Juan de Lubre (6 de julio de 1.691). Donde se ordenasen las personas adecuadas especialmente de su línea y parentela y al ser dichos bienes muchos y fructíferos sitúa dicha capellanía sobre ellos junto a otra advocación de San José.

Tenemos el título y testimonio de la capellanía de San Antonio <sup>103</sup> fundada por D<sup>a</sup> María Rodríguez Vidal en el convento de las capuchinas de la ciudad de La Coruña a favor del licenciado Don Francisco Gregorio de Castoya. Otro documento muestra la renuncia que hace Don Francisco de Costoya del cargo de capellán de la misma a causa de su mal estado de salud <sup>104</sup>.

Respecto a la fundación de la capilla de Nuestra Señora del Auxilio en la parroquia de San Juan de Lubre, por el licenciado Domingo López de Lamas, tenemos los siguientes documentos: Título de la capellanía de Nuestra

---

<sup>103</sup>

A.F.V. Documento núm. 15. Diversos. La Coruña, 12 de abril de 1.697.

<sup>104</sup>

A.F.V. DIVERSOS. Doc. núm. 20. Coruña, 3 de junio de 1.740.

Señora del Auxilio inclusa en la parroquia de San Juan de Lubre a favor del licenciado Don Martín Díaz de Lamas en Lubre el 21 de marzo de 1.689 <sup>105</sup>. Nombramiento de capellán de la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio de la parroquia de Lubre a favor de Don Luis Malvido Castro hecho por su padre Don Vicente Malvido en Lubre el 14 de septiembre de 1.804. Nombramiento de capellán de Nuestra Señora del Auxilio en la parroquia de Lubre a favor de Don Vicente Vaamonde hecho por su abuelo Don Vicente Malvido en Lubre a 3 de abril de 1.827 <sup>106</sup>. Nombramiento de capellán de Nuestra Señora del Auxilio en Lubre a favor del subteniente Don José Vaamonde <sup>107</sup>. Esta capellanía tenía como renta 3.000 reales y la carga de 30 misas anuales, fue instituída por Don Domingo López de Lamas y constituyen bienes vinculados englobados dentro de la herencia y sucesiones de vínculo y mayorazgo. Se declara capellanía lega y sujeta a las leyes y jurisdicción real. En el nombramiento de Don

---

105

A.F.V. Documento núm. 13. Diversos.

106

A.F.V. TITULOS. Doc. núm. 39.

107

A.F.V. TITULOS. Doc. núm. 45. Sada, 4 de marzo de 1.840.

Vicente Malvido como patrono <sup>108</sup> aparece la madre como tutora y curadora de su hijo menor. Esta señora, según el documento anterior y los testigos, se introdujo en la leira de Fonteboa síta en la agra grande de Soñeiro de 12 ferrados de centeno por la que se pagaba de pensión 7 ferrados de trigo al año y en el otro 7 de maíz alternativamente. El escribano:

*"..por cuia finca hize andar y pasear a la referida Da Antonia Malvido y de ella le entregué la tierra, piedra, ojas de maíz y abichuela de que se halla poblada, por birtud de cuias insinias,, y más que el derecho prebiene, a boz y en de todos lós más vienes pertenecientes a la capellanía, su adbocacizón Nuestra señora del Ausilio y san Josef situada en la parroquia de San Juan de Lubre le dí la posesión, real, corporal, natural, personal actual, civil, senquasi y mandé embirtud de mi comisión, que ninguna persona en ella la ynquiete ni perturbe, bajo la multa de veinte Ducados yla que se sintiere agrauiado de juzga su derecho en la Audiencia deesta Jurisdicción y por el oficio de Numero originario, al término de seis*

---

108

días..."<sup>109</sup>.

Respecto a los bienes sujetos a ella, debían labrarse y repararse así los de un capellán como los del otro y de una y otra capilla a costa de los capellanes que fueren de ellas de manera que vayan en fueran en aumento y no en disminución y si hubiere algún descuido en alguno de dichos capellanes el otro los labre y repare. El patrón que fuere de dichas capellanías lo debía hacer cumplir así y en su defecto el señor Visitador.

La línea de sucesión prefiere el varón a la hembra, el mayor al menor para que nombren a los capellanes que fueran de los parientes y deudos más cercanos de su linaje, con primacia de los que fueran sacerdotes pobres y virtuosos debían de ser católicos cristianos que no hubieran cometido crimen lesa majestatis, pecado nefando ni fueran reconciliados ni sentenciados por el Santo Oficio de la Inquisición, tuviera raza de judíos, moros, mulatos, ni otra secta ni cosa reprobada, con la condición de decir las misas a 3 reales. Que es su voluntad fuera patronato real de

---

109

En 1.804 la carga es de 40 misas.

legos.

La fundación asigna una serie de bienes a los capellanes elegidos por el patrón, después relaciona sus bienes libres en forma de vínculo y mayorazgo con las normas de sucesión. Son extensas las cláusulas que imponen obligatoriamente la práctica de la caridad y beneficencia, .."*Yten mando que con los pobres se tenga mucho cariño y amor y que por ser tales no se les ultraje..*" . Esta actitud hacia los pobres hizo que se respetase a la Iglesia y las clases humildes se vieran favorecidas por la práctica de la caridad y beneficencia.

Podemos decir que la institución de capellanías tenía como fin primordial, asegurar una hacienda al propio linaje sometido a un comportamiento, a una manera de practicar sus ideas religiosas y la salvación de sus almas. Es un entramado económico-religioso unido e imposible de separar por las condiciones del fundador. En ésto radica la principal diferencia en los tipos de vinculaciones que pudieran estudiarse, en el modo en que éstas se perpetúan. Se quiere favorecer al linaje pero siempre sometido a un comportamiento. Esto vemos en la fundación que otorgó el



licenciado Don Domingo López de Lamas, cura como hemos visto, de la feligresía de San Juan de Lubre en 6 de julio de 1.691, con inclusión de la capellanía de dicha parroquia, vínculo en la misma y San Andrés de Carnoedo. La fundación la hace con encargo de 600 misas, siendo las misas rezadas a 2 reales. Antes de ahora, menciona que ha fundado una capilla colativa de presentación lega y real de la advocación de Nuestra Señora del Auxilio y la instituye en la iglesia de San Juan de Lubre, donde se ordenasen las personas adecuadas especialmente de su linaje y parentela. Y por ser dichos bienes abundantes y de mucho valor sitúa dicha capellanía sobre ellos. Menciona haber creado la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio y San José por las ánimas del Purgatorio.

El 21 de marzo de 1.689 el licenciado Don Domingo López de Lamas fundó la capellanía y patronato de Nuestra Señora del Auxilio en Lubre y 2 años después por el testamento otorgado, como hemos visto, en 6 de julio de 1.691 en Lubre fundó otra advocación de San Jorge, y un vínculo y mayorazgo que dos siglos después recayó en Don Juan Vaamonde. Está sepultado en la iglesia de Lubre.

El licenciado Don Martín Díaz de Lamas, hizo las imágenes de Nuestra Señora del Auxilio y San José según disponía la fundación hecha por su tío Don Domingo López de Lamas. Otorgó testamento el 21 de junio de 1.721 y por el fundó un mayorazgo.

Las capellanías eran, como vemos, fundaciones perpétuas que destinaba unos bienes para el sustento de un clérigo que estaba obligado a decir misas por el alma del que la instituyó y sus antepasados. Las capellanías eclesiásticas eran para el beneficio eclesiástico, (capellanía colativa)<sup>110</sup>. Servían para ordenarse a sus poseedores, y sus bienes quedaban eclesiastizados. Las profanas o memorias de misas, patronatos de legos o capellanías laicales no eran para conferir a un sacerdote,

---

110

PRO RUIZ, J.: "Tratamiento de las capellanías en los estudios de Historia de la propiedad de la tierra en Castilla". T.VIII. *Actas del Congreso de Historia de Castilla La Mancha. Conflictos sociales y evolución económica en la edad moderna* 2. Toledo, 1.988. Distingue este autor entre capellanías colativas y laicales. Las capellanías eclesiásticas exigía la autoridad del ordinario de la diócesis, no en las laicas. Si la capellanía eclesiástica se eregía en beneficio eclesiástico era colativa. Las capellanías eclesiásticas formaban parte del patrimonio de la iglesia y podían servir a sus poseedores como título para ordenarse. Las capellanías laicas tenían un patrono que elegía al capellán y el sacerdote sólo percibía el salario por misas, etc.. En las capellanías eclesiásticas el poseedor era el clérigo (capellán) en las laicas, el patrono.

aunque el patronato elegía al capellán que cobraba por las misas. En estas laicas el patrimonio quedaba para el patrono.

Este sistema de capellanías manifiesta cómo el sentido religioso procuraba, aparte de un sustento y una calidad de vida a los familiares, un medio de salvación de sus almas. Este es el principal sentido, en la época, aunque también la consideración social del clero que debía gozar en aquellos tiempos era importante para que otros trabajasen sus bienes.

En alguna ocasión, las pautas impuestas por este medio de transmisión de bienes hacía riguroso a los hijos seguir la carrera eclesiástica para la rama excluida del mayorazgo de la primogenitura. En caso femenino, aportando dotes a un convento y limitando también con esto los herederos. También la carrera militar o concejil, eran caminos obligados. Esta situación hizo que, en ocasiones, se manifestaran las quejas sobre aquellos que no siguiesen las pautas de comportamiento. Esto ocurría con los matrimonios, y de ahí, los hijos bastardos, segundos matrimonios, etc.. todo ello unido al interés económico y recomposición

familiar. Esto manifiesta cómo predomina lo colectivo referido al ámbito familiar no sólo de padres-hijos, sino también de sobrinos, tíos, etc.. Este colectivo domina sobre el particular, y lo personal adquiere sentido en esta colectividad. Esto imponía cierto rigidísimo, sometiendo su comportamiento a un excesivo interés de prestigio social que se antepone en todo tipo de documentos a lo económico. Las reformas de los ilustrados flexibilizaron ese rigidísimo al permitir limitar la nobleza a la línea masculina (paterna), así casar con hidalgas, adquirir título mediante un servicio de utilidad pública como fueron los comerciantes de tejido de Valencia, e iniciar así linajes que antes le estaban prohibido a la burguesía. La exigencia con Carlos III de poseer mayorazgo para conceder título o suceder al mismo aseguró el cobro de impuestos y unió a la nobleza a una posición económica exigida para dichos títulos nobiliarios.

La sucesión en las capellanías no tenía por qué observar la sucesión regular de los bienes de mayorazgo; es decir, preferir el mayor o descendiente del que lo fuere. Se podría elegir a cualquier descendiente sin diferencia de que lo fuera de mayor o menor, de varón o de hembra: este

es el dictámen a Don Jacobo del licenciado Vereá, que se haya unido al nombramiento de Don Luis Malvido.<sup>111</sup> las cláusulas de fundación de la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio en Lubre. En Coruña 8 diciembre de 1.733.

La fundación anterior era una fundación perpétua de Patronato de Legos con condición de que sus titulares fuesen sacerdotes, descendientes de la fundadora, y de no haber sacerdote, se pudiera elegir a otro de los descendientes que cumpliera con las misas establecidas en la fundación y siempre siguiendo orden de sucesión de los bienes de mayorazgo<sup>112</sup>.

Existían una serie de símbolos tradicionales en la posesión de bienes y un ceremonial, como ocurría en la toma de posesión de algunos cargos, que unido al trámite jurídico acreditaban las titularidades de determinados bienes. Y que están unidos a los elementos naturales,

---

111

A.F.V. TITULOS. Doc. núm. 31.

112

Esta es la opinión del licenciado Vereá acerca de la sucesión en la capellanía fundada por el licenciado Don Domingo López de Lamas. Ver apéndice núm. 31.

piedra, barro,... Así, en la feligresía de San Julián de Soñeiro a cuatro de noviembre de mil ochocientos cinco, junto a los actos jurídicos, el escribano hizo entrar a Don Vicente Malvido y Cavallero, como padre de su hijo, dentro de las casas unidas en que vivían Roque Patiño y la viuda de Bernardo Fariña sítas en el lugar de Campo de Sar <sup>113</sup>, sus corrales, entradas, salidas, airas y cortiñas pegadas a ella.. y se le dio a Don Vicente la posesión real, corporal, actual, civil y en forma en señal de que se le entregó piedra y barro, madera, reja y tierra por cuyas insignias se le dio por dada la posesión y que desde ese año concurren los caseros con su renta al mismo Don Vicente Malvido y Cavallero, como padre de su hijo; no firmaron porque no sabía hacerlo Don Vicente, y de ello dio fe el escribano, Don Francisco de Agra.

Las capellanías estaban dotadas de ornatos y alhajas que los capellanes debían cuidar. Para ello el libro de visitas anotaba todos los desperfectos causados en ellas. Estaban obligados a contribuir a la Fábrica de la Iglesia a veces el propio Obispo se encargaba de hacer dichas

---

113

A.V.F. Libro de casa y Asiento de bienes. Fol. 189 v.

visitas.

El árbol genealógico de Antonio Rodríguez y Ma Fernández como dueños de la casa solar de Dornas <sup>114</sup>, abuelos del teniente coronel Don Juan Alvarez Fernández de Soto, y por tanto, del vínculo de Ma de Santa María muestra la sucesión a los vínculos.

Las capellanías legas aseguraban una renta a alguno de los sucesores. El clero gozaba de consideración social y estaban libres de impuestos, poseían jurisdicción en causa civiles y criminales, recordemos como las cartas de hidalguía y reconocimiento de nobleza a algunos personajes se hacía desde el púlpito como algo ordinario. Rentas y censos constituían su forma de mantenerse y la importancia radicaba en la cantidad de tierras que poseían.

La capellanía debería respetarse bajo la multa de 20 ducados, dándole la posesión real, corporal, natural, personal, actual, y civil. En el acto de posesión se narra como el escribano comisionado hizo andar por la finca de

---

<sup>114</sup>

A.F.V. ARBOLES GENEALOGICOS. Nº 12. En página 171 de esta obra.

Fonteboa síta en la Agra Grande de Soñeiro, sembradura de doce ferrados de centeno por ella hizo andar a D<sup>a</sup> Antonia Malvido cuidadora del sucesor Don Vicente Vaamonde y Malvido y de ella le entregó tierra, piedra, hojas de maíz y avichuela. Bajo la advocación de Nuestra Señora del Auxilio cuya capellanía fundada por el párroco Lamas debería seguir con las reglas impuestas por el testador debiendo cumplir con las 40 misas y con la renta anual de 3000 reales <sup>115</sup>.

Respecto al aniversario de misas fundado por Doña Jacinta Rodríguez Vidal el 8 de marzo de 1.693 que se debían decir en el convento de religiosas capuchinas de la ciudad de La Coruña sigue las mismas pautas que las capellanías anteriores. Las condiciones de esta fundación es ser perpétua y patronato de legos con la condición y gravámen de que los elegidos sean sacerdotes, siendo descendientes de la fundadora siguiendo la preferencia como en los bienes de mayorazgos es decir, preferir al mayor sin diferencia de que lo sea de mayor o menor de varón o de

---

115

A.F.V. TITULOS.. Doc.núm. 39. Nombramiento de capellán de Nuestra Señora del Auxilio a favor de D. Vicente Vaamonde hecho por suabuelo D. Vicente Malvido. Lubre 3 de abril de 1.827.



hembra, edad ni sexo.

El capellán debía anotar los recibos, justificantes y todo lo relativo al cumplimiento de las normas que la capellanía imponía: Distribución de bienes en obras pías, misas, gastos de entierro. En ocasiones se renunciaba a dicho cargo y la falta de vocaciones religiosas hace que el fin pretendido de que alguno de los sucesores ingrese en religión no se cumple.

#### III.4.8. Bienes eclesiásticos.

En general, los bienes de la Iglesia podían tener titularidad eclesiástica o lega, en este último caso, actuaban por intereses particulares porque un lego podía adjudicar ciertos bienes a las fundaciones, capellanías y aniversarios imponiendo al capellán nombrado por él, el cumplir con ciertas condiciones religiosas como misas, etc.. manteniendo a dicho capellán que solía recaer en algún familiar. Así, se conseguían varios objetivos: Eludir los impuestos, cumplir con su fervor religioso, mantener

dignamente a algún pariente, y fundar mayorazgos vinculando una serie de bienes.

Los bienes de la Iglesia eludían la acción impositiva del Estado. Nieves Carrascosa afirma que mientras duró la estructura de la sociedad estamental, la Iglesia mantuvo una posición privilegiada con un claro objetivo: reforzar la importancia del estamento eclesiástico a través de un circuito económico y social. Lo cual sería criticado por los ilustrados <sup>116</sup>. El diezmo era el único impuesto universal, la propiedad de sus bienes no era suya pero sí su administración, y su destino era las misas y aniversarios. Las cofradías laicales fueron las primeras en ser desamortizadas, eran vinculistas <sup>117</sup>. En la Edad Media estaban dirigidas por hidalgos en su lucha militar contra

---

116

NIEVES CARRASCOSA, J.E.: *La desvinculación de la propiedad de la tierra en la comarca de Jaén durante la primera mitad del siglo XIX, 1.798-1.845*, Sevilla, 1.992, pág. 69.

117

NIEVES CARRASCOSA, J.E.: *La desvinculación de la propiedad en la comarca de Jaén durante la primera mitad del siglo XIX. 1798-1845*, op.. cit... Este historiador cree que mientras en la estructura de la sociedad estamental tuvo la Iglesia un papel privilegiado, mantuvo un doble objetivo: reforzar la importancia del estamento eclesiástico a través de un circuito económico y social que criticaron los ilustrados. pág. 69.

el infiel. Su patrimonio se basaba en las fundaciones y tenían un santo al que se encomendaban.

Los medios a través de los cuales las instituciones religiosas acumularon propiedades fueron diversos siendo los principales, las herencias, compras de subastas, adquisiciones para vínculos y mayorazgos y su adscripción a particulares.

Del estudio de los mapas en que se dividía jurisdiccionalmente el Reino de Galicia en 1.787 podemos decir que en Lugo, los principales linajes laicos estaban vinculados con los eclesiásticos y donaron sus bienes a instituciones religiosas lo que se demuestra en el tipo de señorío religioso a diferencia de otras zonas como La Coruña en que se impuso y favoreció a la nobleza laica con las mercedes enriqueñas concedidas a los Andrade <sup>118</sup>.

---

118

BAZ VICENTE, M<sup>a</sup> J.: "La conflictividad abolicionista en los estados de Andrade, ..op. cit.. pág. 43. Gran parte de sus posesiones tenía su origen en el más puro y simple uso de la fuerza sobre las posesiones de la Iglesia. Los señoríos de las primeras casas de la nobleza gallega, cuyas posesiones, como es el caso de Andrade, se mantuvieron hasta al menos, la revolución, son de procedencia bajomedieval y por tanto "plenos", es decir, jurisdiccionales, y territoriales a un tiempo: ambos elementos aparecen indisolublemente unidos en los títulos de donación, los cuales son, por otra parte, extraordinariamente ambiguos a la hora de precisar los beneficios concretos a los que tendrá derecho

El clero gozaba de alta consideración. El beneficio de cura y sin cura cobraba rentas y censos, también extraían el diezmo de todos los bienes. El licenciado Don Martín López de Lamas señaló para el vínculo y mayorazgo que fundó el casal de Arriba que concluía diciendo: "*los cuales han sido de Benido González que mando distribuir por su ánima y el compró en pública subasta según sus papeles*". El tipo de tenencia era en arriendo.

La Novísima Recopilación recoge en el Título V. De los bienes de las Iglesias, monasterios y de otras manos muertas.... los derechos que tenía la iglesia o monasterio <sup>119</sup>, los hijos de su difunto patrono (derecho a yantar, pensión que le perteneciera al padre)... Debido a la costumbre de aforar en pequeñas cantidades en 1.744 se prohíben los aforamientos por más de 9 años.

El destino de alguno de los parientes al clero, evitaba la dispersión del patrimonio que revertía a la familia mediante fundaciones legas. Hay donaciones a

---

el nuevo titular en virtud de la concesión regia.

<sup>119</sup>

Novísima Recopilación, T. I, Lib. I, cap. 5.

sobrinos que aseguran su sustento y siempre la manera de hacer volver los bienes al patrimonio. El número del clero y la nobleza era aproximado en cantidad y en privilegios y su actuación administrativa es constante, apareciendo como testigos a la hora de acreditar temas de fama y posesión, y siendo, también, el atrio lugar desde donde se imponían las directrices a seguir a los campesinos en una sociedad que mantenía unida la religión a todos los aspectos de su vida. Por ello, era grande la influencia del clero en esa sociedad. Las ejecutorias de hidalguía eran declaradas desde el púlpito a los vecinos quienes lo aceptaban religiosamente.

Los bienes de entidades eclesiásticas, o bajo su titularidad, fueron los primeros bienes en salir a subasta tras las primeras medidas desamortizadoras. En la real cédula 1.800 se mandaba guardar y cumplir el Reglamento inserto, dispuesto a consecuencia de lo prevenido en el capítulo IX de la real pragmática de treinta de agosto de este año, para la enajenación de los bienes raíces pertenecientes a establecimientos piadosos, a las Temporalidades de los ex-jesuitas, a los colegios mayores, a la Corona y a los vínculos y mayorazgos en la forma en

que esta ley se expresa <sup>120</sup>.

Algunos eclesiásticos que permanecieron en la Administración obtuvieron un Obispado (Don Antonio Sarmiento de Luna, Consejero de Castilla 1.651 y Obispo de Soria en 1.654 <sup>121</sup>. La figura del confesor del rey era importante. Reclutados entre jesuitas tenían gran influencia en esa provisión de Obispados <sup>122</sup>.

Beneficios eclesiásticos en poder de la familia:

- Feligresía de Santa María de Castro:

Sin cura del beneficio de Santa María de Castro.

En 8 de abril de 1.659 Pedro Freire de Andrade <sup>123</sup> vendió al

---

<sup>120</sup>

Reimpresa en Santiago. Imprenta de D. Ignacio Aguayo, port. 22 págs. fol. Martínez Barbeito, 171.

<sup>121</sup>

JANINE FAYARD, *Los miembros del Consejo*, op..cit., pág. 129.

<sup>122</sup>

Epifanio Rodríguez de Vaamonde, fué capellán de honor de Su Majestad y su real capilla (1.850) para el gobierno del rezo de los eclesiásticos dependientes de ella y de su jurisdicción en el año 1.850. Leg. 2917 de la Cámara de Castilla. VIII. CADENAS Y ALLENDE.: *Documentos de la Cámara de Castilla*. Madrid, 1.961..Proyecto de Ley redactado por la Sección de Gracia.. compuesta por los señores Rodríguez Vaamonde, 13 de abril de 1.858.

<sup>123</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 299.

licenciado Domingo López de Lamas la parte sin cura lega del beneficio curado de Santa María de Castro que es de 32 partes la una, síta en la jurisdicción de Trasancos.

Y esta misma parte de sin cura se expresa y comprende en las escrituras de donación y arriendos citados en dicho folio 299 y en el siguiente, igualmente constan las cláusulas del testamento del licenciado Domingo López de Lamas <sup>124</sup> que señala para el vínculo y mayorazgo los bienes de que había hecho donación al licenciado García <sup>125</sup>.

Sin cura del beneficio de San Bartolomé de Lourido:

En 6 de abril de 1.659. Pedro Freire de Andrade y Montenegro, vecino de la feligresía de San Mateo de Trasancos, por escritura de que dio fe Matías González, escribano público aprobado para el Condado de Andrade, vecino de la feligresía de San Julián de Mondego, vendió al licenciado Domingo López de Lamas, cura de la feligresía de San Juan de Lubre, los bienes que expresa, y entre ellos,

---

<sup>124</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 299 y ss.

<sup>125</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 301.

un dieciseisao sin cura lega del beneficio curado de San Bartolomé de Lourido en la jurisdicción de Trasancos: según todos los bienes que por esta escritura vende le fueron dados y entregados por el alcance de frutos que a Doña María Freire de Andrade mujer de Don Marcos Díaz de Piñeiro y Artiaga, vecinos de San Salvador de Serantes, correspondía por la herencia de Beatriz de Serantes Montenegro, tía del dicho Pedro Freire de Andrade según autos y ejecución de la real carta executoria de los señores Domingo Fraquio relator de dicha real Audiencia. Vendió dichos bienes con sus entradas y salidas, usos y serventías en precio de 200 ducados y los derechos de alcabala real y derecho del 3% lo pagaron vendedor y comprador por mitad.

En 31 de mayo de 1.669 el licenciado Domingo López de Lamas por escritura de que dio fe dicho Matías González por el mucho amor y aficción que tenía a Domingo López de Lamas, su sobrino, clérigo de menores órdenes, hijo legítimo y de legítimo matrimonio de Juan García, su hermano, y de Dominga de Vilarelle su mujer, vecinos de la feligresía de Santa María de Sequeiro jurisdicción de Trasancos, por haberle sido siempre muy obediente y



sirviente le hizo donación irrevocable entre vivos de los bienes que expresa sin reservación del usufructo de ellos por los días de la vida del dicho Domingo López estudiante, por cuanto el dicho licenciado Domingo López de Lamas confesó tener bastante en los frutos del dicho su Beneficio con que poder sustentarse y bienes patrimoniales de que poder testar y pasar conforme a su calidad y entre los bienes de que hizo dicha donación, una de las partidas es la sin cura lega que es un dieciseisao del beneficio curado de San Bartolomé de Lourido síta en la jurisdicción de Trasancos: cuyos bienes eran suyos propios con las condiciones siguientes: que a la fin de sus días tenían que quedar libres si a su falta quiere que queden incorporados a un anal de misas que pretende fundar: también que si llegando a tener setenta ducados de renta eclesiástica se le han de devolver los dichos bienes al dicho anal: y lo mismo profesando en religión aprobada por su Santidad está aceptado <sup>126</sup>.

En el documento dado en el lugar de Campo de Lubre, feligresía de San Juan de Lubre, a 26 días de abril de

---

126

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. Núm. 299.

1.678 por el cual, el licenciado Domingo López de Lamas cura y rector de la feligresía de la diócesis compostelana por el amor a Juan García de Lago, hijo legítimo manifiestó que tenía bastante patrimonio para poder testar y dijo, le hacía gracia y donación, de una serie de bienes con condición, siendo sacerdote, de decir una misa rezada por el día de San José al año allí donde residiese por el ánima del donante. Y no tendría ésta obligación a decir y pagar dicha misa hasta que fuese sacerdote. Y que llegando a tener 50 ducados de renta eclesiástica, devolverá los bienes al licenciado y si éste no viviera quedarían incorporados a un anal de misas.

Los bienes comprenden heredades, montes, cortiñas, hórreos etc..

### **III.5. Bienes libres.**

Anteriormente hemos podido hacernos idea del patrimonio formado por los bienes de vínculo que eran la base de la riqueza necesaria a la nobleza para mantenerse

como tal. Por lo que a los bienes libres se refiere, el porcentaje de tierras y casas era inferior que en los bienes de vínculo en que predominan los lugares y casales. Serán en nuestro caso heredades, y fundamentalmente los bienes muebles. También los censos estarán presentes entre estos bienes aunque en menor cantidad. Aumentan las deudas en juros y deudas de la Corona de los servicios en la Administración derivado de los cargos. El dinero en metálico y las cantidades pendientes de cobro también están presentes como rentas de bienes o cantidades dadas a préstamo. En el patrimonio que a continuación vamos a ver también figuran gran cantidad de tierras y casas entre los bienes libres que, sobre todo, estarán constutuidos por dinero, ganado, y mercedes reales.

Estos bienes libres se repartirán entre los herederos, siendo las particiones escasas en los testamentos de los vinculistas de la casas de Ouces, lo que manifiesta la tendencia a la concentración del patrimonio que intentará no dividirse acumulando el mayor número de bienes bajo la forma de mayorazgo, el cual también obligaba a aumentarlo en un tercio, al que agregaban los bienes gananciales.

### III.6. Oficios en la Administración.

Los oficios en la Administración constituían un apartado importante dentro del patrimonio familiar, no sólo por las rentas que derivaban de los mismos sino también por el prestigio e influencia que daban a sus titulares. En este apartado se engloban los títulos, despachos y nombramientos, mercedes, etc.. Pueden ser considerados oficios, ya que recibían una retribución, si embargo, constituían fuente de honores y privilegios y era ese el fin que pretendían, sobre todo, si tenemos en cuenta que la mayoría de estos títulos y nombramientos debían acreditar su nobleza, aportaban méritos y constituían una clase de élite adaptada a los nuevos tiempos. Los ideales caballerescos de la hidalguía en tiempos de paz derivan en funciones administrativas, culturales, religiosas.. y chocan con los ideales burgueses de riqueza que empiezan a predominar en una nueva sociedad.

Los cargos más prestigiosos eran los desempeñados en la real Audiencia: receptor, escribano, notario.. Para Villares, la nueva estructura moderna giraba entorno a la

real Audiencia de Galicia, Juntas del Reino y Capitanía General como integración en la Monarquía <sup>127</sup>. Una de las características de los poseedores o tenedores de estos oficios es que debían poseer una renta mínima que garantizase su honestidad para no hacer "trampas". Como ocurría con la figura del fiador y administrador.

Los receptores se encargaban de las averiguaciones, y por eso pudieron tener problemas entre el vecindario. Por ejemplo, en el nombramiento de receptor a favor de Domingo Caballero, 1.658, de primer número de la real Audiencia de Galicia... que fue incluido en el mayorazgo heredado por el abogado Don José Malvido y Cavallero. Se suele decir, como en la mayoría de títulos, el motivo de su concesión. Así en este citado de escribano y notario se habla de su suficiencia, habilidad y a los servicios prestados (siempre existe un reconocimiento de la corona), y que, queriendo vincular o poner en mayorazgo el dicho oficio, lo puedan hacer él o sus sucesores con las prohibiciones que

---

127

VILLARES, *Historia de Galicia*, pág. 91. .. En esta nueva estructura la hidalguía intermedia que detentaba los oficios entorno a las instituciones modernas fue el elemento más característico en Galicia de los siglos XVII-XIX y a la cual atribuye merecida fama e impronta.

el mismo estableciere con las calidades y condiciones que establece y termina:

*"que no signeis contrato alguno hecho con juramento ni en que se obligue a buena fe sin mal engaño ni por donde lego alguno se someta a la autoridad eclesiástica salvo en las cosas y casos que por leyes de Nuestros Reinos se permite pena que ... no seáis más nuestro escribano"* <sup>128</sup>.

Es considerado como juro de heredad, pues no era sólo un oficio administrativo, sino una importante concesión regia. En estos oficios, que son títulos o concesiones reales, existen los siguientes puntos coincidentes:

- Prima el derecho de sangre aunque existe la posibilidad de que el testador lo varíe.
- Es bien libre, pero puede vincularse.
- Pago de la media annata e intento de la Corona de acaparar esas concesiones con la exigencia de su probanza y documentos acreditativos.

---

128

A.F.V. TITULOS.. Doc. núm. 2. En el Buen Retiro 23 de febrero de 1.658. Respondiendo a las medidas centralizadoras del poder para incorporar títulos y oficios enajenados.

Los títulos de escribano conllevaban gran prestigio social. Sobre todo, si se era escribano del rey. Estos eran los únicos considerados compatibles con la nobleza.

Se dio, además, un proceso de privacidad de la función pública. El cargo de escribano se originó en 1.371, las ordenanzas de 1.554 <sup>129</sup> controlaban la autenticidad de los documentos y recibían remuneración por ello con el consiguiente desprestigio. Por eso sólo los escribanos reales se consideraron compatibles con la nobleza. Por ejemplo el nombramiento de Juan Lores como escribano, notario público y receptor <sup>130</sup>.

" ..para el nombramiento de escribano de número y Ayuntamiento de Caaveiro y agregados, defendiendo el misterio de la Purísima Concepción de la Virgen, amparando a las viudas, huérfanos y pobres, no exigiendo derechos destos ni de las ordenes mendicantes, executando todo lo que se debe... y así mandaron colocar al D.Juan Lores en

---

129

GAN GIMENEZ.: *El Consejo Real de Castilla bajo Carlos V.* pág. 222.

130

A.F.V. TITULOS, ... Doc. 31c. 23 de agosto de 1.805.

su correspondiente asiento dándole y entregándole en su mano tintero con tinta y pluma para que escriba y practique lo que debe en igual caso en virtud de cuyas insignias. (sus símbolos) .. y dieron por dada la posesión real corporal civil y natural del oficio". Pago de media annata = 510 reales.

El escribano de rentas reales poseía las siguientes competencias: Toda clase de causas y negocios, escrituras, obligaciones, fianzas, cartas de pago, testimonios, repartimientos, recudimientos, aforos, averiguaciones de fraudes, aprehensiones, apremios, cobranzas y demás autos y diligencias e instrumentos judiciales y extrajudiciales referentes a las rentas de alcabalas y derechos de los cuatro unos por ciento, diezmos de mar, aduanas, lanas, tabacos, salinas, todos y alfolies, servicio ordinario y extraordinario, papel sellado, chapín de la reina, carga y descarga, tercias, diezmos, moneda forera, negocio de los naipes y demás pechos, confiscaciones, feudos y demás que por clase de Real Hacienda fueran del conocimiento de los intendentes como portazgos y pesquerías, siempre que perteneciera percibir estos derechos a la Real Hacienda y demás ramos en que dicha Escribanía esté en posesión y como



mixtos con la de millones, las causas respectivas al cobro de los réditos que contra el Reino de Galicia y sus cinco provincias tenía el duque del Parque, Orden tercera de Madrid, y otros acreedores de la propia clase así como en los negocios de las siete rentillas en que se incluían los pescados, azúcares, conservas y otros semejantes derechos que por dicho título de Su Majestad y por perpetuación están concedidos con el citado real despacho.

Esta regalía de nombrar procurador general en los estados de Lemos, correspondía a su titular como bienes del mayorazgo de Gondomar <sup>131</sup>. Estos oficios son clasificados por Tomás y Valiente como los oficios de plumas. Sus salarios dependían de la hacienda municipal por tanto ni perjudicaban ni beneficiaban a la corona y su hacienda real. Podían venderse. Estos oficios fueron concedidos como juro de heredad por tanto, se podían vincular. La política real consitió en intentar centralizar estas regalías, o bien en gravarlos mediante las leyes que exigieron la acreditación de los títulos. Los sueldos por cargos

---

131

A.F.V. TITULOS... Doc. núm. 31-d. Dado por doña Teresa de Silva y Palafox a D. Juan Lóres a 11 de julio de 1.807.

civiles, militares y eclesiásticos que disfrutaban los nobles, tenían el aliciente de ser bienes libres, no sujetos a las reglas del mayorazgo. Con frecuencia dichos sueldos iban a los hermanos menores; ya que se arrendaban o elegían ellos a otro a su vez. Estos cargos se podían vender por la corona y solían estar reservados a la nobleza que aunque fuese escasa en una comarca, debía estar representada en el concejo y, en realidad, era la que mandaba porque era quien arrendaba los cargos y elegía jueces, etc..<sup>132</sup>.

Los títulos se heredaban como cualquier otro bien, así Dominga López de Vaamonde en 18 de enero de 1.677 obtuvo real decreto de sucesión del título de procurador que desempeñara su marido<sup>133</sup> a favor de sus tres hijos. Isidro de Castro y Andrade en 10 de enero de 1.655 obtuvo real cédula nombrándole procurador de número de la ciudad de Betanzos en lugar de Domingo de Castro.

---

<sup>132</sup>

MARTINEZ GIJON, J.: *Estudio sobre el oficio de escribano en Castilla durante la Edad Moderna*. Centenario de la ley de Notariado. Sección 1ª. Estudios Históricos. Vol. I. Madrid, 1.964.

<sup>133</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc.núm. 14.

Francisca de Castro Vaamonde dejó por heredera a su hermana María. Esta hizo testamento en Betanzos en 16 de Noviembre de 1.728 y dejó por herederos a sus sobrinos Domingo y María. Domingo Antonio Mariño por herencia de María de Castro Vaamonde obtuvo el título de procurador citado en virtud de real cédula de 20 de septiembre de 1.747.

La Corona durante el siglo XIX quiso reincorporar toda clase de oficios, títulos, etc.. para centralizar el poder y cobrar impuestos. La Junta de Incorporaciones por decreto de 21 de noviembre de 1.706 dio plazo para presentar papeles, quedando salvados de Incorporación. Estas medidas fueron progresando así, el artículo 5º de la ley de 26 de agosto de 1.837 fijaba en 2 meses el plazo para se presenten los títulos de adquisición. *"si no cumplieren con la presentación en este término se proceder al secuestro de dichos medios proponiendo enseguida la parte fiscal la correspondiente demanda de incorporación"*. Un ejemplo de esto son las certificaciones de Don Juan Lores para el cargo de escribano, las de Don Bartolomé Álvarez de Soto, y otros contenidos en la relación de títulos.

Si los Grandes Señores ostentaron cargos municipales con cierto espíritu de servicio hubo quien los cedió, traspasó o vendió. En el siglo XVIII lo anterior motivó la exigencia para la admisión a cargos concejiles de la previa información de limpieza, nobleza y abstención de oficios viles y mecánicos <sup>134</sup>. La hidalguía rural, aunque también los heredó, siempre acreditaba su capacidad y méritos. Lo anterior hizo que se acentuará el carácter aristocrático de los que controlaban y administraban la vida pública, que a pesar de los intentos ilustrados, mantuvieron el carácter hereditario de estos cargos y su capacidad de vinculación como juro de heredad <sup>135</sup>.

El catastro de la Ensenada para La Coruña, a la respuesta 28 sobre si había algún empleo, alcabalas u otras rentas enajenadas contesta que corresponden al Real Patrimonio los oficios y secretario de Cámara de la real

---

<sup>134</sup>

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Sociedad y Estado en el siglo XVIII.. op.. cit..* pág. 458.

<sup>135</sup>

TOMAS Y VALIENTE, F.: "Origen bajomedieval de la patrimonialización y la enajenación de los oficios públicos en Castilla". En *Actas del I Symposium de Historia de la Administración*. Madrid, 1.970, págs. 125-159.

Audiencia de este Reino, llamados de Asuntos <sup>136</sup>. No se sabe si fueron enajenados o concedidos a su dueños en remuneración de sus servicios y sobre lo que les dan anualmente los que los sirven y utilidad que a estos les quedan:

*"que asimismo son enajenados del patrimonio real: doce oficios de procuradore, setenta y dos receptores de oficio de número de la citada Audiencia, el de tasador, bastanter de poderes, repartidor de negocios, receptoría de penas de cámara y gastos de justicia, alguacil maior del Reyno y sr. conde Lemos y lo ejerce su lugarteniente don Manuel de Ponte. diez y seis notarios del corregimiento...alguacil mayor, alcalde mayor regidor de esta ciudad, Joaquin de Castro, procurador general. Escribano del ayuntamiento por compra, alguacil maior de millones (D.Antonio de España y Luna) contador de millones, oficio de Junta de este Reyno, oficios de rentas, guerra y hacienda (Conde de Gondomar), carga y descarga, diezmos de la mar a Juan Antonio del Río y su mujer que lo ejerce Tomás García de Castro, tesorero del papel sellado de esta ciudad, visitador de boticas del reino, Joseph Valcárcel".*

---

136

AYTO. DE LA CORUÑA. La Coruña 1752. Según las Respuestas Generales del Catastro de Ensenada. Introducción dde BAUDILLO BARREIRO. Madrid, 1.990, pág. 56.

El catastro especifica dentro del grupo de hidalgos a los que viven de rentas pero también comparten el grupo de oficios. Los sueldos por ellos van aumentando desde alférez, regidor y alguacil hasta receptores, etc.. y por último el cargo de capitán general (120.000 reales al año).

El hecho de que en el siglo XVII los miembros de la alta Administración hubieran sido titulados por las universidades de Salamanca, Valladolid o Alcalá les hacía letrados hidalgos por no pagar el pecho, y también la exigencia para ciertos oficios de la limpieza de sangre les permitió a algunos acceder a la hidalguía por ser cristiano viejo que adquirió méritos y mercedes con estos oficios, formándose una nobleza racial.

Se dan ciertas relaciones entre letrados y militares. En el siglo XVI el letrado desplazó al militar, posteriormente se irán uniendo las dos actividades en el servicio a la Patria y se compaginarán dando lugar en el siglo XIX y XX al gobierno de militares.

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.  
Facultad de Geografía e Historia  
Departamento de Historia Moderna.

ADORACION VAAMONDE GAMO

LA HIDALGUIA GALLEGA EN EL SIGLO XVIII: EL  
LINAJE DE LOS VAAMONDE

T. II.

Director: Dr. D. ENRIQUE MARTINEZ RUIZ. Catedrático de  
Historia Moderna.

1.994.

### III.7. El patrimonio de Don José Malvido y Cavallero.

El patrimonio de Don José Malvido y Cavallero recogerá todos los bienes antes expuestos.

El libro de los bienes pertenecientes a Don José Malvido y su esposa, Doña María Josefa de Robles distingue lo que es capital del marido como de la mujer y lo que es ganancial adquirido durante el matrimonio, y lo que es perteneciente al vínculo fundado por el licenciado Don Domingo López de Lamas y lo perteneciente al vínculo fundado por el licenciado Don Martín Díaz de Lamas y Mallón, escrito por Don Joseph Malvido <sup>137</sup>. Y encarga el cuidado con este libro, pues en él se halla razón clara e individual de toda la hacienda, y sus títulos y pertenencias, y es considerado por el que lo escribe preciso y conveniente para que sus sucesores conocieran la hacienda, su calidad, si son bienes libres o de vínculo, lo que era capital o ganancial, y las condiciones y cláusulas

---

137

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de los bienes y haciendas, rentas y derechos pertenecientes al licenciado D. José Malvido y Cavallero, abogado de la Real Audiencia del Reino de Galicia y Doña María Josefa de Robles y Lamas, su mujer.



de los vínculos y capellanías y "para si se ofreciere algun pleito."

Indice de lo que contiene le libro de casa y asiento:

- Casamiento de Don Joseph Malvido y Doña María Josepha de Robles y los hijos que han tenido y sus nietos.
- Arbol de la genealogía de dicha Doña María Josepha de Robles muy preciso para la provisión de las capellanias y sucesión del vínculo y patronato.
- Bienes raíces capitales de Don Joseph Malvido y Cavallero.

En 1 de julio de 1.874, redimió Don Juan Vaamonde Malvido las misas de Lubre, pan y aceite por 2569,79 pesetas. El 11 de septiembre de 1.872, las 4 misas de Soñeiro en 50 pesetas. El 12 de febrero, el censo de la cofradía de Animas de Cerveiros en 2 escudos, 750 milésimas. Sobre esto, la contestación del provisor al cura de Lubre fue la que sigue:

*"La redención de que se trata es completamente nula en el fuero de la conciencia, y los patronos quedan por*

*consiguiente con la misma obligación que antes tenían. Siendo ésto un mal moral, el párroco no puede, o no debe cooperar a él, dando el certificado que se le exige" <sup>138</sup>.*

Los bienes aparecen detallados por lugares y feligresías dada la tradición en la jurisdicción parroquial, de ser el Santo titular de la Iglesia el distintivo para la distribución y localización territorial dichos lugares.

Este patrimonio reunía los vínculos del licenciado Don Domingo López de Lamas, el del licenciado Don Martín Díaz de Lamas y Mallón y de Doña María Josefa de Robles y Lamas aludiendo a los escribanos y protocolos que dieron fe de todo ello por si no se encontrasen los papeles entre los mazos.

Bienes raíces capitales de Don José Malvido:

La posesión de 5 casas en La Coruña es indicativo de una elevada posición social y económica. La renta de un lugar en San Julián de Lendo, los emolumentos de un oficio, una

---

138

A.F.V. PERMUTAS, CENSOS, PARTIJAS, Y OTRAS.. Doc. núm. 63.

huerta, hojal y mato, 1 pumar, 1 rancho, 1 hórreo, y 2 leiras completan su patrominio aparte del dinero y bienes que redondeaban su patrimonio.

En la ciudad de La Coruña <sup>139</sup>:

- Casa en la calle de la Alfarería y pensión que por ella se pagaba. Los reparos que en ella se hicieron son gananciales que importaron 700 rs. y una caballería que costó 132 rs.
- Mitad de un oficio de receptor de Primer Número, tadado en 18150 rs.
- Casa o rancho de Abajo en la calle del Papagayo con su huerta tasados en 2683 rs. y los que lo llevaban en foro le pagaban a Doña María de Robles de un censo de cinco ducados al año, los réditos que eran 1500 rs. También 2362 rs. de la pensión de otro censo de 2200 rs.
- Dos casas o ranchos arriba del antecedente también con su huertas en dicha calle del Papagayo, cuya mitad de la pensión de frutos que era 282 rs. y gananciales 68 rs.
- Casa alta en el Barrio del Papagayo arrendado por cien

---

139

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núms. 15, 19, 27, 30, 22 v., y 26.

reales al año que era lo que marcaba el arriendo.

- Huerta con su pozo a la izquierda en la calle de las Panaderas.
- Huerta con su pozo a la izquierda de la calle de las Panaderas y estaba incluida en una capellanía.
- Rancho en la cabecera de dicha huerta.

En la feligresía de San Miguel de Vilela:

- Lugar de la Esfarrapa de 2 ferrados con renta de dos ferrados de trigo <sup>140</sup>.

En la feligresía de Santa María de Rutes, coto de Villaboa  
<sup>141</sup>:

- Casa y Torre de Nabas, su huerta, caballeriza y caseta para leña que tenía de renta 10 ferrados de trigo, 16 de centeno y 2 gallinas.
- Leira do Souto con sus castaños da dos ferrados de trigo de renta. Esta leira que antes fue viña se tasó en 220 rs.
- Pumar o Patelo y cortiña de Nabás de dos ferrados de

---

<sup>140</sup>

Ibídem, fol. núm. 32.

<sup>141</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes, fols. núm 26, 16 v., 32, 22, 25.

pan.

- Leira de Nabás y por otro nombre do Verme de 3 ferrados y medio de pan que vale 26 ducados y renta 6 ferrados de centeno.

- Hojal y mato de Nabás de una fanega de pan, renta 3 ferrados de centeno.

- Continúan más bienes en esta feligresía: molinos de la Punete Pedriña, casa, bodega, caballeriza y aira junto a ellos cedidos a una sobrina de Don José. Los cuales rentaban 220 rs., 198 por molinos, casa, bodega y caballeriza y los 22 restantes de otros bienes. Tres heredades en la agra de Vilar de ferrado y medio de pan. Leira das Eiras de 2 ferrados, soto do Castro de medio ferrado de pan con 6 castaños y un cerezo,

En San Julián de Almeiras:

- Cortiña o Hórreo de Carcavelos de 6 jornales y valía 620 rs. <sup>142</sup>.

En la feligresía de San Finz de Allons:

- Lugar de Silban de Tella que vendió D. José Malvido por

---

<sup>142</sup>

Ibídem, fol. núm. 36.

240 ducados, cuarto y medio de el. El resto de los caseros del lugar le pagaban 15 ferrados de trigo y dos gallinas<sup>143</sup>.

En la feligresía de San Julián de Lendo<sup>144</sup>:

- Molino de Samiranes, la séptima parte de él.
- Renta en el lugar de Samirans de dos ferrados de trigo.
- Dos tercias partes del lugar de Samirans en que vivía Joseph Rodríguez Herrero como colono.
- Dinero y bienes muebles capitales de Don Joseph Malvido y Cavallero.

La importancia de los hórreos estaría relacionada con las oscilaciones de precios. El posible almacenamiento de trigo u otro producto les permitiría cierta seguridad en época de crisis. Los hórreos igual que los molinos serán objeto de foros y arrendamiento.

---

<sup>143</sup>

Ibídem, fol. núm. 38.

<sup>144</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fols. núm. 33, 32 v., 55.

Aparte de los bienes citados anteriormente se incluyen los bienes y derechos capitales de Doña María Josefa Antonia de Robles y Lamas, mujer del licenciado Don José Malvido y Cavallero (Feligresía de San Juan de Lubre).

En 20 de febrero de 1.689, el licenciado Domingo López de Lamas, cura de la feligresgía de San Juan de Lubre, fundó en la iglesia de Lubre, una capilla, advocación de Nuestra Señora del Auxilio, con 20 misas rezadas perpétuas en cada año.... para ello, agregó los bienes y renta necesario de manera que el capellán y capellanes pudieran decir esas misas y tuvieran con qué sustentarse y fueran permanentes en todo tiempo de siempre jamás. Primero que pudiera ordenarse de sacerdote a título de dicha capilla Martín Díaz de Lamas su sobrino... y lo mismo siendo necesario dotar una sepultura adjunta a dicha capilla. Y para conseguirlo le era necesario el beneplácito y licencia del Ilustrísimo sr. arzobispo de Santiago y su provisor. Siempre había de ser tenida y reputada por capilla lega y de apresentaciones legos. Y también dotar una sepultura en el cuerpo principal de dicha iglesia, en el coro de ella, situando la renta equivalente para la Fábrica y vuelve a señalar y expresar los bienes, las testas y demarcaciones

y pensiones, funda las dichas 20 misas en cada año sobre todos los derechos bienes situados en dichas feligresías de Soñeiro y Viñas que son suyos propios, diezmo a Dios y libres de todas cargas y pensiones más las que tiene expresado en algunas de dichas partidas de bienes según y de la manera que los llevaba y poseía por herencia del licenciado Domingo Pérez das Seijas rector que fue de dicha feligresía de Soñeiro. Y había de ser comprobado que siempre andaran juntos, agregados e incorporados, sin que se pudieran vender, ni enajenar sino que hubieran de ser permanentes y estables y nombró y señaló por capellán al dicho Martín Díaz de Lamas para que llevara, gozara y administrar dichos bienes y rentas. Siendo llevador y poseedor de dichos bienes y sus frutos y rentas.

El licenciado Domingo López de Lamas, ofreció de renta fija y perpétua en cada año 5 reales; aunque las demás sepulturas de la iglesia pagaban 3 reales. Y la impone sobre la viña de Figueiras, etc... y poner a a su costa una Imágen de semejanza de Nuestra Señora y en el altar Mayor... situar y agregar renta y bienes raíces bastantes, seguros y ciertos. Declarándose siempre por fundación y patronato lego y de presentación lega y no eclesiástica y



mandó que dicho cura diese memorial jurado de los bienes que agragaba e hipotecaba para que andaran siempre unidos y reconocidos y reputados por eclesiásticos, gozando del mismo fuero y privilegio que gozaban los de las más capillas y beneficios eclesiásticos, los cuales no se podían vender, ceder, trocar, ni enajenar. El licenciado presentó memorial ante el señor conde de Lemos como patrono de aquella iglesia donde, dice, fundó una capilla y aniversario, devoción de Nuestra Señora del Auxilio que según parece regaló un devoto y suplica le diera licencia para que pudiera colocarla y mudarla a la capilla donde hizo la fundación que pondrían otra del mismo tamaño a su costa en el mismo lugar. El conde de Lemos aceptó. El 2 de junio de 1.692, mandó hacer dos imágenes de talla, una de Nuestra Señora del Auxilio, y la otra del glorioso patriarca San Joseph grandes y dadas de barníz. De cuyo memorial y decreto se puso de manifiesto que el licenciado Don Martín Díaz de Lamas, había hecho la imagen de Nuestra Señora del Auxilio que se preveía para la fundación.

Don Joseph Malvido presentó testimonio de que no se

pagaba ni nunca se pagó subsidio y excusado <sup>145</sup> por ellas, siendo capellán Don Juan Vázquez, se perdió la viña, arruinó el molino y no se decían las misas (libro del visitador) Malvido se querelló. En 2 de marzo de 1.732 el licenciado Don José Malvido como esposo de Doña María Josefa de Robles puso demanda de saneamiento <sup>146</sup> en relación con lo referido y otros lances que ha habido contra los hijos, herederos, descendientes, y contra otros terceros llevadores y poseedores de sus bienes.

La relación de los bienes y derechos capitales de D<sup>a</sup> María Josepha de Robles y Lamas, mujer del licenciado don Joseph Malvido y Cavallero contiene las siguientes partidas:

En la feligresía de San Juan de Lubre <sup>147</sup>:

---

145

Sobre la exención de estos impuestos por parte de las capellanías, el libro de ITURRIOZ MAGAÑA, A.: *Estudio del subsidio y excusado (1.561-1.808)*. *Contribuciones económicas de la Diócesis de Calahorra y La Calzada a la Real Audiencia*. Logroño, 1.988. págs. 94-97.

146

A.F.V. PLEITOS. doc. núm. 43.

147

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fols. núms. 58, 59, 77, 78, 82, 83, 87, 89, 91, 98, 100, 102, 109, 117, 119, 120, 120 v., 121-129

- Capellanía de Nuestra Señora del Auxilio y su patronato.
- Otra capellanía de Nuestra señora del Auxilio y San Josph y su patronato.
- Sepultura en la iglesia de San Juan se Lubre, y lo que se pagaba, dotada con 5 rs. de pensión sobre la viña de Figueiras.
- Vínculo y mayorazgo fundado por el licenciado Don Domingo López de Lamas, cláusulas y pensiones que tiene.
- Vínculo y mayorazgo fundado por el licenciado Don Martín Díaz de Lamas y Mallón, cláusulas y pensiones que tiene. Se advierte que Don Martín no se hizo cargo de la obligación que tenía de agregar la tercia parte de los bienes que adquirió al vínculo fundado por su tío, así, el vínculo fundado por el mismo sólo puede tener efecto en los bienes restantes después de sacada dicha tercia parte para agregarse al fundado por Don Domingo López.
- Casa principal, y lugar del Campo de Lubre. Tasado en 150 ducados. Domingo López de Lamas señala para el vínculo la torre y casa terrena con su chousa, huerta de limoneros, y otras de verduras, y su aira que compró por 200 ducados

donde habían de vivir los patronos y sucesores.

- Salido y pumar del Campo de Lubre, que estaba junto a dicha casa y en frente de ella señalado para el vínculo y mayorazgo fundado por el licenciado Domingo López de Lamas que compró por 200 ducados, las mejoras son gananciales como la muralla que se hizo, las que se trajeron de Santa Cruz, con el flete y carretos a Lubre 122 rs., se hizo entrada nueva a la casa con arco de cantería, se hizo horno nuevo, escaleras una alcoba pra criados.

- Pensión de dinero que se paga por parte del salido y pumar de Campo de Lubre que está junto a la casa y por otros bienes.

- Otro salido y soto del Campo de Lubre que está junto y en frente de la huerta que hay en la muralla de la cerradura de dichos casa y lugar. El licenciado Domingo Lopez de Lamas señala esto para el vínculo que fundó.

- Lugar de Viña. De renta 6 ducados y dos gallinas, renta aparte por la bodega, mitad de maíz, habas, garbanzos, y otras legumbres y el tercio del resto de frutos.

- Bodega junto a dicho lugar de Viña anotada para el vínculo y mayorazgo de 1 ducado de renta.

- Lugar de Soandres señalado para el vínculo y mayorazgo. renta 6 ducados y 3 gallinas. Tiene heredades anejas a el

que pagan su renta aparte.

- Prado que está abajo de la casa de dicho lugar.

- Mitad de la casa y lugar de junto a la fuente de Galán y salidos y campo que allí hay renta 13 rs y 2 gallinas, por el pedazo de heredad dentro de ella 1 ferrado, mitad de maíz, habas.. y el tercio del fruto.

- Lugar del Campo de Galán y salidos del mismo campo. De 15 ferrados. Renta 5 ducados y 2 gallinas y la mitad del fruto.

- Mitad del lugar del Campo de Galán y salidos del mismo Campo. Renta 3 ducados y 2 gallinas, tercio del fruto. Tiene heredades de 13 ferrados anejas.

- Mitad de un casal en el Campo de Galán y salidos en el mismo campo.

- Viña de Figueiras.

- Viña de Herbellerio. De 10 jornales.

- Viña de Filguerira. Para el vínculo y mayorazgo de 7 cavaduras que costó 22 ducados.

- Viña de Cepeira. De 4 cavaduras.

- Viña de Chousa Dominga, conocida por el nombre de - Viña Tincta de seis jornales. Se arrendó con la condición de dar 3 cabas, y el cuarto y diezmo se ha de pagar de monte mayor y lo demás restante para bodega de casa.

- Viña da Lamela, conocida por el nombre de Viña del Ferreiro. Renta 2 ferrados y medio de centeno.

- Viña de Montón de Arriba conocida por el nombre de Viña do Vento, de cuarto de la Collegiata.

- Viña de Montón, de cuarto de cura y sin cura.

- Viña de Agromean de cuarto de cura y sin cura. De 7 jornales.

- Viña de Pedreira de 5 cabaduras. De cuarto de cura y sin cura.

- Viña de la Cervecería de cuarto de la Colegiata de Santa María del Campo de La Coruña. Renta 3 cabas y el cuarto y diezmo se ha de pagar de monte mayor y lo demás para la bodega de casa.

- Otras dos viñas en la misma agra de la Cervecería de cuarto de cura y sincura. De 2 cabaduras. Renta 3 cabas, el cuarto y diezmo se ha de pagar de monte mayor y lo demás para la bodega de casa.

- Soto de Monton, conocido por el nombre de Soto de la Iglesia por estar cerca de ella. De 4 ferrados y medio. señalado para el vínculo de Domingo López de Lamas (ferrado y medio).

- Soto da Cepeira incorporado al lugar de campo Galán se incorporó al vínculo por el licenciado Domingo López de

Lamas.

- Cerradura de Santa Eulalia que se compone de heredad labradía: montes, prado, y todo lo que está de prado y soto por andar a renta se pone aparte. Señalado el prado para el vínculo.

- Soto de Santa Eulalia. de 2 ferrados y renta 6 rs. y medio.

- Prado de Santa Eulalia. De 2 ferrados, renta ferrado y medio de trigo.

- Pumar y heredad en las cortiñas de la iglesia. Para el vínculo de Lamas de 1 ferrado de pan.

- Monte de Monton. De 2 fanegas, paga el cuarto al conde de Lemos.

- Monte y heredad de Finchorello. De 2 ferrados del conde de Lemos. Vincula el licenciado Lamas la viña de Filgueiras que compró en subasta y era de Alberto de Outeiro para curadoría de sus sobrinos.

- Heredad de Cepeira. Para el vínculo de Lamas renta ferrado y medio de trigo.

- Heredad de un ferrado en las cortiñas de Chousa Dominga.

- Cortiña de Chousa Dominga, conocida por el nombre de Viña Tincta. Aneja parte al campo Galán, y parte al lugar

de Viña.

- Cortiña de Galán, junto a la cerradura de casa.

Cortiña en el campo de la Fuente de Galán, con su herbal plantado de salgueros anejo a la mitad del lugar que está junto a la fuente de Galán.

- Pedazo de heredad en dicha cortiña también con su herbal de medio ferrado de trigo plantado de salgueiros, aneja al lugar de Soandres. Señalada para el vínculo de Domingo López de Lamas. Paga medio ferrado de renta.

- Heredad en el campo de Galán. Del vínculo de Domingo López de Lamas aneja a la casa y lugar de Campo Galán. De cuarto ferrado.

- Heredad de Montón, propias. Del vínculo de Domingo López de Lamas. De 3 ferrados.

- Heredad de Montón de cura y sincura. De 2 ferrados de sembradura.

- Heredad de 8 ferrados en la Agra de Cornide. Del vínculo de Domingo López de Lamas anejas al lugar de Seonane y al del Campo de Lubre, de 2 ferrados de centeno.

- Heredad de 1 ferrado en el agra de Cornide. De vínculo y aneja al lugar de Campo de Lubre.

- Dos heredades en la agra da Folguerira, propias. De 5 ferrados.



- Otra heredad llamada da Folguerira foral que se posee de casa ni se sabe de ella. De 1 fanega de pan.

- Heredad de Mua, o Lamela aneja a la mitad del lugar del Campo de Galán. De vínculo, 3 ferrados de centeno.

- Otra heredad da Mua y por otro nombre da Lamela aneja al lugar de Seoandres. Señalada para el vínculo de Lamas. De 3 ferrados de centeno aneja a la mitad del lugar de Campo Galán.

- Heredad en la agra de Santa Eulalia. Aneja al lugar de Seoandres. de 2 ferrados de pan en sembradura.

- Hórreo de tras dos Castros. De 10 ferrados.

- Heredad llamada el Pateló. De medio ferrado de pan y agregada al lugar de Seoandres.

- Hórreo que se dice do Foro. De 2 ferrados de pan, renta de 2 rs. y 1/2 anejo al lugar de Seoandres.

- Heredad y monte da Maza. De vínculo, de 6 ferrados y 1/2 de renta.

- Heredad y monte do Pilon debajo de la Fraga de Mandia. De vínculo. De 2 ferrados de pan aneja al lugar del Campo Galán.

- Hededades da Fontaiña. De vínculo y 3 ferrados en sembradura. Aneja a la mitad del Lugar de Campo Galán.

- Heredad en la agra de Figueiras. De vínculo y 5 ferrados

aneja al lugar del Campo Galán.

- Censo de 100 ducados de principal que tomaron Antonio Criado y su mujer que lo pagan la viuda de Pedro de Babio y consortes.

- Censo de 50 ducados de principal que tomaron Antonio Sánchez de Ley y su mujer y ahora lo pagaba María Cortés viuda de Pedro Patiño. Incorporado al vínculo. Réditos al año de 3 ducados.

- Censo de siete ducados y medio de principal. Réditos de 24 rs.

- Censo de 25 ducados de principal. De vínculo. 13 rs. y 6/4 de réditos.

- Censo de 30 ducados de principal que tomaron Gabriel da Viña y Pedro Gómez su fiador y no estaba cobradero. De vínculo. 16 rs. y medio de réditos.

- Lugar del Campo de Lubre junto a la casa principal. Renta 5 ducados y 2 gallinas.

- Prado de Guinille que no se poseía de casa. De ferrado y medio de sembradura que se compró en 88 rs.

- Heredad y castaños de Erbelleiros que no se poseían de casa. Se compró en 19 ducados.

- Censo de 30 ducados de principal que tomó Gabriel de Castriz y no estaba cobradero.

En la feligresía de San Salvador de Bergondo y San Juan de  
Ouces <sup>148</sup>:

- Lugar de Bergondiño. Con tres casas, aira, huerta, chousa, corrales y salidos. Renta de 340 rs.
- Bodega de Arriba junto a dicho lugar. Renta 11 rs. y 1 gallina.
- Dos pedazos de cortiña que llamaban da Piñeira síta dentro de la chousa de dicho lugar de Bergondiño. De fanega y media de trigo.
- Heredad do Ruibal.
- Hórreo de la ermita de San Juan de Albadío o Sanín Foral del conde de Lemos al que se pagaba 2 ferrados de pan y medio rs. cuyas pensiones estaban a cargo del casero.
- Hórreo do Outeiro. De 6 ferrados en la chousa y cerradura do Outeiro.
- Heredad da Graña. De quinto de Priorato de Bergondo de dos ferrados y medio. Mixtos con el Priorato de Bergondo.
- Heredad do Bando. De 3 ferrados de centeno
- Viña de la Hermida, propia. De 6 cabaduras tasada en 50 ducados.
- Dos pedazos de viña en el mismo sitio con duda de si son

---

148

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fols. núms. 158-181.

o no forales. Una de 3 jornales y la otra de 4 jornales.

En la feligresía de San Julián de Osedo <sup>149</sup>:

- Heredad y Monte do Salto. De 12 ferrados.
- Hórreo de Orjas, con su agua de riego. De 13 ferrados y por partijas le correspondieron a Don José un tercio=4.
- Heredad da Partija. De 3 ferrados de pan. Por partijas correspondieron a Don José 2 ferrados.
- Heredad do Carvallal. De 8 ferrados que por partijas correspondieron a Don José 3 ferrados.
- Milleira da Balsa. De 4 ferrados de pan.
- Milleira de Millarados. De 8 ferrados.
- Milleira Redonda. De 3 ferrados.
- Prado de Donsion con 2 pedacitos de monte. De 4 ferrados y renta 40 rs.
- Pensión de misas en la iglesia de San Julián de Osedo sobre dichos bienes <sup>150</sup> y los demás que tocaron a Doña María Josepha de Robles por herencia de su padre. 7 rs. y 32 mrs.

---

<sup>149</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento... Fol. núms. 122, 202, 203, 205-210.

<sup>150</sup>

El censo de 27 rs. y 17 mrs. que se pagaba a la fábrica de Cerveceiros en S. Julián de Osedo fue redimido por la Administración de La Coruña el 12 de febrero de 1.870 según carta de pago de dicha fecha unida a la escritura.

- Pensión de misas y aniversario que tenían los mismos bienes en la iglesia de San Mamed de Atios. Se paga al cura 4 rs. 7 mrs.

- Pumar y Rebolta do Cubelo. La tercia parte de 9 ferrados= 3 ferrados. *"por aver algunos años no se ha percivido la renta de dicho territorio, y averse intrusado en él dicho Alonso de Fraga, y sus herederos"*.

- Heredad da Barra. De 6 ferrados de pan. Agregada a la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio.

- Censo de 60 ducados de principal que tomaron Domingo Fernández y su mujer y para la viuda de Antonio Figueroa.

En la feligresía de Santa María de Sada <sup>151</sup>:

- Cuarta parte de una casa y bodega, corral y salido en el lugar de Samoedo.

- Patelo de Samoedo. 2/3 partes de un ferrado de pan.

- Soto de Samoedo. De 1 ferrado y medio de pan.

- Viña da Canle un pumar en Samoedo. De 7 jornales.

- Un pumar en Samoedo. de 2 ferrados de sembradura.

---

151

A.F.V. Libro de Casa y Asiento... Fols.núms. 123, 126, 216v. 217 y 217v.

En la feligresía de San Julián de Soñeiro<sup>152</sup>:

- Heredad de Fonteboa en la Agra Grande de Soñeiro. De 3 ferrados y medio. Renta la mitad de maíz, habas, grabanzos y otras legumbres, y tercio del más fruto.

- Censo de 50 ducados de principal que tomaron Don Tomás de Noboa y Doña Isabel de Vaamonde y Araujo su mujer. Señalado para el vínculo y mayorazgo fundado por Domingo López de Lamas.

- Otra heredad en la agra de Soñerio.

- Lugar de Sar. Con sus bodegas, alpendres y sobrado, chousa, aira y huerta sembradura de ferrado y medio de centeno con sus árboles frutales por el que pagaban de renta la mitad de habas y maíz y el tercio del más fruto.

- Cortiña de Moas. Anejo al lugar del Sar.

- Viña Grande. De 10 jornales.

- Viña de Figueriras.

- Cortiña y prado do Ermeiro.

- Rebolta de Cornide. De sembradura de 30 ferrados.

- Rebolta da Palloza. De 8 ferrados

- Prado y Monte das Cobas. De 10 ferrados de pan. Renta de

---

152

A.F.V.Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fols. núms. 186, 188-191, 211, 212, y 212v.

18 rs.

- Caseta de Arriba en el lugar de Sar. Esta partida y las siguientes eran de la capellanía y por descuido de Don Martín Díaz de Lamas nació el dejar llevarlas al capellán que fue Don Juan Vázquez Delgado. Esta caseta estaba en el lugar del Sar, con su horno y corral que son de la capellanía pero no la caseta. Renta de 27 rs. y medio de los que corresponde a la caseta 20 rs. y a la huerta los 7 y medio restantes.

- Dos heredades que se dicen de Pumar.

- Prado de Caña.

En la feligresía de San Jorge de Viñas:

- Mitad de la heredad síta en la agra de Leiras que antes fue viña <sup>153</sup>. De una fanega de pan. Quedo incorporada a la capellanía fundada por Domingo López de Lamas. Renta al año 1 ferrado de centeno a repartir con el capellán de dicha capellanía.

---

153

Ibídem, fol. núm. 192.

En la feligresía de Santa María de Oleiros <sup>154</sup>:

- Heredad do Ameneiro. De 2 ferrados. Renta al año de 4 ferrados en la casa de La Coruña .
- Heredad de Saltojo. De 7 ferrados. Renta de 3 ferrados y medio de trigo.
- Viña de Consduins a donde dicen la Coba y agra da Leira de catorce jornales por cuyo foro pagan el cuarto del fruto.
- Otra viña de tres jornales en el mismo sitio. Se paga la mitad del vino.

En la feligresía de San Andrés de Carnoedo<sup>155</sup> :

- Lugar de la Torre. Renta de 6 ducados y 2 gallinas por la casa, bodega, corrales, y salidos, chousa, aira y hertas: y de las demás heredades anejas a dicho lugar pagaban la mitad de maíz y habas y tercio del fruto.
- Lugar de Arriba. La casa de este lugar la hizo el licenciado Don Martín Díaz de Lamas en suelo del mayorazgo.

---

<sup>154</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento.. Fols. núms. 192, 195, 196-199.

<sup>155</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fols. núms. 218, 220, 222, 225-228, 230, 233, 235, 238, 250, 252, 255-259, 262.



La bodega ganancial la hizo Don José Malvido. Renta de 6 ducados y 2 gallinas por la casa, bodega, aira, huerta, chousa corrales y salidos, mitad de habas, maíz, garbanzo, lentejas y más legumbres y tercio del demás fruto. Las piezas anejas son el hórreo de Ríos de 7 ferrados, prado de Ríos de 2 ferrados, sembradura de 6 ferrados y medio dentro de la cerradura del hórreo del Casal de Arriba. 2 heredades de Bellamorta, 2 ferrados de sembradura en la revolta da Costa, hórreo de Agrela. Renta 6 ducados, 4 ferrados de trigo y dos gallinas por la casa y bodega, corrales y salidos, chousa, aira, huerta y prado y mitad del monte de Pedralba, mitad de habas, maíz y tercio del más fruto.

- Lugar de Abajo. La casa hubo de repararse lo que era ganancial y costó 30 ducados. Renta 2 ducados y dos gallinas, mitad de habas,.. y tercio de fruto. Comprendía el hórreo de Ríos de 3 ferrados, mitad del monte de Pedralba, prado de Pedralba, heredades de Pedralba, heredad de los Repollos, sembradura de 10 ferrados en la revolta da Costa y hórreo de Cebolas.

- Prado de San Mamed. Anjeo al lugar de la Torre. Señalado para el vínculo y mayorazgo que fundó Domingo López de Lamas. Anda anejo al lugar de la Torre y renta 4 ferrados de trigo y 1 gallina.

- Hórreo de Ríos de 23 ferrados de centeno. Señalado para la capellanía de Domingo López de Lamas. Renta la mtad del fruto.

- Prado de Ríos o de Fonte Nova. De la capellanía. Es de 12 ferrados y el directo dominio de los 6 de ellos es del conde de Lemos que se llevaba el cuarto del fruto. Por el arriendo de un pedazo cobraba al casero del Lugar de Arriba 2 ferrados, al que también arrendó la mitad del monte de Pedralba por 2 ferrados de trigo.

- Monte de Pedralba. Señalado para el vínculo de 5 ferrados. Renta 2 ferrados y medio de trigo.

- Prado de Pedralba. De 1 ferrado de pan. Renta 1 ferrado y medio de trigo y medio ferrado de centeno.

- Heredad de Pedralba. De 2 ferrados y medio de sembradura. Renta la mitad de maíz y habas y el tercio del fruto.

- Heredad de los Repollos. De 2 ferrados de pan, mitad de maíz y habas y tercio del fruto.

- Cortiña de Abajo que llaman de Socoro. De 5 ferrados. Pagaban los caseros mitad del maíz y habas y tercio del fruto. De esta partida y las antecedentes anejas al monte de Pedralba pagaban el cuarto y quinto del fruto al conde de Lemos por el directo dominio y al cura.

- Otro pedazo de cortiña propia. De un ferrado de sembradura aneja al lugar de la Torre.

- Prado de la Fuente do Bispo. Para el vínculo de Lamas. De 2 ferrados, la tercera parte del conde de Lemos. Renta medio ferrado de trigo.

- Hórreos del Canle de Arnela. De 15 ferrados de pan. Renta de 3 ducados y 2 ferrados de trigo.

- Casal de Arriba. Para el vínculo de López de Lamas de ocho ferrados de centeno de una heredad en el mismo. La cortiña de 22 ferrados de que se compone dicho hórreo del casal.

- Casal de Abajo. López de Lamas señala para el vínculo el hórreo del casal de Abajo de 21 ferrados de centeno. Anejo al lugar de la Torre.

- Heredades de Bellamorta o leira Longa, leira Recdonda<sup>156</sup>. Señaladas para el vínculo y mayorazgo. De 10 ferrados.

- Rebolta da Costa. De 12 ferrados que son del vínculo.

- Hórreo de Agrela en la agra Alimpadorio. De vínculo y mayorazgo. De 8 ferrados.

- Hórreo das Cebolas. De 6 ferrados de pan. De vínculo y mayorazgo. De foro del conde de Lemos.

---

156

Ibídem, fol. núm. 252.

- Otra heredad propia. De 3 ferrados de pan aneja al lugar de Arriba.

- Hórreo Grande da Pereira. De vínculo y mayorazgo. De sembradura de 3 ferrados de pan. Aneja al lugar de Arriba.

- Voces de los montes de dicha feligresía de Carnoedo. Cualquier persona que cultivase dichos montes debía pagar el cuarto de todo el fruto de manojo y maíz, vino y otro que se sembrara. Y son señaladas para el vínculo y mayorazgo. Los territorios en que era porcionero el conde de Lemos son: Las Reboltas de Ríos, las reboltas de Lourido, las reboltas da Costa da Rigueira. Los territorios de voces que andaban a labradío y no era porcionero el conde eran: la agra de Taibó, las voces de Agua Doze, la rebolta de Agua Doze, otras reboltas en el mismo lugar.

- Viña de Outeiro que es de Voces. Y no es porcionero el conde, son del vínculo y mayorazgo. La tercia parte de 8 jornales aforado en 5 rs.

- Censo de 60 ducados que tomaron Antonio López de Taibo y Pedro de Souto como fiador. Señalado para el vínculo y mayorazgo de Domingo López de Lamas.

- Censo de 30 ducados que está redimido. Para el vínculo y mayorazgo del licenciado Lamas.

En la feligresía de Santa Comba de Veigue <sup>157</sup>:

- Monte de las Zancas. La leña se vendió por 22 ducados y sembrado de trigo ha de pagar el tercio.

- Monte de San Pedro mixto con Don Francisco García de Losada y Doña Ana Maldonado en que a cada uno le tocaba tres ferrados y medio. La leña da 7 carros para la casa de Lubre.

- Monte de la Agra de Arriba de San Pedro. La tercia parte, de 12 ferrados y medio, 6 y medio andaban a labradío y lo demás a monte. Señalado para el vínculo y mayorazgo una heredad de 6 ferrados de centeno.

- Monte de San Pedro de 10 ferrados. La tercia parte.

- Monte de San Pedro de 28 ferrados. Señalado con el antecedente para el vínculo y mayorazgo de Lamas. Se vendió la leña en 21 ducados pagando el tercio del trigo si se estiba.

- Monte de San Pedro abierto sembrado. Para la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio.

- Monte de San Pedro de 38 ferrados 38 ferrados de sembradura que costó 213 ducados y 8 rs..

---

157

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes.. Fols. núms. 270-278, 280-287.

- Monte dos Lagos. De 4 ferrados de pan.
- Prado de la Agra de Arriba de San Pedro. De 2 ferrados.  
Renta al año 2 ferrados de trigo y 2 de centeno.
- Prado de las Zancas. De ferrado y medio de pan. Junto con el prado y brañal de San Pedro renta 3 ferrados de trigo.
- Prado y Brañal de San Pedro. De 1 ferrado de pan.
- Prado de San Pedro mixto con Don Francisco García de Losada y Doña Ana Maldonado. De 1 ferrado de pan y renta 1 ferrado y medio de trigo.
- Heredad de la agra de Arriba. Dentro del monte de la agra de Arriba de San Pedro. De 2 ferrados de sembradura.
- Otra en la agra de Arriba. De 2 ferrados de pan y el llevador paga el tercio del fruto.
- Heredad y rebolta de la agra de Arriba de San Pedro. De 2 ferrados de pan y lo lleva el capellán de Nuestra señora del Auxilio.
- Advertencia en cuanto a unos bienes que llevaba el capellán de la capellanía. Los cuales no le tocan a la capellanía sino al vínculo. Señalado para la capellanía de Nuestra Señora el lugar de Santa María de Veigue con todo lo anejo a su bodega y huerta de limoneros, árboles frutales, chousas de sembradura de 3 ferrados con sus

higueras, manzanos, etc..

- Monte o Colbelo y Lumioso. De 12 ferrados de pan. Señalado pra la capilla de Nuestra Señora.

- Monte y Leira que se dice do Castro. La tercia parte de 6 ferrados de pan.

- Huerta de un cuarto de ferrrado.

- Heredad en la agra de sobre Cirro. Tasada en 6 ducados y medio.

En la feligresía de Santa María de Dejo <sup>158</sup>:

- Cortiña de Sobalado. De 3 ferrados. Renta 3 ferrados de trigo y una gallina.

- Dos heredades en el Mollon. Una de 5 ferrados y la otra comprada en 5 ducados renta 1 ferrado de trigo.

- Censo de 25 ducados que tomó Juan de Miron y no estaba cobradero.

- Heredades de Pereira o Corredoira de Veigue. De 6 ferrados de pan. Domingo López de Lamas para la capilla señala 2 ferrados.

- Demanda puesta por el licenciado Don Martín Díaz de Lamas sobre bienes.

---

<sup>158</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento.. Fols. núms. 291, 292, 295, 297.

En la jurisdicción de Trasancos:

Advertencias por disposición del licenciado Don Domingo López de Lamas <sup>159</sup>, en cuanto a que estos bienes se adscriben a la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio.

En la feligresía de San Bartolomé de Lourido:

- Sin cura del beneficio de San Bartolomé de Lourido <sup>160</sup>.  
Un dieciseisao sin cura lega del beneficio curado, comprados en 200 ducados. Le hizo donación a su sobrino Juan Garcia de Lago. Renta 60 rs., un azumbre de manteca y pagar el subsidio y excusado de las sincuras.

En la feligresía de Santa María de Castro <sup>161</sup>:

- Sin cura del beneficio de Sor María de Castro.  
- Heredad da Casa Bella. Señalado para el vínculo de Lamas los bienes que donó al licenciado Juan García.  
- Heredad da Mata. De 3 celemines de trigo. También añadida al vínculo de Lamas y la donación a Juan García.

---

<sup>159</sup>

Ibídem, fol. núm. 297.

<sup>160</sup>

Ibídem, fol. núm. 299.

<sup>161</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento.. Fols. núms. 301-303 v.



- Heredad y campo da Fonde de Say. De 10 celemines. Para el vínculo los bienes de donación a Juan García.

- Monte do Penso. 3 fanegas de pan. Para el vínculo y mayorazgo.

- Cortiña do Freijo o Riva de Mata. De medio celemin. Incluída en el vínculo.

- Hórreo das Ortas. De 6 celemines.

En la feligresía de Santa María de Sequeiro:

- Monte de Seijidal <sup>162</sup>. 5 celemines de pan. Del vínculo de Domingo López de Lamas.

- Hórreos y Casales de Turbaño de Abajo y Turbaño de Arriba <sup>163</sup>. De 5 celemines lo labradío y lo montesino 2. Renta al año 22 rs.

Los bienes de esta feligresía estaban adscritos a la fundación de la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio.

Las piezas de ganado de doña María Josefa de Robles <sup>164</sup>. Bueyes por valor de 23 ducados y otros dos que valían

---

<sup>162</sup>

Ibídem, fol. núm. 305.

<sup>163</sup>

Ibídem, fol. núm. 306.

<sup>164</sup>

Ibídem, fol. núm. 309.

16 ducados, dos mulares tasados en 308 rs. , 123 rs. de una potra, y otra serie de cabezas de ganado que algunos se vendieron y otros los poseían los caseros por lo que es difícil hacer un recuento del dinero que suponían.

En cuanto al dinero y bienes muebles capitales de Doña María Josepha <sup>165</sup>. 5281 rs. y 26 mrs. Los bienes muebles y alhajas de ornatos de plata y otros bienes de los que no se hace recuento de su valor.

- Bienes Gananciales adquiridos en matrimonio <sup>166</sup>.

En la feligresía de Santa María de Bayo, jurisdicción de Soñeiro:

- Lugar de Bayo <sup>167</sup>. Que comprende la casa en que vivía el casero con sus casas, corrales, aira, y huerta valorado en 180 ducados. La hera de majar frutos, la huerta que se dice de tras de la Casa de 1 ferrado de trigo, la leira de la Braña do Feal de 1 ferrado de trigo, la leira das Chaves de

---

<sup>165</sup>

Ibídem, fol. núm. 310.

<sup>166</sup>

Ibídem, fol. núm. 313.

<sup>167</sup>

Ibídem, fol. núm. 312.

1 ferrado de trigo, la heredad de Catastol de 2 ferrados y medio de trigo, la leira das Pedrasqueiras de ferrado y medio de trigo, el hórreo de Carbuinzas de 3 ferrados de trigo, la leira detras das Fontes de ferrado y medio de trigo, la leira dos Cepos de medio ferrados de trigo, la leira do Camiño de 2 ferrados de trigo, el hórreo do Pradiño de 1 ferrado de trigo, el hórreo de Pumariño de 4 ferrados de trigo, el hórreo da Cadeseira de 3 ferrados de trigo, la leira de San Silvestre de ferrado y medio de trigo, el hórreo del Medio de la Agra de ferrado y medio de trigo el hórreo de María Vezina, de 2 ferrados y medio de trigo, el hórreo de la Agra das Cruzes de 6 ferrados, la leira de la Lagoa de ferrado y medio. Renta al año 38 ferrados de trigo, 2 gallinas con la condición de mantener todo bien reparado.

Prosige la tabla de bienes capitales de Don Joseph Malvido anotados anteriormente:

- Molinos de la Fuente Pedriña, casa, bodega, cavalleriza y su aira <sup>168</sup>.

---

<sup>168</sup>

Ibídem, fol. núm. 25 v.

- Tres heredades en la agra de Vilar <sup>169</sup>.
- Leira das Eiras en el lugar da Lage <sup>170</sup>.
- Soto de Castro <sup>171</sup>.
- Heredad dos Castros <sup>172</sup>. 3 ferrados.
- Viña de Cornide <sup>173</sup>. 12 cavaduras. Renta 33 rs.
- Viña de junto al atrio de la iglesia <sup>174</sup>. 12 jornales.

Mitad del vino.

- Viña de la Calzada <sup>175</sup>. 50 cavaduras. 7 ducados de renta.

mitad del vino.

- Viña nueva do Souto <sup>176</sup>. 2 ferrados.

---

<sup>169</sup>

Ibídem, fol. núm. 29.

<sup>170</sup>

Ibídem, fol. núm. 29.

<sup>171</sup>

Ibídem, fol. núm. 50.

<sup>172</sup>

Ibídem, fol. núm. 51.

<sup>173</sup>

Ibídem, fol. núm. 51.

<sup>174</sup>

Ibídem, fol. núm. 52 v.

<sup>175</sup>

Ibídem, fol. núm. 53.

<sup>176</sup>

Ibídem, fol. núm. 52.

- Advertencia que la viña de la Cuesta que había dentro de la cerradura del lugar de Nabas que era de la capellanía fundada por el convento de Madres Capuchinas por doña Jacinta Rodríguez Vidal <sup>177</sup>.

- Tres jornales de viña propia en el agra del Testo <sup>178</sup>.

Como hemos podido comprobar, el patrimonio que gozaba Don José Malvido y Cavallero era cuantioso. Formado por bienes raíces de tierras y casas. La abundancia de rentas que suponían y el dinero percibido por censos. El dinero metálico también era elevado y los bienes muebles como alhajas, enseres, ornatos, etc.. que ponen de manifiesto la vida acomodada de este grupo dentro de una economía de subsistencia y de abatimiento del resto de las capas sociales.

Es difícil precisar en cifras la extensión de este patrimonio y las rentas percibidas del mismo. Los ferrados que abarcaba comprendían casi 1500 aparte los jornales de

---

<sup>177</sup>

Ibídem, fol. núm. 52.

<sup>178</sup>

Ibídem, fol. núm. 37.

viña, cavaduras etc.. Teniendo en cuenta que una familia vivía con unos 3 ferrados podemos imaginar la riqueza de este patrimonio. Las rentas percibidas en concepto de frutos de los que llevaba la mitad y el tercio también debían ser elevadas. Aparte habría que saber la producción de vino y leña. Los réditos de censos también suponían una elevada cantidad de dinero al año. Por ejemplo, sólomente varios censos en La Coruña representaban entorno a los 7000 rs. al año. Las casas que poseía Don José Malvido en San Juan de Lubre, donde estaba la casa principal, estaba valorada en unos 350 ducados. La renta de molinos, caballerizas, o labradío de montes por parte de los arrendatarios que subiría lo percibido por los mismos al año tampoco se especifica. Habría que descontar, sin embargo, las cargas impuestas sobre las diferentes propiedades, aunque, los caseros corrían con casi todas y debían mantener los bienes en buen estado.

En torno a Lubre, se encontraban la mayor parte de bienes vinculares de la casa de Vaamonde. Los bienes libres también eran cuantiosos lo que les permitió fundar nuevos mayorazgos, caso del licenciado Don Domingo López de Lamas, que figurará como uno de los máximos compradores de

tierras.

Para el noble, la tierra era un bien que producía una renta segura y la continuidad del modo de vida de sus mayores donde lo rural y urbano se mezclaban. El hecho de tener una casa en la ciudad y un habitat rural en la hacienda era habitual. Aunque, dentro de esa nobleza apegada a lo tradicional, se dieran casos aislados de una nobleza más emprendedora <sup>179</sup>. Para Fayard la mayor parte de los miembros con cargos en organismos del Estado procedían de viejas familias que vivían de rentas sustanciosas desde hacía varias generaciones. Algunos segundones de familias tituladas podían encontrarse con escasísimos recursos por lo desventajoso del mayorazgo <sup>180</sup>.

En cuanto a los bienes muebles capitales del licenciado Don Joseph Malvido y Caballero: Los bienes muebles del licenciado y alhajas capitales que le tocaron por herencia de Don Pedro Fernández Malvido y Doña María

---

<sup>179</sup>

PARIAS SANZ DE ROZAS, M<sup>a</sup>.: *El mercado de la tierra sevillana en el siglo XIX*. Sevilla, 1.989, págs. 345-345.

<sup>180</sup>

FAYARD, J.: *Los miembros del Consejo de Castilla*, op. cit. pág. 387.

Cavallero, sus padres, constan de la escritura de partijas. Y sólo advierte que los que en dicha partija se le adjudicaron por razón de frutos, eran gananciales y de ello tocó la mitad a Doña María Josefa de Robles, su mujer. Además de los bienes muebles y alhajas de su capital, que le tocaron por herencia de sus padres, tenía antes de casarse otros bienes muebles que había comprado estando soltero y también algún dinero que llevó al matrimonio 3.000 reales 2 sillas de Moscovia, de menor calidad que las otras, 6 de brazos anchos compradas durante el matrimonio. Un taburete de Moscovia, 2 bufetes grandes de 4 esquinas, uno de ellos con 2 cajones y sus 2 llaves. Cuatro bancos de respaldo, una cortina de bayeta verde con su cenefa, barandilla y argollas que es lo mejor. Una cama entera y grande con su colgadura de paño de encarnado, fleco de lana encarnada, dorada y blanca, barandillas y argollas, cuya colgadura se compone de celo, 6 cortinas y rodapíe. Un colchón de lana de Castilla y de la tierra mezclada y 2 fundas de la misma lana, 4 sábanas de lienzo, 8 almohadas de lo mismo 1 colcha de lienzo con su fleco, 2 cobertores de lana de Castilla que son los mejores, 4 sábanas de estopa, 2 cabezales de lo mismo, 2 mantas de burnil blanco, 2 mesas de manteles, 12 servilletas, 2 paños de mano todo



ello de buen lienzo, una balanza con sus pesas de libra y de medida, un escabel, 5 fuentes de estaño, una media cama, un cuadro de Nuestra Señora de la Soledad, otro de San Pedro de Alcántara, otro de Nuestra Señora del Carmen. Otro de San Antonio de Padua. Otro del Santísimo Cristo, todos ellos de medio cuerpo. Otros 2 pequeñitos con sus vidrios, uno de Nuestra Señora de los Dolores, y el otro de San Antonio. Otro mayorcito sin vidrio de San Francisco Xavier. Algunas menudencias de cocina: Sus ropas así de calle como de camino. Un plomo de tabaco de una libra, otro de latón de media. Los libros de que se compone su librería, al principio de cada uno de ellos, tiene anotado, el tiempo en que los compró de manera que los comprados, antes del día 8 de abril de 1.729 en que se casó son capitales suyos y los comprados después son gananciales. Todos los que no tienen anotación, sean de gramática, artes, de jurisprudencia, o de devoción, son capitales suyos, pues ninguno compró después de casado, en que no anotase el tiempo de la compra. Y los libros que son capitales de Doña María Josefa de Robles, su mujer que son de poco valor, constan del recuento hecho por muerte del licenciado Don Martín Díaz de Lamas, su tío. Excepto que de dichos libros recontados, no entraron en su poder, el breviario y diurno

por haberse dejado prestado a Don Francisco Antonio García de Losada, cura que era de los beneficios de V. de Requian y San Esteban de Picadela ni los 3 tomos de Bonazina, por haberlos vendido al licenciado Don Manuel Freire como cumplidor de Don Martín para ayuda de los gastos de funerales y legatos. Y dichos libros capitales de su mujer para que se distingan de los demás, tienen arriba de su nombre, ésta palabra: Lubre.

Además de dichos bienes capitales suyos, advierte que también son de su capital, otros muchos bienes muebles, alhajas, y dinero que heredó por muerte del licenciado Don Francisco de Castoya, su tío, quien le dejó por único y universal heredero.

A estas partidas habría que añadir los objetos vinculados a las fundaciones de las capellanías, los bienes de su esposa Doña María Josefa Díaz de Robles, etc.. Se hace una diferenciación exacta de todos los bienes, dirigida a distinguirlos y clasificarlos como gananciales, capitales, libres, vinculados, y otras muchas caracterizaciones que permitían su posterior distribución y perpetuación. Este sistema giraba entorno al mayorazgo y

patronato, y muy claramente se expresa con anotaciones como ésta: El 29 de junio de 1.713 Jacinto García, mareante, vendió a Don Francisco Gregorio de Costoya una heredad que se llamaba do Souto, de 2 ferrados, el cual dejó por heredero a Don José Malvido, su sobrino como queda expresado:

*" Advertencia quanto a la Viña dela Cuesta, que avía dentro de la Cerradura del Lugar de Nabas, que es de la capellanía fundada en el convento de madres capuchinas de que es actual capellán D.Luis Joachin Malvido, mi hijo, entre otros bienes señaló la cerradura del lugar de Habas. de 20 ferrados, los 20 de viñedos y los otros labradío.*

181"

Es constante la preocupación en señalar aquellos bienes que deberían transmitirse. Así la dote y la herencia estaba unida a la familia hidalga, aparte de los intereses económicos, encierran otro tipo de significado y es que el concepto de sucesión patrimonial está unido al concepto de linaje. El matrimonio no era por ejemplo, considerado como

una unión personal para satisfacción de las necesidades psicológicas y fisiológicas tanto como el instrumento para asegurar la perpetuación de la familia y sus bienes <sup>182</sup>.

Respecto a los bienes arrendados de Don Juan Vaamonde y Malvido el libro cobrador contiene el índice detallado de los que llevan los foros, lo que pagaban al año, todo ello por feligresías <sup>183</sup>:

- Parroquia de San Juan de Ouces.
- Parroquia de San Salvador de Bergondo.
- Arillo.
- Samoedo.
- Santa Marta de Bavio.
- Santa Columba de Beigue.
- Santa María de Sada y Fontan.
- San Andrés de Carnoedo.
- San Juan de Lubre.

---

182

STONE, L.: *La crisis de la aristocracia (1.588-1.641)*, 1.965, pág. 274.

183

Libro Cobrador y para notar los bienes que llevan en foro y arriendo los colonos que pagan rentas al capitán de Infantería D. Juan Vaamonde y Malvido, como también los que éste cultiva. Y dá principio el 1 de enero de 1.858.

- San Julián de Soñeiro.

Los bienes que posee esta casa, han sido adquiridos por tres medios fundamentalmente:

- Por donaciones <sup>184</sup>.
- Gananciales por compra.
- Heredados a través de vínculo o mayorazgo.

A la hora de los repartos, en que entrarán en juego operaciones como permutas, trueques, etc.. se tratará de mantener el status de la familia mediante la vinculación y las rentas que permitiesen vivir de ellas sin necesidad de dedicarse a trabajos poco adecuados a su "educación y política", sino en aquellos considerados honoríficos y de acuerdo a su condición. Así, los bienes que principalmente se sujetaban a estas normas sucesorias, solían ser los más cuantiosos y fructíferos aunque mediante otros bienes propios y gananciales también se aseguraba a otros hijos el medio para mantener su condición. Lugares, heredades,

---

184

En época medieval algunos pequeños propietarios donaron a los señores laicos y eclesiásticos sus bienes a cambio de protección. El conde de Présaras recibió entre los años 916 y 950 16 donaciones de campesinos. Este conde PORTELA SILVA, E. PALLARES MENDEZ, M<sup>a</sup> C. "Análisis de la aristocracia altomedieval en Galicia".. op. cit. pág. 51

casales, casas, montes, hórreos, viñas constituyen los principales tipos de bienes adscritos a mayorazgo. También los oficios.

Para el resto de los hijos quedaban varios caminos: la carrera eclesiástica para cual, también se fundaban las capellanías de presentación lega que aseguraba bienes a un pariente que elegía la carrera sacerdotal. Así se conseguían dos fines, apaciguar sus almas con las cargas de misas y la seguridad que imponían unas cláusulas testamentarias que obligaban a ello; y por otra parte, seguía manteniéndose el buen prestigio familiar mediante una buena hacienda.

Sobre todos los bienes citados anteriormente, recaían, sin embargo, una serie de cargas entre misas, aniversarios y otros cuidados permanentes por el ánima de sus antecesores. Alhajas, enseres, algunas cabezas de ganado que aparece como algo secundario por estar formando parte dentro de esas unidades denominadas casales o lugares. Las casas en la ciudad también tenían mucha importancia y sobre ellas pesaban las mismas imposiciones que se establecían para los bienes raíces.

Tenemos una carta, en la que se relacionan los documentos que podía presentar Don Florencio Vaamonde, en caso de un pleito sobre sus vínculos: (como en efecto se presentaron) <sup>185</sup>. Entre los bienes anteriormente señalados constan los que fueron vendidos, no es de extrañar, dado como hemos visto anteriormente, la cantidad de gastos, cargas, etc.. que debían atender, además en comparación, las rentas que cobraban no eran excesivas y las pensiones habían subido poco desde su otorgamiento. Por ello, también exigen en numerosas ocasiones que les pagen los atrasos. Se dan casos como el de Rita Martínez a quien se le reprocha, haber vendido 2 partidas de bienes de vínculo que llevaba en arriendo y por lo tanto no se podían vender (monte de Cornide).

También se da el caso de que en la información posesoria ponían una cantidad, cuando en la realidad percibían otra mucho más alta los arrendatarios que vendían como suyos, bienes que llevaban en arriendo, así Rita Martínez, vecina de San Juan de Lubre, en el año de 1.872,

---

185

Estos documentos son los relacionados en el apartado de vínculos y mayorazgos de la casa, págs. 310, 311 y 312.

vendió todos los bienes del dominio de Don Juan Vaamonde de Soto, en cantidad de 265 pesetas. Esta cantidades, son con arreglo a la tasa puesta en la información posesoria por el perito, pero el comprador le pagó más de tres mil reales, de los que había que cobrar laudemios, y no de la información posesoria. De las cuatro partidas, dos son de unos montes en Cornide que llevaba en arriendo y no podía venderlos. El comprador dijo a Don Juan Vaamonde que comprara por pacto de retroventa por cuatro años, y no le pagó laudemios, Los cuatro años terminaron en el 76 o antes. En el 77 pagó el laudemio de algunas de estas partidas.

También hay cartas, donde se justificaba por parte de los cabezaderos cobrar las pensiones y haberselas entregado al propietario. Así, Juan Boutureira declaró cómo era cierto que él mismo fue cabezadero de una pensión de 13 reales hasta 1.877 que por no llevar bienes algunos de los que contenía el foro dejó de serlo y percibió hasta esa fecha de Don Antonio Brage como dueño de una 1ª finca, al igual que otros la pensión y alegaron habersela entregado a Don Juan Vaamonde. Estas pensiones que derivaban de foros en su mayoría habían permanecido tal cual y las pensiones



cobradas eran mínimas en relación a la extensión de los bienes en fincas, montes, viñas, casas etc..

Se puede decir en líneas generales y en ello coinciden prestigiosos historiadores como Lynch, Villares, Domínguez Ortiz, etc.. que en Galicia no se dieron las bases de un cambio del Antiguo Régimen casi hasta el siglo XX. Los hechos fundamentales que dan este resultado se derivan de la estructura agraria ya que las tierras al permanecer vinculadas estaban lejos del capitalismo y de la libertad de vender y comprar. Además, en el caso de los señores laicos el sistema foral que dificultaba jurisdicción y propiedad territorial bloqueó la transformación anterior. Con la desamortización tampoco se transformaron las bases del Antiguo Régimen ya que lo único que se consiguió fue crear una clase de acomodados rentistas que habían comprado los bienes desamortizados. Algunos hidalgos hicieron redenciones al Estado de los gravámenes impuestos sobre sus bienes al ser ésta desamortizada. De esta desamortización se puede decir según Villares <sup>186</sup> que pocos de los bienes que salieron a subasta fueron comprados por los que

---

186

VILLARES PAZ, R.: *Historia de Galicia*. Madrid, 1.985. pág. 129.

percibían antes sus rentas sino por los poseedores de títulos de Deuda pública. Algunos eran antiguos llevadores de los bienes subastados que practicaron la retroventa. (los años de mayor bienes subastados fueron de 1.840-44, 55-56, 59-67). Así, los bienes de la Iglesia y de gran parte de la nobleza pasaron a manos de burgueses, tras ser nuevamente puestos en venta por el Estado.

Los montes de voces o de vara eran particulares y su tamaño variaba según la hacienda que se poseía frente a los montes de veciños dentro de los que cada vecino que tuviera casa con lumbre tenía su porción, existiendo como una solidaridad agraria junto al sistema feudal.

En el libro cobrador se anotan los bienes que llevaban en foro y arriendo los colonos que pagaban rentas al capitán de infantería, Don Juan Vaamonde y Malvido como los que éste cultiva y empieza el 1 de enero de 1.858. Este libro constituyó la segunda pieza documental utilizada para el estudio de la administración de la propiedad junto con el libro de asiento de los bienes de Don José Malvido y Cavallero, tío de Don Juan Vaamonde y Malvido y esposo de Doña María Josefa de Robles, fundadora de un vínculo.

Los bienes de la Casa de Ouces son descritos minuciosamente en el libro de asiento de bienes. El contrato predominante era el arrendamiento y observamos también que la mayoría de los colonos están trabajando bienes sometidos a foros. Muchos de los pagos eran en especie, es decir que, aparte de la pensión en metálico era importante la renta constituida por los frutos de trigo, gallinas, maíz, y habas blancas. Así por ejemplo, Isidro Varela, vecino de esta parroquia, llevaba en foro que le hizo Don Juan Alvarez de Soto el lugar de San Isidro, y pagaba de pensión 12 ducados al año por fin de diciembre, y 12 ferrados de trigo y dos gallinas por agosto o septiembre, 12 ferrados de maíz, y uno y medio de habas blancas por marzo, libre de toda contribución. En 6 de julio de 1.869, vendió esta pensión a Don Juan de la Pradilla en 7.720 reales <sup>187</sup>. Para Villares, la mayoría de la riqueza desamortizada se privatizó mediante el procedimiento de la venta de tierras. Este lugar perteneció al vínculo de Doña Jacinta Alvarez el cuál heredó por

---

187

VILLARES PAZ, R.: *Los foros de Galicia. Algunos problemas y comparaciones. Estudio histórico comparativo de los censos y enfiteusis en España*. Palma de Mallorca, 1.986, pág. 17.

enteró en 1.832, Don Juan Vaamonde.

Algunos bienes eran aforados al párroco quien, a su vez, vendía estas pensiones, es decir, lo que se vendía o compraba no eran las propiedades, sino las pensiones y cargas sobre ellas. Se detalla claramente la historia de todos los foros y arrendamientos, desde su principio, y las manos por las que han pasado, lo que era habitual ya que se subforaba y subarrendaban las pensiones. Se establece frecuentemente el arriendo verbal y por el tiempo de la voluntad del otorgante.

En 20 de agosto de 1.873, por la ley de redención se vendieron muchas pensiones, ésto lo que originó fue el enriquecimiento de algunos subforeros y el mayor empobrecimiento de los colonos al ver subidas sus rentas y pensiones. Por escritura que otorgó el escribano de Betanzos, Don Juan Montenegro en 23 de febrero de 1.885, se le vendieron judicialmente a Don Juan Pradilla los bienes que llevaba en foro de Don Juan Vaamonde, a cuyo acto no asistió el señor Vaamonde. Aunque se redimieron muchos gastos en misas, etc...estos gastos suponían una renta fija anual.

Los señoríos ocupaban en Galicia más del 50% <sup>188</sup> Iglesia o nobleza eran "soberanos" en su territorio y monopolizaban rentas y productos de la tierra, hornos, molinos, etc. El señorío podía ser solariego o jurisdiccional, en el primer caso además de la renta de la tierra poseía atenciones y ciertos honores, en el segundo se unía la administración de justicia. Había casos mixtos, pero normalmente vemos que unido a los vínculos, y mayorazgos, estaba el ejercicio de ciertos oficios. Esto unido a la riqueza derivaba de la tierra dotaba a sus poseedores de gran prestigio e influencia. Para unos como propietarios y para otros especulando sobre ella. Muchos de los derechos sobre las tierras, respondían a cargas de tipo feudal al cobrarse en especie. Así el asiento de las rentas globales percibidas anualmente por Don Juan Vaamonde, era:

- Ferrados de trigo 209.
- Ferrados centeno: 43.
- Ferrados habas: 4.
- Ferrados maíz: 79.

---

188

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Hechos y figuras del siglo XVIII español*. Madrid, 1.980., pág. 52 "Galicia era, sin disputa, la región clásica del abadengo, la Iglesia era dueña de la mitad del territorio, y las instituciones características del señorío gallego eran la luctuosa y los foros".

- Leña: 20 carretas.
- Gallinas: 30.
- Sardinas: 677.

en metálico:

12 ducados, 1021 reales, 302 maravedíes. No se mencionan las prestaciones en concepto de contribución, de vendimia y cuidado de huertas y otras fincas de la casa.

Colonos y señores se apoyaban <sup>189</sup>. No se daba la pugna que se produciría más tarde entre capitalismo y proletariado. Algunos señores fueron ilustrados, y su trato era benevolente. Así y en este sentido, es curioso un documento en el que Don Juan Alvarez de Soto manifiesta el descontento porque su criado, ya anciano, debía hacer la vigilancia en Ouces. Don Juan critica ésto por la falta de miramiento a su dueño y la mala salud del criado. Por lo que respecta a los criados, eran considerados por los señores como parte de la familia. Estos aceptaban

---

189

DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Hechos y figuras*, op.. cit.. pág. 54. "Los escritores del siglo XVIII no hablan bien de la administración monacal, pero los del XIX, que pudieron comparar la suerte de los colonos antes y después de la desamortización, confiesan que fue mucho peor cuando pasaron a poder de propietarios particulares". Los monjes practicaban la caridad y no apremiaban a sus vasallos.

religiosamente las diferencias sociales como algo natural. En algunos reinos a los señores se les debía juramento de lealtad. En Galicia observamos cierta rebeldía ante los señores por parte de los campesinos que querían convertirse en propietarios. El absolutismo iba en contra de ésto <sup>190</sup>.

El ingreso en los colegios militares y órdenes militares exigía la condición de noble. También para los curas, el proceder de una familia hidalga y tener estudios universitarios, constituían el mejor modo de promoción. La mayoría de los españoles, rechazaban el ejército, aunque ofreciera ventajas, como la exención de impuestos, y gozar de cierta jurisdicción especial.

Del libro cobrador se pueden extraer las siguientes

---

190

MOXO, S.: *La incorporación de Señoríos en la España del Antiguo Régimen*. Valladolid, 1.959. Este autor prescinde de lo que afecta a la incorporación de oficios y manifiesta cómo en el siglo XVIII, se intentó llevar a cabo una revisión en virtud de la cual, se privaba al erario regio indefinidamente de rentas cuantiosas derivadas de muy diversas imposiciones, y se sustraía a la jurisdicción real el conocimiento provechoso también de ordinario de lo económico, de litigios y procesos múltiples en villas, lugares, aldeas, dispersos y poseídos por particulares. Después de la guerra de la Independencia y restablecida la monarquía absoluta, el Consejo de Hacienda reanuda su actividad en orden a la incorporación,, Ya no se demandaba la jurisdicción señorial que no se resrtableció sino solo el señorío territorial o solariego, salvo el paréntesis de la revolución de 1.820. págs. 11, 12, 107.

conclusiones:

- Que no existían diferencias apreciables sobre el tipo de renta en bienes de foro, arriendo o aparcería. La diversidad en el tipo de rentas radicaba prioritariamente en la forma de explotación.

- La propiedad libre fue más cuantiosa en el siglo XVIII. En el siglo XIX al relacionar los colonos y lo que pagan, casi todos son llevadores en foro. Esto querría decir, o bien, que se vendieron los bienes libres, o bien como he dicho anteriormente, que los arrendamientos se fueron convirtiendo y dando en foro.

- Los bienes de vínculos empezaron a venderse tras las primeras medidas desamortizadoras. Con la crisis de mitad del siglo XIX en Galicia y según las ventas registradas en el libro cobrador, se hace sistemático la venta de pensiones de bienes de foros.

- Los compradores de las pensiones son llevadores-labradores de los vendedores, como el señor Pradilla quien instó al embargo de los bienes de Don Juan Vaamonde Malvido.

- Las pensiones cobradas y pagadas sobre bienes de foro habían permanecido invariables desde su formalización.

- Aunque la práctica jurídica produjo como vemos una gran



transformación en el movimiento de propiedades, la costumbre perduró el sistema de foros de los que sigue habiendo contratos hasta fechas sorprendentes <sup>191</sup>.

La distribución por feligresías respondía a la tradición e importancia de la jurisdicción parroquial. Varias parroquias constituían varios ayuntamientos, la agrupación de varios ayuntamientos un partido judicial, y los partidos una provincia. La historia de muchos de los lugares mencionados a continuación se detalla en el libro de casa y asiento de los bienes de la casa de Ouces. Por ejemplo, el lugar de Outeiro donde radicó una de las casas vinculares, el de Lubre también con su casa principal, el de Campo Galán, etc.. Algunos de estos lugares tomaron el nombre de sus poseedores que luego conservaron al cambiar de manos. Bien fuera siendo propietarios (Outeiro) o simples llevadores de los mismos (Campo Galán).

Bergondo: Comprende las feligresías de Babio;(Santa Marta).

Bergondo,( San Salvador). Cortiñan, (Santa María). Guisamo,

---

191

En el Libro de Asiento de Bienes del Archivo de Vaamonde se anota el foro que en Lubre a 1.886 fue hecho a Juan Seoanne por el Campo Galán, campo de ferrado y medio, parte labradío, parte de castaños y el foro era simple y pagaba 1 ferrado de habas que se las redujo Don Juan a 4 pesetas libres.

(Santa Marina). Lubre, (San Juan). Rois, (Santa Maía). Vijoy, (San Pedro Fiz). Confina con la feligresía del Ayuntamiento de Oleiros, Sada y ciudad de Betanzos, abundan aguas y arbolado. Lo principal que produce es vino y trigo. El vino lo exporta a Ferrol y Coruña. Clima benigno, muy buen terreno de poblados montes, produce toda clase de cereales, pescan ostras, almejas, y otros mariscos <sup>192</sup>.

Bergondo: (San Salvador de) capilla del Ayuntamiento a que da nombre, comprende los lugares y casas de Bergondiño, Bergondo, Campila, Carrio, Cóbas, Codeisido, Cortes, Lancara, Leiras, Mariñan, Miodelo, Montecelo, Sanín, Sagose, San Isidro, San Martín y Vilanova que ocupan casi toda la provincia de Sada <sup>193</sup>.

Ouces: (San Juan de), feligresía provincia de Coruña, diócesis de Santiago, partido judicial de Betanzos. Ayuntamiento de Bergondo sobre el margen izquierdo de la ría de Betanzos. De clima templado, reúne los lugares de: Cangas, Casal, Cuesta de Ouces, Gandarío, Lagoa, Mato, Mesoiro, Outeiro, Reboredo, Río, Silvoso, Tatún. Confina

---

<sup>192</sup>

MADOZ, P.: *Diccionario Geográfico Estadístico Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. Madrid, 1.840. T.IV, pág. 259.

<sup>193</sup>

MADOZ, .. op. cit. pág. 259.

con la feligresía de Morujo, Lubre y Osedo. Buen terreno, clima templado y sano, tiene fuentes de agua potable produce maíz, trigo, patatas, legumbres, vino y frutos, cría ganado sobre todo vacuno, liebres, perdices y pesca. Industria agrícola, molinos harineros y telares <sup>194</sup>.

En las siguientes páginas se incluyen ls mapas donde vemos como se distribuían las feligresías donde radicaban las posesiones de la casa de Ouces entorno a Coruña y la ría de Betanzos <sup>195</sup>.

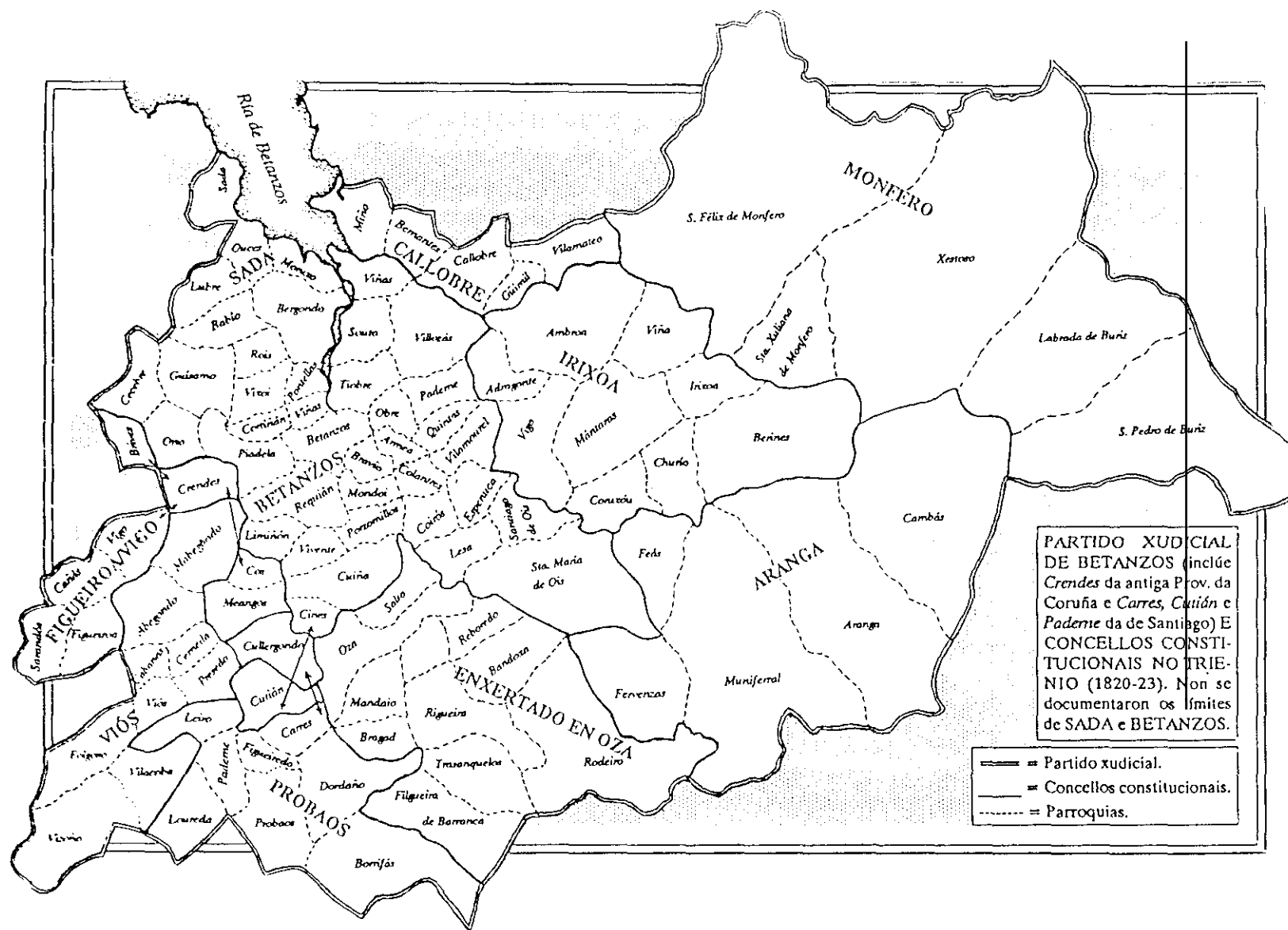
---

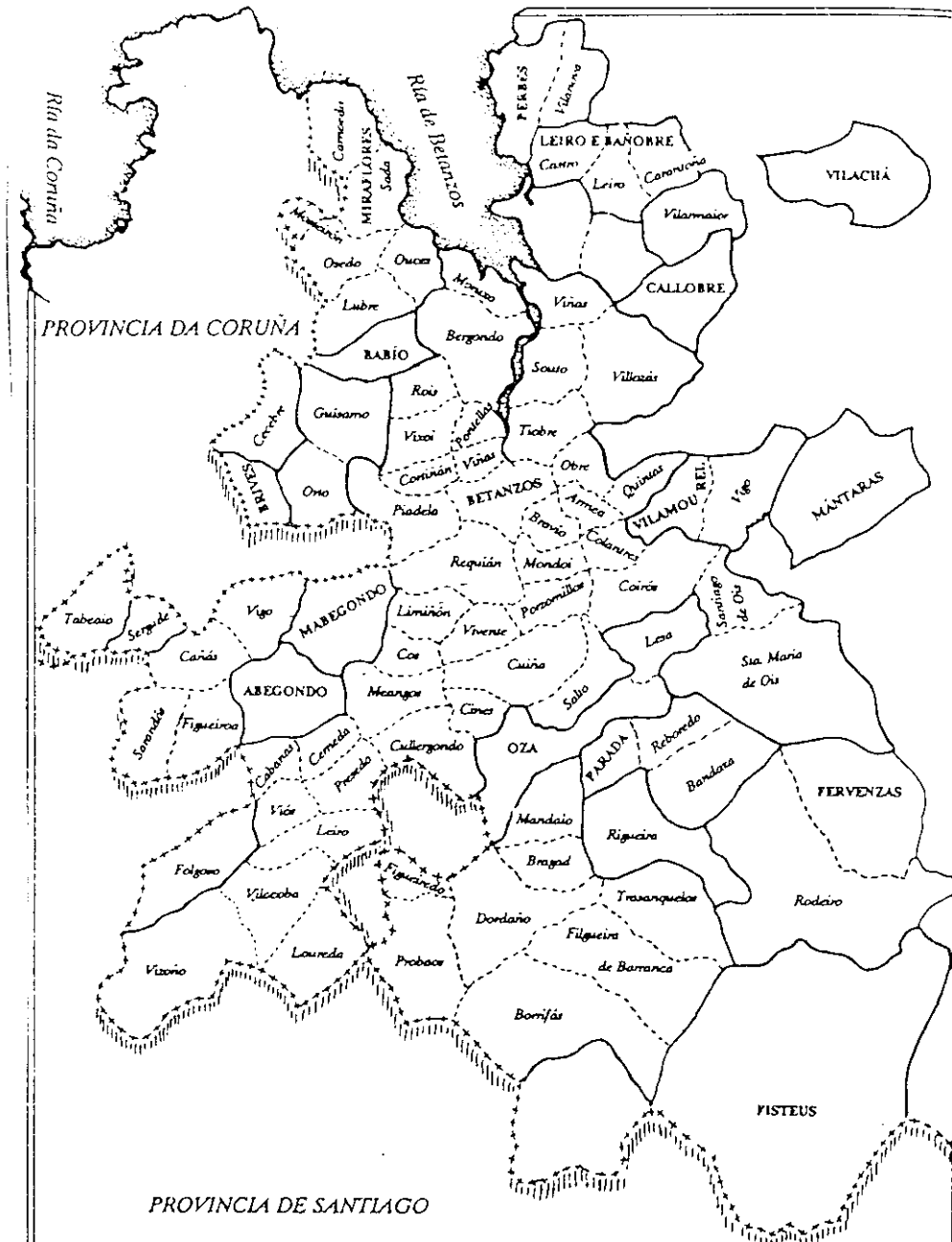
194

MADOZ, P.: op.. cit.. pág. 49.

195

ERIAS MARTINEZ, A.; GONZALEZ FERNANDEZ, X., M.: "O marxo xurisdiccional na antiga provincia de Betanzos". En *Anuario Brigantino*, 12, 1.989, págs. 28, 61.





La Coruña desplazó a Santiago que tuvo su protagonismo en la Edad Media. Conoció una época de riqueza por su buena situación geográfica e instalación en ella de los órganos de gobierno. Tras las guerras con franceses e ingleses y la peste de 1.854 entrará en un período de decadencia. Aunque Bergondo contaba con buena población algunos se veían obligados a vivir en bodegas o miserables ranchos. Incluso muriendo algunos oficiales de hambre <sup>196</sup>.

El libro cobrador elaborado por el capitán de infantería Don Juan Vaamonde y Malvido, en 1 de enero de 1.858, muestra la dispersión de las propiedades en las feligresías anteriormente citadas, y la tendencia a su concentración, sobre todo, a través de los matrimonios <sup>197</sup>.

---

<sup>196</sup>

HUERTA RODRIGO, S.: *Nueva historia y Monografía Geográfica de las Provincias de España*, T.I., Madrid, pág. 775.

<sup>197</sup>

RODRIGUEZ SANCHEZ, A.: "Métodos de evolución de las estrategias familiares en el Antiguo Régimen". En *Actas, Fuentes y Métodos de la Historia Local*. Sevilla, 1.991. pág. 153. Este historiador apunta que de la observación de las relaciones domésticas, y de las relaciones interfamiliares, se descubre nuevas posibilidades de interpretación, incorporando un nuevo vocabulario científico, estrategia.

### III.7.1. Tipología de los bienes de la casa de Vaamonde en Ouces.

Ante todo, habría que distinguir desde un punto de vista jurídico los propios, libres, o sometidos, lo cual ha quedado apuntado anteriormente. Por lo demás, no se aprecian diferencias entre los de uno u otro grupo porque los que a continuación se refieren están presentes en ambos grupos.

Tipos de bienes: (Según su utilidad)

- Agrícolas.
- Muebles.
- Industriales.

Los más cuantificables son los bienes raíces, como tierras y casas; y dentro de esos apartados: casas de ciudad, casas de campo, para molinos, casetas, ranchos.. las tierras de diversos tipos, labradías o montes. Otros bienes son, los derivados de los oficios y títulos y lo que percibían por ello. El cobro de rentas e intereses de censos, y los beneficios derivados del uso de fuentes, canalizaciones, rastrojeras, leña, vendimias, y aparcería

de ganado, carretos de frutos y leña de los montes.

De los foros derivaban derechos como el de yantar y otras servidumbres de origen feudal. Los ilustrados criticaban este sistema porque al recoger sólo las rentas y encargarse el llevador de ellas de hacer los mejoramientos, no se invertía en el campo y ello traía la desidia de sus dueños.

- Los bienes raíces, de explotaciones rurales y propiedades urbanas. Los edificios de explotación rural solían arrendarse. Otros edificios eran auxiliares para usos comerciales, como molinos, bodegas, caballerizas o leña de los montes cuyo uso se reservaba para la casa principal.

- Censos y propiedades de rentas. Si son tomadores de ellos se convierten en cargas. Desempeñan ambos papeles. (Como tomadores y dadores de censos).

- Ingresos procedentes de oficios.

En general, el primer lugar lo ocupa la producción cerealística, después los viñedos y montes.

El estudio económico lo basaré en:

- Descripción de su patrimonio rústico y urbano.



- Producción de sus tierras y su distribución. (cereal, olivar, viña, huertas, árboles, incultos..)

Completaban la hacienda de la casa otras propiedades y rentas rústicas de molinos, bodegas, hornos y dehesas.

### III.7.2. Heredades.

Del estudio de las heredades como unidades básicas de explotación obtenemos amplia información sobre los propietarios de las tierras desde el siglo XVI. La mayoría son fruto de herencias, partijas y repartos suelen estar sometidas a foros y también son adquiridas por compras o adquisiciones, y en menor escala impago de censos e hipotecas.

Desde otro punto de vista, se especifica la diferencia entre bienes gananciales, capitales o bajo foros, vínculos, censos, cargas que pesan sobre los mismos por fundaciones religiosas, quien las lleva y en qué condiciones.

Las heredades, en alguna ocasión, son compradas porque los vendedores debían pagar gastos de exequias y funerales. Las heredades andan anejas a los lugares de unos tres ferredos de extensión como media. Las que sobrepasan estas extensiones son incluídas en mayorazgos al igual que los bienes de mejor calidad y cantidad. Los denominados lugares engloban estas series de pequeñas unidades de explotación. Suelen ser de sembradura de centeno. A veces se pagaba la mitad de sus frutos, maíz, habas, garbanzos lentejas y otras legumbres sin dar simiente, y el tercio de los demás frutos. Algunos historiadores atribuyen el cobro del tercio o del cuarto a la calidad de los bienes. Así, en terrenos de 1ª y 2ª calidad se cobraría el tercio y en los de 3ª el cuarto.

Serán las heredades las explotaciones agrícolas sobre los que se aluda con más frecuencia a carecer de papeles de propiedad y expresarse en arriendos verbales por tiempo de la voluntad del otorgante. Son objeto de permutas y partijas.

Las unidades de explotación principales constituídas por lugares y casales se componían, entre otros elementos,

de:

Agra: su renta se pagaba con frutos maíz, habas, garbanzos y otras legumbres sin darle simiente y el tercio de lo demás.

Cerradura: consistía en el cierre, amurallamiento de un conjunto de explotaciones agrícolas, se cerraban montes, heredades, etc.. mediante un muro.

Cortiña: Se pagaba su renta en ferrados de trigo, cebada o centeno, a veces sin foro ni arriendo o verbal. Poniendo simiente o no. También las gallinas se incluían en el pago de estas rentas.

Prado: Los prados eran de utilidad para pastos. Sino se poseía ganado éstos se plantaban con frutos diversos o legumbres que eran aprovechadas para el consumo de casa.

Como los prados solían contar con pozos y agua, se producían desviaciones y aprovechamientos indebidos de la misma también para los molinos. La procedencia del agua de los prados era de fuentes que nacían en los montes. Los pagos se hacían en ferrados de trigo y por el tiempo de la voluntad de los otorgantes.

Es significativo el relato sobre del pleito sobre la

viña de Montón..(de cuarto de cura y sin cura) que muestra las intromisiones a las que me he referido anteriormente:

".. aviéndoseme llevado esta noticia a la casa de Lubre dónde me hallaba, fui allá junto al Portillo de la viña donde estaba dicho cura impidiendo la entrada a mis criados y a los vendimiadores y le propuse que mis papeles no contenían esa pensión y otras razones, y a mayor abundamiento le manifestaba dichos papeles que llevaba conmigo, sin embargo de lo qual, ni querer reconocer los referidos papeles ni hacerse cargo de dichas razones se alteró conmigo amenazándome que me avía de maltratar si entraba a vendimiar no obstante entre con la gente y vendimiadores y se vendimiaron todas sin pagar la dicha pensión" <sup>198</sup>.

Sobre la viña de Cepeira:

"de esta viña no tengo ni hallé papeles algunos, sólo sí noticias de que avía sido de Thomé Pardo vezino del lugar del Pasage feligresía de Santa María de Oza y que la avia adquirido el licenciado D. Martín Díaz de Lamas, es propia

---

198

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 278.

*diezmo a Dios y lleva cuatro cavaduras" <sup>199</sup>.*

Pagaba el cuarto a la Colegiata de Santa María del Campo por la viña de Lamela. Las viñas son casi todas forales lo que demuestra que los bienes afectos a foros, son los de mejor calidad. La viña de Agromean era de cuarto del conde de Lemos y del cura de la feligresía de San Juan de Lubre <sup>200</sup>. El vino era para bodegas de casa. De la viña de la Cervecería, que era de cuarto de la Colegiata en foro, se le darán a esta 3 cabas y el cuarto y diezmo se ha de pagar de monte mayor y lo demás para bodega de casa de por mitad <sup>201</sup>.

#### Viña nueva de Souto:

Se hizo por Doña Jacinta Rodríguez Vidal la fundación de la capellanía en el convento de madres capuchinas, cuya viña se encontraba dentro de la cerradura del lugar de Nabas y viviendo la fundadora y de su orden y

---

<sup>199</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 125.

<sup>200</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 131v.

<sup>201</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 133.

consentimiento, se arrancó dicha viña por los motivos que constan de la citada fundación y su territorio se fue reduciendo a labradío, lo que podía servir para ello y lo que no servía quedó a monte total en que se plantaron robles: ésto se advirtió para que no pensara ningún capellán que fue desperfecto el deshacer dicha viña sino que fue de gran provecho para los sucesores en dicha capellanía pues la viña no servía sino para gastos que eran más que el producto y se declara valer más para monte cogiéndose leña y tojo y *"nunca podía ser tanto el vino que pagase el trabajo."* <sup>202</sup>.

El pago en las rentas de viñas era cuarto y diezmo de monte mayor y lo demás para bodega de casa. Los carros vendimias y otros trabajos iban incluidos en la renta. Los conflictos entre perceptores de rentas y cargas están siempre presentes. Así, en la viña de Chousa Dominga o viña Tincta hubo un conflicto con los criados y mayordomos de Don Luis Bermúdez, de la casa de San Pantaleón das Viñas, por querer cobrar del licenciado Don José Malvido una pensión para merienda de asistir a vendimiar a lo que se

---

202

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 52.

negó Don José. Se dice también, como tansitan sobre heredades aunque tenían frutos hasta llegar a la viña con carro y bueyes.

Las viñas eran objeto frecuente de foro. Y bajo arriendos verbales de su utilidad. La viña de Lamela o viña do Ferreiro era de cuarto de la Colegial de Santa María del Campo de La Coruña estaba cerrada. Las instituciones religiosas serán concesoras de foros de viñas cedidas en arriendo a caseros. También el conde de Lemos concedía viñas en foro (como la viña de Monton)<sup>203</sup>. Algunas viñas fueron adquiridas en venta para pagos de honras fúnebres y gastos judiciales, y también son embargadas por impago de rentas. Las bodegas se arrendaban verbalmente y por tiempo de la voluntad. El vino era transportado para la casa de Lubre.

La vendimia constituía una de las operaciones de mayor inversión a cargo de los llevadores de los bienes, que aportaban todo el material humano y material. Los jornaleros trabajan sólo por el sustento y derivado de este

---

203

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 129v.

uso agrícola serán frecuentes los pleitos por intromisiones y usurpaciones.

Algunas viñas, como ocurría en los montes, eran de voces es decir, por las vidas de duración de un foro. La viña de Outeiro <sup>204</sup> que pertenecía a Doña María Josefa de Robles y su vínculo y mayorazgo fue dada en foro por vida y tres voces más en cuanto a la propiedad y directo dominio; porque el útil ya estaba otorgado al que la plantó de viña con condición que la debía tener reparada.

### III.7.3. Montes y su utilidad.

El término "monte" englobaba todo aquello que no era labradío y constituía la mayor parte de su paisaje agrario. Durante el siglo XVIII se experimentó un aumento en las roturaciones, se produce el cerramiento de montes y puesta a labradío. Las leñas constituían un interesante objetivo que a veces era aprovechado por el abandono que sufrían. De ésto existen varios pleitos. En este sentido, sobre el monte de Montón en 18 de junio de 1.725 Don José Malvido

---

204

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 261.



Cavallero dio querrela criminal ante la justicia ordinaria de la jurisdicción de Miraflores, como marido de su mujer, contra Biviana Martínez y Franco Lorenzo su hijo, vecino de la feligresía de San Juan de Lubre donde está sito dicho monte estando en propiedad del mismo como antes lo estuvieron desde tiempo inmemorial Don Domingo y Don Martín Díaz de Lamas. Los acusados viendo que Don José no asistía a la feligresía talaron y hurtaron gran cantidad de leña de sus árboles incluso se entrometió y aró una tierra labradía que su casero puso de fruto. Sobre este monte pesaba el pagar el dieciseisao al conde de Lemos y 8 maravedíes de pensión. La leña restante se aprovechaba para la casa vincular. Estos montes se pusieron en cultivo pero casi siempre se abandonaban por su poco provecho, del que además se daba el cuarto de fruto al Conde de Lemos. Así casi sólo radicaba su utilidad en la leña. La mala calidad de los montes para su cultivo y la dificultad que suponía el acceso a los mismos influían en ese abandono que sufrieron aunque se irá produciendo una utilización de los montes reduciéndolos a labradío. Así la heredad y monte de Maza siempre había sido monte hasta el 30 de abril de 1.728 en que se hizo un arriendo verbal por 9 años en renta cada uno de seis ferrado y medio de trigo, primera paga en agosto,

con la condición que debía reducirlo a labradío y andaba aneja al lugar de Soandres a la mitad de maíz y habas sin darle simiente y llevando el tercio del fruto.

En los motes, el sistema de voces conllevaba una gran subdivisión. Las personas que cultivaban o reducían a labradío dichos montes pagaban a los voceros el cuarto de todo el fruto que cogían de maíz, vino u otros frutos que se sembrasen: ese cuarto se repartía entre los voceros según la porción que cada uno tuviera en dichas voces. Si el conde de Lemos tenía la mitad en algunas voces, en otras no tenía nada. Y del cuarto del fruto que tenía el conde se repartían en esta forma:

"205

*"... Por ese quarto del fruto que pagan los /colonos en dos mitades, de las quales lleva el Señor Conde vna enteram(ente). Y la/ otra mitad se pone en dos mitades..y la otra mitad se divide, y po/ne en tres partes,..; Y la otra tercia parte restante se divide, y pone en dos mitades, de las quales llevo y vna/ enteram(ente) como marido de Doña María Jospha de Robles... Y en las Vozes en*

---

205

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 170.

que el Señor Conde no tiene parte se haze la partija/ de (dicho) Quarto del fruto en esta forma... de las/ quales llevo yo vna enteram(ente) ... De suerte que en las Vozes en que es parcionero el Señor Conde tocan/ á mi Muger, y á su Vínculo y Mayorazgo de 22 partes vna: Y en las en/que el Señor Conde no es parcionero tocan a (dicha) mi Muger, y á su Vínculo, y Mayorazgo de 12 partes una. Muchos territorios de dichos Montes de Vozes se han reduzido, y están a labradío/ de todos los quales se paga a los Dueños de las Vozes el quarto del fruto en la/ conformidad que queda declarado.....

La manera de poner a cultivo los montes consistía en dejar tojo para cubrirlo y sembrarlo de trigo aparte de dejar la mitad para leña. Los contratos de este tipo son cortos, de 2 años, y el pago era el tercio de todo. El jornal del guardabosques corría a cargo de los cultivadores que entregaban lo pactado a los dueños en el mes de noviembre a diciembre. La leña era transportada para la casa de Lubre en carros ya que era para uso propio. Hacia mediados del siglo XVIII casi todas las piezas de monte estaban en parte puestas a cultivo. La extensión de los montes oscilaba desde pequeñas porciones hasta los 38

ferrados <sup>206</sup>.

Los cerramientos de montes son casi generales y pocos son los que permanecen abiertos, siendo éstos de pequeña extensión. El principal motivo que alegan para esos cerramientos es el de la usurpación de la leña.

Veamos a continuación como se repartían las voces de los montes de la feligresía de San Andrés de Carnoedo: cualquier persona que cultivase o redujese a labradío dichos montes debía pagar a los voceros el cuarto de todo el fruto que cogían, así del manojó y maíz como del vino y otro fruto que se sembrara: cuyo cuarto se repartía entre dichos voceros, según la porción que cada uno tenía en dichas voces. Y el señor conde de Lemos tenía la mitad en algunas de dichas voces pero en otras no tenía ninguna parte. Y el cuarto del fruto, de las que el señor conde tenía la mitad, se partía en esta forma: por dicho cuarto del fruto que pagaban los colonos en dos mitades, de las cuales, llevaba el señor conde una enteramente y la otra

---

206

Por ejemplo, el monte de Montón. A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 255.

mitad se ponía en dos mitades y una de ellas la llevaba Don Pedro Parto vecino de la feligresía de San Martín de Meirás, y la otra mitad se dividía y ponía en tres partes y así los diferentes voceros, de manera que en las voces en que era porcionero el señor Conde, tocaban a la mujer de Don José Malvido y Caballero y a su vínculo y mayorazgo de 22 partes, una. Y en las que el señor conde no era porcionero, tocaban a su mujer y a su vínculo y mayorazgo de 12 partes, una. La viña do Outeiro también era de voces.

Muchos territorios de dichos montes de voces se habían reducido a labradío pagando a los dueños de las voces, el cuarto del fruto. Sin embargo, existía cierta resistencia por parte de la Colegial de Santa María a entregar la utilidad de algunos como consta por las cartas del abad del convento de San Martín de Santiago sobre el monte del Baliño y monte de Royblanco, en que se queja de la permuta y partija de esa utilidad por el abandono experimentado en otras casas, y el abatimiento dejado en las mismas por los colonos.

En cuanto al ganado, el que poseía la fundadora de uno

de los vínculos, Doña María Josefa de Robles, en 1.723 <sup>207</sup>: un jaco con sus sillas, etc., 2 bueyes en poder de un casero, el jaco a 20 ducados, el buey a 23 ducados, otros 2 bueyes tiene otro casero, otros 2 tenía una casera., 3 cerdos, 2 paridas con 6 marranitos, 2 de una y cuatro de otra, 3 cerdos. Al morir Don Martín Díaz de Lamas, el administrador del mismo vendió una marrana, un marrano y los 6 cerdos pequeños y otras 2 cerdas para gastos que siguió con el mismo número de criadas y criados que tenía Don Martín, tío de D<sup>a</sup> María Josefa de Robles. Varios caseros tenían ovejas. Otro tenía una vaca que cedió a Don Manuel Antonio Freire de Andrade como administrador de los bienes de su mujer entre las deudas que dejaba pendiente. 2 mulares tasados en 308 reales, una yegua preñada de 152 reales que parió 3, una potra tasada en 132 reales.

El ganado puede ser indicativo de riqueza entre el grupo de labradores y de hidalgos hacendados aunque dependiendo de si éstos trabajaban directamente sus tierras se cedían a los caseros y llevadores en aparcería. En algunos testamentos al hacer el inventario de los bienes

---

207

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 309.

alúden a que en casa de algunos caseros tienen animales de la casa principal.

Las referencias a ganado son escasas en comparación con el gran número de bienes raíces y muebles pero es lógico pensar que los animales que servían para las faenas agrícolas de los llevadores de tierras no interesasen en gran manera a los perceptores de rentas. Además fue el siglo XVIII el de roturaciones por el aumento demográfico y necesidad de alimentos para esa población. Predominando la agricultura en detrimento de la ganadería aunque se utilizó como medio de trabajo. Para Cardesín, la segunda mitad del siglo XVIII, se caracteriza por el cerramiento generalizado de montes en Galicia <sup>208</sup>.

#### III.7.4. Casas.

El carácter rural en Galicia hizo que el nivel de

---

208

CARDESIN, J. M<sup>a</sup>.: Tierra, trabajo y reproducción social en una aldea gallega (s. XVIII-XX): Muerte de unos, vida de otros. Bilbao, 1.992. pág. 194.

urbanización fuese escaso <sup>209</sup>. La Coruña experimentó en el siglo XVIII un gran avance por la instalación en ella de la real Audiencia, y el correo marítimo con América en 1.764 y por el libre comercio. De ahí que aunque la clase hidalga se instalara en el medio rural poseyera alguna casa en la ciudad, centro de comunicación al que se unían todos esos núcleos a través de los cargos, sobre todo, en esa típica institución que fue la real Audiencia.

Las casas que poseía la familia Vaamonde en La Coruña tenían huertas y pozo. Los barrios más frecuentes en que se sitúan son el de la Pescadería y el de las Panaderas. La ciudad vieja entorno al convento de Santo Domingo era enclave de los antiguos linajes. Hay que hacer una distinción entre casas rurales, casales, ranchos y casas de la ciudad. Normalmente sobre estas últimas imponían cargas y era el lugar de residencia habitual de viudas y oficios, se encontraban situadas en los barrios antiguos de la ciudad. Por las descripciones de las mismas solían constar

---

209

Sobre este tema, LADERO QUESADA, M.,.: "Consideraciones metodológicas sobre el estudio de los núcleos urbanos en la Castilla bajomedieval. Notas para un modelo teórico de análisis". En *Actas, Fuentes y Métodos de la historia Local*. Sevilla, 1.991, pág. 53.



de dos pisos. El abandono que a veces experimentaban las casas rurales hizo que en algunos testamentos para establecer vínculos se impusiera la residencia obligatoria en el lugar avinculado. Las casas rurales eran cedidas a caseros, y constaban de una parte baja que se utilizaba para las labores, y la parte alta servía para dormitorio, oficina, etc.. La casa principal son pazos o torres.

Se distinguen las casas de ciudad, de las casas terrenas o ranchos, y casetas. En los ranchos y bodegas se refugiaban los indigentes y a los jornaleros. Así en el rancho en la cabecera de la huerta en la calle de las Panaderas de La Coruña:

*".. Y por cuanto dicho D.Francisco Castoya mandó que a María López y a Francisca Fernández sus criadas, se les diese la casa terrena que tenía junto al horno del Papagayo por los días de sus vidas y que si ésto hallase algún inconveniente les diese a cada una de ellas dos ducados para que por ellos pudiesen buscar en donde vivir, cuyos dos ducados hubiesen de ser todos los años de las vidas de las sobredichas, les permití la vivienda de este rancho.*

Casi todos los lugares que posían, tienen casa ranchos y casetas que regentaban los caseros encargados del cuidado de esas unidades de explotación. En el lugar de Bergondiño había tres casas en hilera, la de enmedio casa alta con torre, las otras dos son terrenas y a los lados de dicha torre, la de abajo con su horno (Este lugar, en el coto de Bergondo <sup>211</sup>). Las casas tenían su pozo, huerta, árboles, bodega y caballeriza, a veces hornos y molinos. Reservaban la parte alta como habitaciones y oficinas y la parte de abajo para otros usos como bodegas, caballerizas, etc..

### III.8. Estructura de la propiedad de la tierra.

Es un tema clave para comprender el cambio de estructuras producido a finales del siglo XVIII en Galicia,

---

210

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 26 v.

211

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 166.

como ocurrió en otros lugares de la corona de Castilla, y que con raíces medievales produjo una transformación de valores sociales y económicos al mismo tiempo.

Los contratos típicos agrarios establecidos en un primer momento por la nobleza y la Iglesia, como los foros, se referían a unas relaciones de tipo jurisdiccional. A partir del siglo XVI la hidalguía actúa como concesora de foros a campesinos. Posteriormente esos foros se van convirtiendo en arrendamientos simples por los problemas derivados de separar del pleno dominio, la propiedad directa, y la útil. Lo que acarreaba muchos problemas y es sabido cómo algunos abogados <sup>212</sup> se valieron de esto para poder adquirir propiedades, etc..

El mundo rural era producto de la diversidad regional y los siglos de historia. Galicia ostentaba la máxima división de la propiedad. Los labradores ricos se introducían en la hidalguía y se formaba una clase hidalgo-burguesa, una aristocracia rural basada en la

---

212

Denominados por algunos historiadores como especuladores propios o por encargo (Domínguez Ortiz, Villares, etc..)

posesión de tierra y los cargos. Esto resultaba, incluso, más pesado para el pequeño colono que el señor jurisdiccional. La cuestión de los foros gallegos se agravaba por los intereses de los dueños directos, intermediarios, y campesinos. El régimen señorial en los pueblos gallegos hizo que propiedad y jurisdicción se mezclaran, su naturaleza era muchas veces desconocida por falta de documentos originales o abusos y usurpaciones, dando lugar a litigios.

La historia de la propiedad en Galicia es compleja porque sus bases son medievales. A partir de donaciones, por ejemplo, la gran nobleza medieval se halló propietaria de numerosos lugares. Estos eran cedidos en foro a círculos de parientes y a burgueses y labradores pudientes. La Iglesia aparece en el siglo XVIII como la máxima compradora de bienes raíces. Estas compras que solían ser de la propiedad útil, no del directo dominio eran a la vez subforadas y trabajadas en arriendo por los colonos sin escrituras y únicamente con contratos verbales. Así transcurrirá hasta el siglo XVIII-XIX en que hubieron de presentarse títulos y escrituras. El cobro de rentas por parte de algunos cabezaderos se fue transformando en

propiedad a secas por la progresiva transformación de utilidad en propiedad.

La casa de Ouces instituirá vínculos, capellanías y obras pías gracias a un sistema de partijas, trueques, y cesiones que homogeneizaban los territorios y las propiedades de los lugares. Empiezan a ser frecuentes los pleitos por intromisiones de colonos e impago de rentas. También los conflictos entre propietarios. Multitud de abogados y escribanos se enriquecieron gracias a la enorme cantidad de pleitos y usurpaciones. En esta casa de Ouces, convergerán mayorazgos de dos tipos: solariego y de beneficio eclesiástico. Coexisten 3 principales poderes en Ouces en los siglos XVIII- XIX: nobleza con privilegios jurisdiccionales (conde de Lemos) principalmente, Iglesia y principalmente conventos, y la hidalguía que actúa además como estabilizadora no permitiendo el acceso de la burguesía y que empieza a vislumbrarse como grupo oligárquico formado por los altos cargos en las principales instituciones civiles y militares. Escribanos, relatores, receptores, procuradores, etc.. serán los que actúan principalmente en las transacciones de bienes inmuebles. En otro grupo estarán los llevadores de esos bienes, y por

último jornaleros y criados, en una economía de autoconsumo. El conde de Amarante solía estar ausente. Los conflictos son más fuertes con instituciones religiosas como la Colegiata de Santa María de La Coruña:

.. Viña de Monton de quarto de cura y sincura..

*"aviendoseme llevado esta noticia a la Casa de Lubre, donde me hallaba, fui allá junto al Portillo de la viña donde estaba dicho cura impidiendo la entrada a mis criados y a los vendimiadores y le propuse que mis papeles no contenían esa pensión y otras razones y a mayor abundamiento le manifestaba dichos papeles que llevaba conmigo, sinembargo de lo qual, ni querer reconocer lo referidos papeles ni hazerse cargo de dichas razones se alteró conmigo, amenazándome que me avía de maltratar si entraba a vendimiar, no obstante entre con la gente y vendimiadores y se vendimiaron todas sin pagar la dicha pensión..<sup>213</sup>"*

Las demarcaciones reales, señoriales, y monásticas compartían territorios. Los conflictos eran frecuentes aunque no se llegase al pleito y se quedarán en numerosas ocasiones en simples demandas judiciales.

---

213

A.F.V. Libro de Asiento de los Bienes. Fol. 129.

La subdivisión en la propiedad tendría su origen en los siglos XVI-XVIII por las amplias reparticiones que marcaron el típico paisaje agrario minifundista gallego. Cuando la desamortización desvinculó los bienes de esta familia, como la de otras, hizo imposible disponer de dinero metálico para acudir a la subasta de sus bienes. Y sobre esto se pueden barajar las siguientes hipótesis:

- 1- Porque las rentas permanecían de siglos bajísimas y la mayor parte en especie.
- 2- La falta de escrituras notariales. La burocracia transformará el sistema económico y jurídico.
- 3- Usurpaciones que la burguesía, que no era propiamente tal, empezaba a hacer.

Todo ello produjo en el siglo XIX el abandono rural de esos propietarios y arrendatarios que ahora debían cumplir sus compromisos históricos en lo militar y en lo civil en tiempo de paz. Las casas se abandonaron y arruinaron coincidiendo con la emigración gallega del campo a la ciudad y con la etapa de pobreza absoluta que vivió La Coruña tras 1.850.

La mayor complejidad en la estructura de la propiedad de la tierra la presentan los censos, como el de 25 ducados de principal que tomaron Pardo y consortes.

*"... porque aunque hallé personas que afirmaban que el lugar de Viña en que al presente vive Jose Patiño Batalla que era otra hipoteca, había sido de los constituyentes en foral del Señor Conde de Lemos, y se avía subastado y vendido judicialmente el dominio útil..<sup>214</sup>"*

También se va a modificar la estructura de la propiedad y el paisaje agrícola a través de sistemas de cambios. Por ejemplo en el lugar de Silbán en las feligresías de San Finz de Allons:

*"... en precio de ducientos y quarenta ducados, cuya venta hize, (17 junio 1.738) no por necesidad que tuviese, sino por estar en comunión con el sobredicho y evitar mas disensiones y pleitos, y la partija que era preciso hacerse, y para emplear dicha cantidad en otros bienes que*

---

214

A.F.V. Libro de Asiento de Bienes. Fol. núm. 91.



*estén junto a los más de casa...*<sup>215</sup>"

La clasificación en cuanto al tipo de propiedad que nos encontramos en el siglo XVIII en esta casa de Ouces engloba:

- Propiedad libre.
- Propiedad vinculada: mayorazgos y sus sustitutos que fueron las capellanías y patronatos laicos para asegurar el patrimonio a hidalgos no primogénitos.

En el siglo XIX, la nobleza no se opuso a las leyes desamortizadoras porque necesitaba dinero. El 11 de octubre de 1.820 se publicó la ley de abolición de vínculos y mayorazgos. El mayorazgo no suponía propiedad directa de la tierra, sino titularidad inmediata de las obligaciones feudales, servicios, productos o rentas líquidas de los colonos compatible con el derecho de estos a las mismas según los diversos modos de propiedad dividida y subordinada <sup>216</sup>.

---

<sup>215</sup>

A.F.V. Libro de Asiento de Bienes. Fol. núm. 38.

<sup>216</sup>

CLAVERO, B.: *Mayorazgo y propiedad feudal en Castilla (1.369-1.836)*. Madrid, 1.974.

En cuanto a los bienes urbanos, la casa o rancho de Abajo en la calle del Papagayo con su huerta es otro ejemplo de estas llamadas incertidumbres en propiedades y pensiones:

*".. y se le entregaron tasados en 26883 rs y medio porque su territorio es foral de la Justicia y Regimiento de esta ciudad a quien se paga 25 maravedíes de pensión al año que no se pueden redimir (1.693) ".*

*.. en cuyas partijas se adjudicó a Da Ma Cavallero .. sin embargo de que al tiempo estaba demandado por el Real Monasterio de San Martín de Santiago por un censo que les tomaron a Vicente de Castro y Ma Vidal como también estaba pleito pendiente en el Real Tribunal por esos pleitos en caso de que se perdiesen (como se perdieron).. <sup>217</sup>".*

Frecuentemente se alude a la incertidumbre sobre determinados lugares y ésta afectara por igual en molinos y represas de agua, montes, leiras, cerraduras, viñas, cortiñas, heredad, lugar, oficios etc.. A veces se

---

217

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 30.

aprovechaba la ausencia del señor para que los colonos se entrometieran. Así, respecto al monte de Montón, en 18 de junio de 1.725:

*"... dí querrela criminal ante la justicia ordinaria de la jurisdicción de Miraflores, yo D. José Malvido y Cavallero contra Bivian Martínez y Francisco Lorenzo su hijo.. los acusados por ver que yo no asistía en la feligresía talaron y hurtaron cantidad de leña de dicho monte y además de ello teniendo mi casero la heredad labradía para sembrar el acusado fue a ella y la volvió a arar desafiando a mi casero que si le encontraba en dicho monte y heredad le había de hacer salir de ella a palos... esta heredad será vendida pagando al señor Conde de Lemos o a sus arrendatarios un diez y seisao y 8 maravedíes de pensión al año...<sup>218</sup>".*

Como también ocurrió en la heredad de un ferrado en las cortiñas de Chousa Dominga de la que no había ni papel ni nada. La llevaba su casero Pedro Fernández Tejedor, y no tenía foro ni arriendo <sup>219</sup>. La mayor parte de los foros eran

---

<sup>218</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 121 v.

<sup>219</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 122.

de viñas. Pagan diezmo a Dios.

Los principales propietarios son escribanos y procuradores residentes en Betanzos y Santiago. El conde de Lemos y la Colegiata de la ciudad de La Coruña junto a los hacendados del lugar. El conde de Lemos a través de su mayordomo era también otorgante de foros. Los contratos más antiguos tenían rentas en especie y también una serie de tributos (gallinas) o mixtos (dinero y especies).

En cuanto a los bienes adscritos a patronatos, fundación de misas y capellanías, sujetos a cargas e imposiciones religiosas, tenían la ventaja de que aunque estuviesen gravados no se podían enajenar. Dentro de estos bienes, los lugares como principiaps unidades de explotación contaban con: casas con 2 altos, caballeriza, huerta, oficinas, y bodega con una cantidad de ferrados que podía constituir casales. Las rentas de las casas eran siempre en metálico, y se compraban y vendían dándose una complicada estructura de la propiedad en su dominio y uso, así:

1- Propietario de jurisdicción (en el partido de Betanzos,

el conde de Lemos, que además elegía algunos oficios como el de procurador general de la villa <sup>220</sup>).

2- Propietario del dominio directo (a través de donaciones, herencias, partijas, etc..)

3 - Propietario del dominio útil.

4 - Colonos propiamente dichos.

Había una participación de todos los tipos de dominio. A veces aparece lo que se llama "incertidumbre" o que no podía probarse a que tipo correspondía. Esto originó muchos pleitos, que era uno de sus principales gastos de la casa si observamos la gran cantidad que contiene el archivo familiar de Vaamonde. En una misma finca podían aparecer gran número de propietarios y heredarse también en numerosos sucesores. De ahí la exhaustividad en la relación de sus bienes con anotación de cargas, pensiones, escrituras sobre ellas, etc.. que aportan datos interesantes para estudiar como se transmitía la propiedad, como se llevaba, la situación en que vivían, su nivel de renta y las causas de su abandono. La falta de inversión, anquilosamiento en tradicionales estructuras, y los

---

220

Apéndice, núm. 22.

intentos reformistas, desamortizaciones que no surtieron los efectos deseados porque produjo simplemente el cambio de unas manos a otras y las mismas consecuencias.

Los hacendados ocupaban un lugar entre el señor feudal y el labrador rico. Los arrendatarios podían ser, a su vez, propietarios. La casa de Vaamonde en Ouces era propietaria, arrendataria y rentera. También concesora de censos que gravaban los bienes de los colonos que se encontraban en el escalón inferior, y trabajaban servilmente sin percibir más que el sustento como retribución a su trabajo.

El dominio directo y útil no iban unidos y ello se especifica; (como es el caso del hórreo del lugar de Outeiro <sup>221</sup>). Los implicados en el proceso productivo rural eran principalmente:

- Otorgantes, que entregaban el dominio útil como es el caso del conde de Lemos, Marqués de Astorga o la Colegiata de la ciudad de La Coruña o los bienes de beneficio de cura y sin cura que en el caso del licenciado Lamas vinculará en una capellanía patronato de legos.

---

221

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 178.

- Propietarios hacendados o arrendatarios.
- Los que siendo labradores propietarios también llevaban foros y subarrendaban pensiones y rentas.

El primer grupo correspondería a una categoría social que será la protagonista las principales operaciones económicas y formará un círculo cerrado durante mucho tiempo por los sistemas que estudiaremos estudiados en el apartado de actividades económicas. En un segundo grupo, los cabezaderos que figuran en los contratos de foro como llevadores de ciertos bienes y que, en ocasiones, no llevan ellos directamente porque subarriendan. Aparece una figura importante, la de los fiadores.

- Los caseros que llevaban los casales como unidad de explotación agrícola y cuentan con casa.
- Los colonos, que eran la mano de obra de la que se extraía las rentas. Estos colonos tendrán que pagar las diferentes pensiones y cargas del dominio, directo, útil, etc.. Y en el último escalafón los criados y jornaleros, que sometidos a prestaciones de tipo personal por las que no recibían más que el sustento.

Los conflictos se darán entre grupos. En el primer

grupo (propietarios y otorgantes) hay conflicto de competencias y derecho de propiedad. El primer grupo con el último (colonos), tendrá conflictos en cuanto aserventías, intromisiones, impagos, usurpaciones, etc..<sup>222</sup>. Los labradores eran hacendados y propietarios y por ellos, consta en ocasiones la nobleza de los demás miembros de un árbol genealógico.

### III.8.1. Principales propietarios en Ouces en el siglo XVIII.

Algunos de los principales patrimonios que heredó la Edad Moderna serían consecuencia de las donaciones enriqueñas, que es el caso del conde de Lemos. La Iglesia contaba con otros patrimonios que mantenían las estructuras tradicionales por la posición estabilizadora de la hidalguía que concede foros de instituciones religiosas como es el caso del convento de Bergondo, que era de donación real. Por último, las imposiciones de ciertos

---

<sup>222</sup>

A.F.V. Relación de pleitos. 65 documentos de los años 1.662-1.885.



linajes que se basaban en la posesión inmemorial que forman una oligarquía local más influyente en el medio rural que los titulados nobles en el siglo XVIII (como es el caso de los Vamonde de Ouces). La burguesía será la propietaria en la última etapa. Coexistían, así, el realengo, señorío jurisdicción, señorío solariego, y eclesiástico. De esto derivarán pleitos que constatan esta competencia. Por ello, una clasificación jurídica en el tipo de propiedad es casi imposible.

El círculo de propietarios -del que tengo constancia por el libro de casa y asiento de los bienes que los Vaamonde tuvieron en su casa solar de Ouces- es un círculo que se repite constantemente, también el de llevadores de bienes. Propiedades que fueron de Vaamonde, que vuelven a ser poseídas de casa y así se alude constantemente al referirse a adquisiciones que *"antiguamente fueron de casa"*.

Estos propietarios controlaban bienes en casi todas las feligresías de su entorno y casi siempre residían en la ciudad donde poseen casa, porque suelen ser oficios de la real Audiencia de Galicia.

El abandono de los dueños de sus haciendas es causa de usurpaciones, como ocurrió en el monte de Montón <sup>223</sup>, que poseían de tiempo inmemorial. Al ver que Don José Malvido no asistía a la feligresía talaron y hurtaron leña de dicho monte y además, teniendo el casero la heredad labrada para sembrar de fruto, el acusado la volvió a arar desafiando al casero (18 de junio de 1.725).

La historia de la propiedad es complicada y de ella se deriva la subdivisión característica del terrazgo gallego con parcelas pequeñas de múltiples poseedores en diversos conceptos. Cada unidad de explotación dividida a través de partijas, permutas, manifiesta esta parcelación característica en Galicia que derivaba de la estructura de su propiedad.

Con la desamortización, el Estado se convertirá en el nuevo propietario, el campesino redimirá sus pensiones a la Iglesia o a otras manos, y el Estado se reservará la hipoteca legal con preferencia a cualquier otro acreedor para el cobro de la última anualidad del impuesto repartido

---

223

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 121 v.

y no satisfecho <sup>224</sup>.

Los conflictos se producían entre los dominios de los principales propietarios. Así la casa o rancho de Abajo de la calle del Papagayo con su huerta:

... y se le entregaron tasados en 2683 reales y porque su territorio es foral de la Justicia y Regimiento de esta ciudad a quién se paga 25 maravedis de pensión al año que no se pueden redimir. (1.691).. ...en cuyas partijas se adjudicó a Doña María Cavallero.. sin embargo de que al tiempo estaba demandada por el Real Monasterio de San Martín de Santiago por un censo que les tocaron a Vicente de Castro y María Vidal como también estaba pleito pendiente en el Real Tribunal por esos pleitos en caso de que se perdiesen.. (como se perdieron) <sup>225</sup>.

Para evitar estos conflictos, se establecía en los testamentos que no se dieran bienes en arriendo a persona

---

<sup>224</sup>

A.F.V. PERMUTAS, CONVENIOS.. Doc. núm. 64. Coruña, 24 de mayo de 1.874.

<sup>225</sup>

A.F.V: Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 25.

eclesiástica sino a la que fuera lega, llana, y abonada. Hubo también conflictos con monasterios, como ocurrió en el lugar de Fuentefría adjudicado el 21 de junio de 1.721 a Doña María Cavallero, tía de los otorgantes, que le salió incierto y se le despojó de él por el real monasterio de San Martín de Santiago.

Respondiendo al afán de redondear patrimonios, Don José Malvido y Cavallero en 17 de junio de 1.738, vendió parte del lugar de Silbán de Tella (Feligresía de San Finz de Allons) cuya venta hizo según declara, no por necesidad que tuviese sino por estar en comunión con el comprador y evitar pleitos y la partija que era preciso hacerse y para emplear la cantidad en otros bienes que estuviesen junto a los demás de casa, pues en aquella tierra y todo su entorno no tenía otros <sup>226</sup>.

Los pleitos reflejan la vida e intereses cotidianos de dueños y arrendatarios. Sin ser pleitos propiamente dichos porque casi siempre se llega a acuerdos dejan ver en nuestro caso una actitud poco tirante por parte de los

---

226

A.F.V: Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 38.

dueños si observamos la tardanza y deudas en el cobro de rentas, y la libertad de que gozaban los llevadores de tierras en la utilización de las mismas.

### III.8.2. Caseros, cabezaderos, llevadores.

Entre amos y llevadores existía un escalon intermedio que correspondía a los caseros. Se formaban, en varias generaciones, dinastías de amos y de llevadores. Es frecuente encontrar que los que llevan las tierras de los primeros se suceden en hijos, nietos, etc..<sup>227</sup>. Este sistema parecía ser preferido a otro porque daba mayor confianza el que los caseros reparasen y mejorasen unos lugares que seguramente transmitirían a sus hijos y sucesores. Gozaban de la confianza de los señores y en ocasiones defendieron tenazmente los derechos de sus amos como ocurrió en la

---

227

CARDESIN, op. cit., pág. 328. Los llevadores tienden a transmitir su papel de padres a hijos. Esta estabilidad en la tenencia de los llevadores se ve amparada por el interés de los amos en prorrogar indefinidamente la cesión, pues de otro modo los llevadores podrían tender a esquilmar el lugar en los pocos años que se les confiaba. También en interés de los caseiros que organizan su reproducción sobre la base de que uno de los hijos le releve en su puesto. Formandose así relaciones clientelares entre amos y caseiros.

intromisión y aprovechamiento del agua que tenía Don José Malvido en unos prados, concretamente el prado de la Agrea de Arriba de San Pedro, de tiempo inmemorial. En 22 de julio de 1.725 se presentaron en Don Andrés Antonio Villar de Francos y su colono y fueron a la casa de Francisco Louriña casero de Don José Malvido.

*" con estrépito, y algazara, agarrándole, y maltra/tándole de que resultó arrojar mucha sangre por la boca, lo que ejecutaron/ en odio de el aver vsado dela possessión y derecho de (dicho) D.Joseph divirtiendo el/agua.. le agarraron a fin de precis/sarle a que fuese en compañía delos querellados a (dichos) prados a sacar el Agua/ de ellos, y la hiziese correr libre a los Molinos, y por averlo impugando le han/ injuriado, y ajado, gravente de obra y palabra, diziéndole (dicho) D.Andrés/ que sino queria ir le avía de llevar atado a la cola de su cavallería.. <sup>228</sup>"*

En algunos casos en que se conocía que algún criado vivía "licenciosamente", imponen la presencia de un casero para velar por un adecuado comportamiento como ocurrió en el lugar del Campo de Lubre junto a la casa principal.

"nun/ca hubo casero, por que siempre avía criado asistente de pie fijo en ella/ que cuidaba de la cerradura, y de las viñas, y de todo lo más necesario, / al qual se pagaban de soldada diez ducados cada año, y para su ali/ mento, además del compango sele daban cada mes dos ferrados de ma/íz, y vno de centeno: asta que con la oca(sión) de estar allí sólos, á su al/vedrio, y bien mantenidos los tales criados, se llevo a saber que viví/an licensiosam(ente) y con escándalo, y por evitar ésto, y las ofensas a Dios Nu/estro señor, determiné no tener criado en (dicha) Casa, y en lugar de él, / llevar para junto a ella vn casero.. saqué a Andrés Fernández de la Ca/sa del Lugar del campo de Galán... y lo puse por/ casero junto a la Casa principal del Campo de Lubre en la Bodega/....y me ha de pagar los mismos/ cinco ducados, y dos gallinas que antes me pagaba por la otra Casa, y chou/sa del Campo de Galán /en donde tengo puesto otro casero..<sup>229</sup>".

Los "caseros" eran colonos que llevan alguna casa como unidad de explotación agrícola y se encargaban de todo lo referido a trabajo humano, etc.. . Dependiendo del tipo de bienes que llevaba pagaría diferentes de rentas, de parte del fruto, fijas, etc.. Hay que distinguir también a los

---

229

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 109.

que figuran como cabezaderos de los foros, que no siempre llevan las tierras directamente. Estos últimos son denominados como "llevadores en diferentes conceptos".

La diferencia entre criados y caseros radicaba primordialmente en que los segundos ocupaban un lugar más relevante y tenían un trato más personal con los señores. Lo que a veces les excusaba de otras servidumbres a las que estaban obligados el resto de los vecinos de la feligresía. Así, el licenciado Don Joseph Malvido y Caballero, abogado de la real Audiencia del Reino, manifestando su descontento por los criados de a pie que mantenía en el lugar del Campo de Lubre, junto a la casa principal, donde nunca hubo casero, y sí el criado asistente de pie fijo en ella que cuidaba de la cerradura, viñas y de todo lo más necesario, al que se pagaban de soldada diez ducados cada año y para su alimento, además, se le daban dos ferrados de maíz y uno de centeno, hasta que con ocasión de estar allí solos, y bien mantenidos se llegó a saber que vivían licenciosamente y, para evitar ésto, resolvió sustituir a este criado por un casero y lo puso en la bodega que estaba en la parte de arriba. Y por ello, le debía de pagar 5 ducados y dos gallinas. El cual se ocupaba de labranza, cultura, cuidado,



de cerradura y viñedo, recoger frutos y llevarlos a la ciudad todo ello con carro y bueyes. Y que no obstante, el mayordomo y vecinos de la feligresía pasaban a nombrarle para bagajes, carruajes, centinelas, y otros trabajos al puerto de Sada y otras partes, siendo así que de la misma manera que el criado estaba exento de estas cargas, lo debía estar dicho casero, pues de otra forma se vería obligado a valerse de criados por el perjuicio que se le seguía de ocupar a su casero en esas cargas personales, con la consecuencia de abandonar la hacienda que cuidaba y no poder hacer el transporte de frutos: por ello, suplicó a su Excelencia, se sirviese mandar que dicho Mayordomo, vecinos ni otra persona no nombrasen a dicho casero a que concurriera a esas cargas bajo una grave pena. Su Excelencia por decreto de 15 de marzo de 1.738 mandó que informase el señor oidor Don Pedro Samaniego, el cual en 19 del mismo mes y año dio su informe en que dijo que podría mandar su Excelencia que el mayordomo que se refiere excusara de las cargas que fueran personales al casero o criado bajo de la pena que fuese de su agrado, y que si tuviese razón para no hacerlo la expusiera a su Excelencia" En 11 de mayo de 1.738 se notificó el citado memorial y decreto al Mayordomo pedáneo, Joseph Patiño y vecinos, para

que cumplierse con su el mandato bajo la pena impuesta. Y no hicieron diligencia alguna ni tenían qué hacer por ser cierto su contenido, antes bien, en su cumplimiento no han nombrado al casero de dicha casa, ni echándole carga alguna personal. Como vemos, esta regalía, es de gran interés y consideración <sup>230</sup>.

Los lugares son dados a los caseros sin foro ni arriendo. Casi siempre eran verbales y por el tiempo de la voluntad del otorgante.

En la pirámide del sistema económico se encontraba en primer lugar el propietario y dentro de éste: el dueño del directo dominio o el útil. Mediante el sistema de foros y censos la renta se convierte en propiedad con la que se comercia. Existe un nivel intermedio de subrenteros de propietarios útiles que, a su vez, subarriendan. En el último escalón, los jornaleros que asisten a faenas como la vendimia sólomente por el sustento. Sus contratos se hacían verbalmente y a lo sumo por 3 años. La presencia de criados

---

230

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Pág. 161. Sobre el lugar de Campo de Lubre, junto a la casa principal.

a la hora de repartos testamentarios es constante. También se tiene consideración a la hora de ajustar deudas con colonos y caseros. Aunque en el sentido opuesto y debido a intromisiones apropiaciones, impago de rentas, utilización de ciertos bienes como suyos se manifiestan las quejas y las querellas a que dan lugar tratando siempre de evitar el que los caseros pudiesen llamarse dueños de ellos.

Dentro de los tipos de sujeción de los trabajadores del campo al dueño y señor de la tierra hay que distinguir pues, entre caseros, colonos, jornaleros, criados, fiadores... Así, entorno a la cuestión agraria giraba una pirámide social y todo un aparato jurídico. Las obligaciones a las que se sometía a jornaleros y colonos, que son el escalafón mas bajo de esa pirámide, eran incluso personales. Sin embargo, el sistema tradicional existente en estas zonas de minifundio hizo que no tuvieran auge las ideas revolucionarias. Los cabezaderos debían dar cuenta de la situación de los bienes de foros y su administración y aseguraban un mayor control. El colonato era un tipo de contrato agrario de arrendamiento. Renta de la tierra, canon en dinero o especies que no tenía porque ser fijo y se establecía sobre los frutos. Se obligaban a otras

pretaciones como: acarreos, asistencia en vendimias, trabajo en caballerías y hornos, recogida de leña, limpieza de rastrojeras, entre otras.

### III.9. Formas de arrendamiento.

Los arrendamientos en sus diferentes formas, constituyen el modo preferente en la cesión de tierras por parte de la hidalguía y la base de su riqueza en Galicia. Cediendo los lugares en foro o arrendamiento y obteniendo sus rentas en diversas modalidades; en frutos, en metálico o mixta.

Dentro de los tipos en tenencia de la tierra son los principales: Foros, arrendamientos y aparcería. Son difíciles de distinguir y tipificar en época moderna en que el foro que había sido de tipo vasallático en la Edad Media se iba transformando en propiedad de varios dando lugar a un complejo sistema. Los foros en Galicia perduraron más allá de las sentencias jurídicas y la ley de redención de foros supuso el fin de algunas casas de bienes vinculares.

Los arrendamientos constituyeron la forma de explotación más frecuente, y su diferencia respecto a los foros es que eran cesiones y usufructo de propiedad a corto plazo y la renta en frutos era mas significativa que en los bienes sometidos a foro, en que normalmente se fijaba un canon que permanecía inalterable. Los contratos de arrendamiento apenas variaron de 1.500 a 1.814 <sup>231</sup>. Los de tierras y otros bienes raíces podían arrendarlas libremente, excepto donde hubiera fuero u otro derecho particular (Novísima Recopilación).

Los censos enfitéuticos sólo eran agrarios e indefinidos, pagando el laudemio el titular del dominio útil. Se formalizaba un contrato indefinido mediante el pago anual de una renta que era en especie y dinero; es decir, mixta.

En el libro cobrador para anotar los bienes que llevan en foro y arriendo los colonos que pagaban rentas al

---

231

GARCIA SANZ, A.: *Desarrollo y crisis del Antiguo Régimen en Castilla La Vieja. Economía y Sociedad en tierras de Segovia, 1500-1.814*. Madrid, 1.977, pág. 300.

capitán de infantería Don Juan Vaamonde y Malvido (1 de enero de 1.858), como último poseedor del vínculo y mayorazgo, se anotan las rentas anuales que cobra de cada colono. Estas son pagadas por los siguientes conceptos:

- Ferrados de trigo: 209
- Ferrados de centeno: 43
- Ferrados de habas: 4
- Ferrados de maíz: 79
- Leña: 20 carretas
- Gallinas: 30
- Sardinas: 577

Lo anterior en especie.

En metálico:

- ducados: 12
- reales: 1021
- maravedíes: 307.

En esta época, y tras las leyes redencionistas, se produjo una gran cantidad de ventas, sobre todo, de pensiones. Esto será la causa que más tarde produzca que los cobradores de estas pensiones se hicieran con el dominio útil, para después apropiarse del dominio directo;

como es el caso de Juan Pradilla quien el 29 de agosto de 1.884 hizo el primer embargo a Don Juan Vaamonde y el 23 de febrero de 1.885 se le vendieron judicialmente los bienes. Pero el paso seguido había sido la adquisición de pensiones de casas y bienes raíces, a veces verbalmente, no tomándose razón en el Registro de la Propiedad de arreglos y pagos por eso cuando Don Juan Vaamonde tuvo que presentar documentos de propiedad, no pudo probarlo.

Por ejemplo, Don José Sanjurjo pagaba por una casa que le aforó Don Antonio Malvido a Don Domingo Zarate 44 reales de los cuales percibía Don Juan 17 reales y 22 maravedíes por partija. Esta pensión se la vendió a Don Juan Pradilla. Antonio Viñal tenía varios bienes en 2 foros, uno otorgado por Don Antonio Malvido (1.800) pagaba 8 ferrados y 1/2 (medida de Coruña), y otro foro en (1800) con paga de 220 reales. En 6 de julio de 1.865 vendió esta pensión a Don Juan de la Pradilla en 6.100 reales. En 29 de septiembre de 1.873 vendió el viñal los 8 ferrados y medio de trigo por la redención de foros. Subsanándole a Don Juan Pradilla dichos 8 ferrados y medio pagándoselos él y sus herederos; por cuya cantidad abonó 2.410 reales libres pues la escritura que hizo a Pradilla en 6 de julio de 1.869 fue

verbal y no se tomo razón de ella en el Registro de la Propiedad.

El sistema utilizado para adquirir propiedades por los compradores de pensiones era fácil tras desapoderar a los dueños del dominio útil. Con la redención de foros los dueños podían vender las pensiones, es decir, el dominio útil, los llevadores se harían luego con el directo dominio y lo que quedase libre sería para el Estado quien los sacaría al mercado nuevamente como bienes libres. Por este motivo, Don Juan Vaamonde se opuso en un escrito a la cesión que hiciera el rematante de los bienes a favor del señor Pradilla. La cantidad reclamada era 29616 reales por principal e intereses liquidados hasta el 9 de septiembre de 1.884.

La actuación prestamista de nueva mentalidad burguesa permitió a determinados sectores gallegos constituirse en nuevos propietarios y afrontar la situación financiera de manera diferente a esa clase hidalga que siempre había basado su política económica en la tradición, la fama, la reputación y no supo ni pudo, por su propia "educación y



política", mantener ese sistema <sup>232</sup>. La transformación de colono a propietario sería otra cuestión a plantearse como consecuencia de las leyes redencionistas y el cambio de manos, que, aunque se sale ya de lo que es el estudio económico de una determinada clase social en los siglos XVIII y XIX, explicaría la situación actual y la historia de la propiedad en Galicia, su abandono, la emigración, el enorme minifundismo por las subdivisiones, subforos y subarriendos.

El campo gallego, aunque rico, se encontraba en parte inculto, otras en abandono, e industrialmente infrautilizado. Algunos personajes como el señor Pradilla resultaron beneficiados por la compra de pensiones y la retroventa. Siendo arrendatario en Bergondo usurpó la propiedad a Don Juan Vaamonde Malvido, a lo que éste se opuso. No al hecho irreparable de la venta de bienes vinculares, pero sí a aceptar que fuese a favor de Pradilla.

---

232

El desprecio por el trabajo y el dinero motivó el fracaso de la burguesía que fue confundida nada más nacer con la élite económica, intelectual y moral de los conversos. CHAUNU, P.: "L'Empire du Soleil éterne". En *L'Espagne au temps de Philippe II*. París 1.965, pág. 11.

Las primeras ventas se producen a raíz de las leyes desamortizadoras y será cuando esta hidalguía rural empezó a vender bienes y pensiones. Sobre ellos enajenaba su propio dominio en favor de los llevadores que ya se empezaban a revelar mediante el impago de rentas y las pensiones que dejaban a deber. Para Artola, la tensión en el seno de la sociedad dieciochesca deriva de los enfrentamientos entre arrendatarios y jornaleros <sup>233</sup>. A lo anterior había que unir el período profundo de decadencia en La Coruña tras 1.850.

### III.9.1. Tipos de contratos agrarios.

Los principales modos de tenencia de la tierra eran los siguientes:

- En foro: los cabezaderos pagaban la pensión estipulada al titular de la propiedad privada al margen del producto de los bienes que dejaban en manos de colonos o llevadores. Estos cabezaderos eran principalmente oficios de la

---

233

ARTOLA, M.: *Antiguo Régimen y Revolución Liberal*, Barcelona, 1.979, pág. 117.

administración residentes en Betanzos, La Coruña y Santiago.

Tras la ley redencionista, se produce una venta de las pensiones a veces por urgente necesidad. Así, en Santa María de Sada. Lugar de Fontán..

*"En 2 de abril de 1.875 vendí esta pensión a Don Antonio Codeisido vecino de Betanzos en 4000 reales por ante el escribano Don Manuel Benito Castro del vínculo de Jacinta María Alvarez que esta pensión de bienes fue vendida por gran necesidad al 7% y la escritura contiene los 4.000 reales..."(Libro cobrador).*

- Arriendos: Saavedra considera que este tipo de cesión del terrazgo era la forma predominante de la explotación del suelo en Mondoñedo <sup>234</sup> o para Barreiro en Xallas, superando al foro <sup>235</sup>. Estos contratos se van reduciendo en tiempo, al principio son enfiteúticos y se transmiten a sus herederos adquiriendo, al igual que los foros, un carácter

---

234

SAAVEDRA, P. : *Economía, política y sociedad en Galicia en la provincia de Mondoñedo*, 1.480-1.830, Xunta de Galicia, 1.984, pág. 394.

235

BARREIRO, B: *La jurisdicción de Xallas en el siglo XVIII. Población, sociedad y economía*. Santiago de Compostela, 1.978, pág. 510.

de pertetuidad. Más tarde, fueron contratos de 9 años pasando a ser de 3, de 2 o finalmente por el tiempo de la voluntad del otorgante y verbales. Todo ésto motivado por intromisiones, apropiaciones y otros pleitos entre propietarios y llevadores <sup>236</sup>.

- Bienes cuya tenencia venía de tradición inmemorial y no se encuadraban en ningún tipo de contrato jurídico. La incertidumbre se refería a la certificación de la propiedad. Eran muy frecuentes porque eran posesiones de tiempo inmemorial y de derecho verbal. Esto ocurría con frecuencia en heredades y hórreos. Muchas veces no existen papeles de propiedad, de ahí, quizás, que no se pudiese probar la misma. Se llevaban tradicionalmente, a veces, sin foro ni arriendo que era lo más frecuente. Así como los arriendos eran verbales y por el tiempo de la voluntad, los foros hacían constar siempre las condiciones de su otorgamiento por ser un contrato que suponía la enajenación

---

236

El arrendamiento es la forma predominante de la explotación del suelo en toda castilla. Así ocurre en Mondoñedo (SAAVEDRA, P.: Economía, política y sociedad en Galicia: la provincia de Mondoñedo, 1.480-1.830, Xunta de Galicia, 1.985, pág. 394. El endurecimiento de los propietarios frente a los arrendatarios derivó de la libertad ilustrada a estos contratos (GARCIA SANZ, A.: "La recuperación del siglo XVIII y el reformismo ilustrado", El Pasado Histórico de Castilla y León, vol. II, Burgos, 1.983. págs. 323-335.

de parte del dominio de un determinado bien. Eran frecuentes también las subrogaciones.

#### Pago de pensiones:

En los contratos más antiguos se imponía una renta en especie, trigo, maíz, habas blancas, gallinas, pollos, y sardinas preferentemente. Con el tiempo la renta será mixta e independiente de los frutos recogidos. Se tendió a ir imponiendo pensiones en dinero. Por eso, los fiadores son una figura importante en este sistema económico, porque en época de malas cosechas debían afrontar con solvencia la situación.

Los pagos se realizaban en diciembre, agosto o septiembre y marzo. En agosto y septiembre se pagaban los ferrados de trigo, en marzo los de maíz. Por las medidas de Betanzos, Miraflores y La Coruña. El ferrado estaría para Domínguez Ortíz entorno a las 5 hectáreas y una familia viviría con unos dos o tres ferrados.

La casa de Ouces hizo de intermediaria, en ocasiones, entre posesiones del conde de Lemos y otros títulos e instituciones religiosas dando a campesinos las tierras que

llevaban consigo una serie de cargas impuestas sobre esos bienes.

La repetida frase *"para que ningún casero pueda llamarse dueño de ellas"* referido a algunos bienes, manifiesta el temor a la apropiación que existió por parte de los caseros y a las usurpaciones que hicieron vendiendo como libres bienes que no lo eran.

Las prestaciones de tipo personal consistían en asistir a vendimias y otras faenas agrícolas con carro, bueyes, tinajas y acarretos, que siempre aparece en los contratos más antiguos junto a gallinas, habas blancas y maíz. Como la mejora del campo corría a cargo de los llevadores, se criticaba por los ilustrados el abandono que ésto ocasionaba a los que, cobrando sus rentas, no invertían en ellas. Los campesinos en el siglo XVIII cultivaban lo que consumían, buscaban el autoabastecimiento, lo que impedía un despegue en la producción agraria <sup>237</sup>. El trabajador del campo, además, debía separar

---

237

FONTANA, J: *La crisis del Antiguo Régimen, 1.803-1.833*. Barcelona, 1.983, pág. 268.

de los frutos obtenidos, la parte correspondiente a renta, cargas e impuestos. Para García Sanz, la libertad ilustrada en los contratos de arrendamientos produjo el endurecimiento de los propietarios frente a los arrendatarios <sup>238</sup>.

### III.9.2. Pago de rentas.

El siglo XVIII se caracterizó por un movimiento generalizado de resistencia al pago de rentas por parte de los campesinos; en este sentido y salvando diferencias, el medio utilizado fue el pleito que casi siempre se resolvía en contra de los labriegos <sup>239</sup>.

El pago de rentas coincidiría con las épocas de

---

<sup>238</sup>

GARCIA SANZ, A.: "La recuperación del siglo XVIII y el reformismo ilustrado", *El pasado Histórico de Castilla y León*, vol. II, Burgos, 1.983, págs. 323-335.

<sup>239</sup>

VILLARES, R.: *La propiedad...* pág. 135-136, SAAVEDRA P.: *Economía, política y sociedad en Galicia: La Provincia de Mondoñedo, 1.480-1.830*. Madrid, 1.98, pág. 510 y ss. ARTOLA, M.: *Antiguo Régimen y Revolución Liberal*. Barcelona, 1.983. pág. 115 y ss.

recolección de los diferentes frutos. Las rentas en especie se cobraban en agosto y las de dinero en diciembre o enero. En tierras de mayor producción se cobraba el tercio y en montes el cuarto. Esto dependía de las calidades. En el siglo XVIII la mayoría de las rentas son mixtas por el alza de precios que motivó la necesidad de cobrar rentas en metálico.

La Iglesia, la hidalguía, y el conde de Lemos delimitarán los términos territoriales en que cada perceptor de rentas ejercía su dominio. El impago de rentas se fue generalizando. La mayor o menor cantidad de rentas cobradas no dependía de la extensión del patrimonio, sino del tipo de propiedad y los contratos que regulaban su tenencia. La hidalguía estaba definida como el grupo que vivía de sus rentas y eran estas rentas objeto de permutas, partijas, etc. constituyendo la renta una propiedad. Por tanto, lo principal era asegurar su cobro quedando para los labradores la explotación e intensificación de cultivos.

La Iglesia acumuló muchas rentas mediante el sistema de compras. Así vemos como, por ejemplo, el licenciado Don Martín Díaz de Lamas cura párroco de la feligresía de San



Juan de Lubre capellán de la capellanía fundada por su tío Don Domingo Díaz de Lamas, aparece como titular de gran cantidad de escrituras de compras de tierras. La acumulación de rentas permitió aumentar los patrimonios; de ahí el interés en no dividir ni separar los bienes por ningún motivo. A nivel monográfico podemos observar quienes fueron los máximos compradores, comparativamente el Catastro de la Ensenada confirmará estos estudios particulares.

### III.10. Unidad de explotación: los casales.

Los casales aparecen como las unidades de explotación más antiguas. Las múltiples fragmentaciones con las sucesivas herencias hicieron que fuese constante el no poder vender, trocar, ni enajenar las tierras concedidas en renta o foro. También el no cederse sino a persona lega, llana y abonada que asegurara el cobro de las mismas conllevaba la exclusión de privilegiados que pudiesen hacerse con la propiedad. La tenencia de estos casales es común a la Iglesia, nobleza y campesinos. La Iglesia

frecuentemente afora tierras con las cláusulas anteriormente expuestas. Se podían heredar pero siempre con el derecho de ser requeridos los otorgantes primeramente. Así, por ejemplo, el foro hecho por el abad del convento de San Martín de Santiago <sup>240</sup>, en el que se dejan establecidas las condiciones anteriores.

La característica principal en el tipo de señoríos gallegos radicaba en el cobro en especie: gallinas, sardinas, carreto, y otras prestaciones de tipo feudal, asistencia a vendimias, cuarto de frutos, y otros donativos que eran predominantemente en metálico en el resto de la corona de Castilla.

Los casales constituirán las unidades de explotación de los que se extraeran las rentas más características del sistema económico gallego medieval, perdurando hasta época contemporánea. En la sociedad antigua el derecho que se tenía a la tierra no era a su propiedad sino a su fruto. En estas pequeñas unidades de tierra la distancia a la ciudad, debido a la falta de comunicaciones, hacía que se impusiera

---

240

A.F.V. FOROS. Docum. núm. 4. A 8 de mayo de 1.560.

entre los vecinos una oligarquía que mantenía sus derechos en casos impuestos por fuerza, como es el Condado de Lemos en la provincia de La Coruña y que pervivían de época medieval en forma de señorío jurisdiccional. Otras veces fueron donaciones a conventos e instituciones religiosas como en el caso de Lugo, Mondoñedo y Sobrado. Todas estas situaciones dieron lugar a veces a pleitos y otras a situaciones de incertidumbre. Al formarse los concejos, las aldeas y lugares se vieron representadas coexistiendo con señoríos laicos y eclesiásticos. También se dan situaciones intermedias mediante la perpetuación de oficios. Se crea un sentido de propiedad en la que siempre están presentes los herederos que son usufructuarios con un auténtico derecho.

Las pensiones que tenían los bienes de las feligresías de Bergondo y Ouces se transmitían con los arriendos. Cuyas pensiones corrían a cargo del casero del lugar; pues con estas cargas y obligaciones se le hizo el arriendo en 10 de Junio de 1.736. El licenciado Don Joseph Malvido y Cavallero dio en arriendo a Joseph do Casal Horrер el lugar que se decía de Bergondiño en la felegresía de San Salvador de Bergondo, con su casa alta de Sobrado, y otra terreña arrimada a ella, en términos de la felegresía de San Juan

de Ouces, con todas las heredades que andaban anejas y pertenecientes a él en dichas dos felegresías por término de seis años, y en cada uno de ellos por dichas dos casas, su huerta, aira, corrales, y salidos, y por una cortiña dentro de la chousa para sembrar un ferrado de linaza se le había de pagar de renta cincuenta reales de vellón. Y de lo demás restante de dicha chousa, y de las demás heredades anejas a dicho lugar, se le había de pagar la mitad de maíz, habas y cebada sin darle simiente, y el tercio del fruto; y además de lo referido había de pagar de su cuenta las pensiones que tenían los bienes como eran: Dos ferrados de centeno al señor conde de Lemos, y sus arrendatarios de la felegresía de San Juan de Ouces por parte del hórreo de la ermita de Albadio: Medio real por la misma razón a dicho señor conde, el cual cobraba el mayordomo pedáneo de dicha feligresía de Ouzes: Tres reales, y diez maravedíes de réditos de censo a la cofradía del Santísimo Sacramento de la iglesia de dicha felegresía de Bergondo: Seis quartos y maravedí y medio por la cuarta parte de la limosna de una misa que en dicha iglesia se dice haber fundado Cathalina Rodríguez: un real por la sexta parte de la limosna de dos misas que en dicha iglesia fundó el licenciado Pedro Cubeiro: Y la limosna de una misa que en la misma iglesia

de Bergondo fundó Teresa de Seoane = Y así mismo, con la condición que había de cuidar de la dehesa que tenía en términos de dichas dos feligresías y de las viñas de la Hermita y de las de los Molinos sítas en dicha felegresía de Ouces trayéndolas bien cerradas, y reparadas= Cultivar, estercolar, y trabajar los bienes de dicho lugar, de suerte que fueran en aumento y no en disminución; Y dichos seis años habían de comenzar en agosto del citado año= Y dicho Joseph do Casal lo aceptó y se obligó a pagar la citada renta y además de ello, las referidas pensiones <sup>241</sup>.

Las cargas sobre los bienes eran de varios tipos:

- Cargas de obras pías, fundaciones de misas, etc..
- Rentas en frutos y especies.
- Otras que pudiesen derivar de bienes del conde de Lemos por ser de foro o de alguna institución religiosa como convento o Iglesia.
- Cargas personales consistentes en realizar los diferentes trabajos que requerían los tipos de explotación. Así, si de vendimia se trata, aportarán mano de obra, bueyes, y carros. Dentro de este apartado incluiremos los

---

<sup>241</sup>

A.F.V. Libro Cobrador, pág. 170.

gastos de semilla y abono.

El otorgante de estos arriendos, asumía los costes en reparaciones o mejoras frecuentes en bienes muebles como casas y bodegas.

Así en el mismo lugar de Bergondiño "... En el año de 1.736 por estar arruinada la Bodega de abajo, la hize , y edi/fiqué nuevamente toda ella á cimentar, y me tuvo de coste segura/mente quatrocientos reales.. <sup>242</sup>."

### III.11. Lugares, Jurisdicciones, señoríos, tipo de propiedad.

Es difícil determinar en una estructura todavía de Antiguo Régimen cuál era el dominio de los diversos lugares. Existe un dominio superior jurisdiccional que en nuestro caso pertenecía al conde de Lemos, que con actitud paternalista suele aparecer en algunos actos jurídicos. Sin

---

<sup>242</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 171.

embargo, también se daba un señorío solariego que cuenta con sus colonos, foros y rentas y que hace y deshace a su antojo. Permutas, convenios, trueques son la manifestación más clara de este intento de homogeneización de propiedades y dominios. Esta práctica era muy común y de las operaciones más numerosas. Los lugares desmembrados de la villa cabecera poseían sus propios sistemas. Tan sólo ejercía influencia la Iglesia, que distribuía estos lugares por feligresías y no por partidos judiciales, como era habitual en otras zonas de Castilla. Como apunta Adolfo Carrasco Martínez <sup>243</sup>. Estos lugares no cuentan con una estructura definida entregados por merced real. También constituirá una actividad repetitiva las mercedes reales, títulos , etc.. y otros tipos de concesiones que daban autarquía a la oligarquía local y que se mantenía unida al señor jurisdiccional a través de lazos de fidelidad y parentescos. Las donaciones hechas por el rey Don Enrique II y confirmadas por cláusula de su testamento fueron confirmadas por mayorazgo <sup>244</sup>. También el que las hembras

---

243

CARRASCOSA, A.: *Casa del Infantado siglos XVII-XVIII*. Madrid, 1.990.

244

*Novísima Recopilación*. T.I. Madrid, 1.867. Título 4, de los bienes de la Iglesia. Título 5, de los bienes de manos muertas.

sucediesen a los varones más remotos produjo un movilismo en los patrimonios, como el de Vaamonde que pasó a los Parga <sup>245</sup>.

Unas veces el territorio había sido conseguido por la simple imposición y ocupación por la fuerza; otras por mercedes reales y la política formada a través de ellas. Las mercedes comprenden beneficios, favores y gracias en sus distintas acepciones etimológicas. Así, la gracia confiere un don gratuito, el beneficio socorre una necesidad, el favor hace un servicio y las tres son mercedes <sup>246</sup>. Las condecoraciones son gracia, y el beneficio supone poder en el que lo hace, porque los favores se confieren entre iguales.

Durante el siglo XVIII coexisten el señorío nobiliario como el del conde de Lemos en Lubre, Carnoedo o Soñeiro, junto con el realengo en Bergondo, mixtos, beneficio eclesiástico con cura y sin cura; es decir, anejo la cura

---

<sup>245</sup>

Archivo de los duques de Medinaceli. Sección PARGA.

<sup>246</sup>

BARCIA, R.: *Diccionario General Etimológico*. T.I. Barcelona.1.880. pág. 1197.



de almas o no comprendiendo el beneficio la labor y cultivo de campos. No es fácil establecer el dominio como tal porque se dan conflictos por no saber a quien correspondía esa titularidad. Sin embargo, la presencia jurisdiccional del conde de Lemos a través de su mayordomo no parece tener demasiada influencia en la vida local. De la conflictividad anteriormente mencionada se deriva el empeño en no querer arrendar, aforar u otras prácticas a gente privilegiada para evitar precisamente esos conflictos.

Para Carrascosa Martínez, Adolfo <sup>247</sup>, los diversos lugares, al desmembrarse de la villa cabecera pierde jurisdicción que le da la autoridad señorial jurisdiccional. Define a los lugares como sin estructura concreta, fruto de mercedes reales donde se establece un señorío conjunto. Claro está que el caso que estudia Carrascosa no tiene comparación con el tipo de señorío que se da en Galicia. En Castilla participa el señorío de patrimonio y borocracia creándose lazos de fidelidades y paternalismos. La nobleza será una minoría con gran poder económico.

---

247

CARRASCOSA, A.: op. cit..

En esta familia, son varios los lugares que poseían hacia el siglo XVIII, antes de las leyes redencionistas. Unos por herencias, otros fueron adquiridos por embargos y ventas judiciales por estar gravados con censos y no pagar los réditos. Así, el lugar de Bergondiño, por ejemplo, corresponde al primer supuesto, mientras que el lugar de Sar al segundo. Observamos que los propietarios suelen ser regidores, escribanos, etc.. que tenían en arriendo heredades trabajadas por colonos, correspondiendo los propietarios a un mismo círculo y por eso son frecuentes las partijas, cesiones y otros acuerdos de cambio y permuta amistosos. El lugar de Sar, por ejemplo, fue de García Sánchez, con sus casales, casa, aira, huerta, cortiña y árboles. En 13 de julio de 1.673 Don Tomás de Noboa y Doña Isabel de Vaamonde y Araujo tomaron el censo hipotecando la casa y lugar de Sar en que vivían por ajustes de dotes <sup>248</sup>.

Los lugares incluyen casas, hórreos, cortes, huertas, agras, corrales, heredades labradías y montesías, entradas y salidas, usos y costumbres, derechos y servidumbres (Lugar de la Estarrapa en feligresía de San Miguel de

---

248

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 189 v.

Vilela) <sup>249</sup>. Cada lugar tiene anejas las unidades citadas que pueden variar de unos a otros, porque también se pueden incluir molinos, prados..(lugar de Samirans, feligresía de San Julián de Lendo) <sup>250</sup>.

Por el lugar de Viña <sup>251</sup> en San Juan de Lubre por su casa, ayra, huerta,. chousa, corral y salidos pagaban los llevadores al año 6 ducados y dos gallinas sin aprovecharse de leña ni ramas. Los lugares como de Bergondiño, Lubre, Campo Galán, Outeiro, Sar, etc.. son los más antiguos que pertenecen a la familia. Esto se demuestra porque en ese tipo de heredades no aparecen documentos, su tradición es inmemorial y su derecho verbal. El lugar de Bayo síto en la feligresía de Santa María de Bayo <sup>252</sup> mantuvo pleito por su posesión, dicho lugar con casa, hera con su cortiña, huerta, leiras, herdades, hórreos.. que en 25 de mayo de

---

<sup>249</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 32.

<sup>250</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento. Fol. 33.

<sup>251</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 91.

<sup>252</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes, fol. 312.

1.723 fue dado en arriendo por 3 años, corriendo con las reparaciones a su cargo.

Dentro del patrimonio de los hidalgos los "lugares" constituían unidades de explotación en manos de los caseros. Estos eran aforados y continuados por los herederos de los foratarios y esto era, pues, una manera de tener todo controlado y bien cuidado. No eran los foros de estos lugares redimibles, por contra a los arrendamientos enfitéuticos que se podían redimir, aunque en Galicia con el disfraz de pensiones o rentas se habían vendido bienes en foro por pedazos, antes de las leyes que lo permitían legalmente. Los foros de estos lugares, como combinado de propiedad raíz y mueble, constituirá la base de la riqueza hidalga en Galicia.

Los lugares que poseía la familia se relacionan en el libro de casa y asiento de los bienes y se encuentran en varias feligresías que se relacionan en dicho libro y sería tarea muy larga un estudio específico. Constituyen documentos interesantísimos en cuanto describen el tipo de bien, la forma en que se lleva, quienes lo llevan, lo que pagan, con quien lindan esos lugares y, sobre todo,

demuestran que no salen de un mismo círculo casi familiar bajo la expresión que "que antes fue de casa". En esos lugares de Lubre, Bergondiño, Campo Galán, etc.. perpetuarán mayorazgos y beneficios de los que quedan constancia en las fundaciones, capellanías y dotación de sepulturas.

Habría que distinguir a qué tipo de jurisdicción estaban sometidos los lugares en que esta familia poseía bienes. El señorío de realengo, noble y eclesiástico compartían con otros de tipo mixto los territorios. Esto lo observamos en el mapa que sigue a continuación. Conviven diferentes dependencias y status jurídico.

De los lugares donde esta familia poseía bienes había diversidad. Bergondo era del rey, Soñeiro del conde de Lemos, Languieiron de La Coruña era de señorío mixto. Durante el siglo XVIII datos obtenidos por el documento de la renta del tabaco. Soñeiro era del conde de Lemos, Oz era del rey, Paderne del Rey... Languieiron, San Juan era del señor de las Torres Penela. Babio (Santa María de) La Coruña era de Don Antonio de Pedrosa. Trasmonte (Santiago de), en Lugo era de la viuda de Don Antonio de Saavedra.

Gaibor mantuvo pleitos entre la marquesa de Parga y el rey pues era de señorío de Don Pedro Quiroga igual que Guitiriz que mantuvo pleito con el rey. Así pues, observamos el complejo mapa de dominios <sup>253</sup>.

A continuación los mapas presentados por Burrieza Mateos sobre la distribución de poderes en el siglo XVIII a nivel peninsular, muy interesantes para poder realizar investigaciones sobre procesos desamortizadores <sup>254</sup>.

España siglo XVIII. División territorial fiscal. Provincias y partidos. Galicia dependía de la de Zamora representada en Cortes y compró este voto aunque siguió denominándose Reino de Galicia, en realidad eran ya provincias.

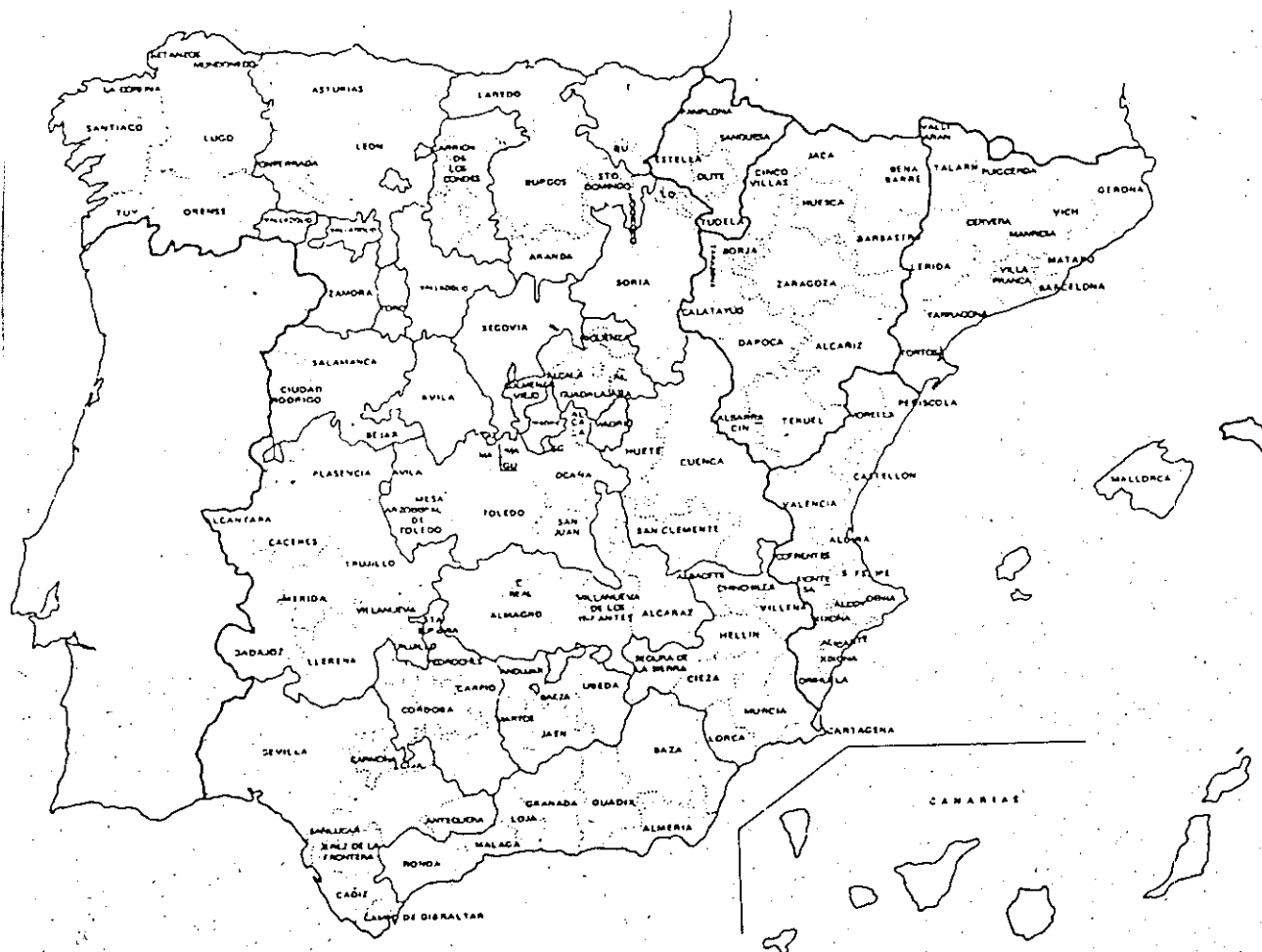
---

253

SOLIS DE PARGA, M<sup>a</sup> P.: "Los señoríos de las provincias de Betanzos y La Coruña según el manuscrito de la renta del tabaco". En *Anuario Brigantino*, núm. 15, 1.992, págs. 65-80.

254

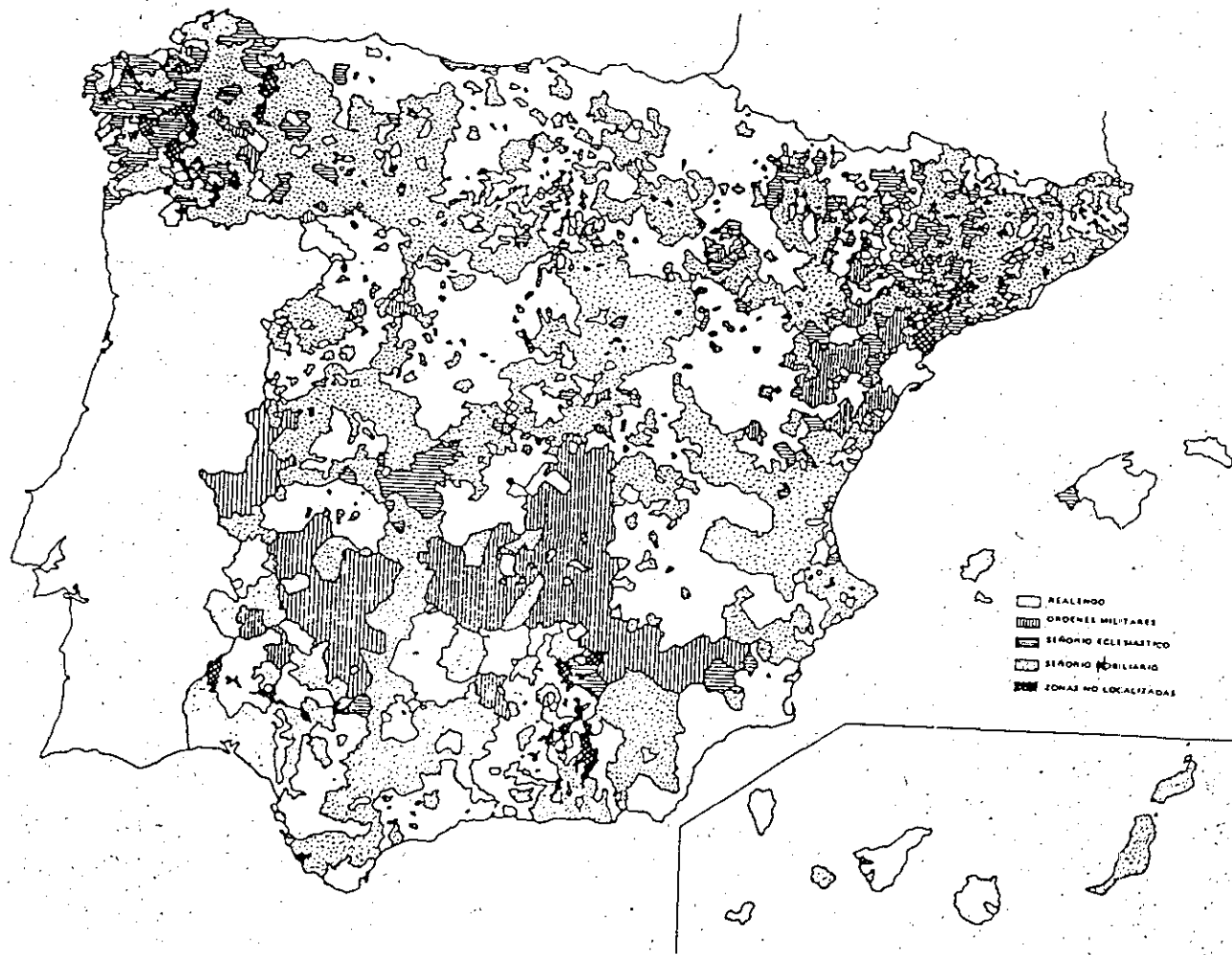
BURRIEZA MATEOS, J.M.: "La documentación generada por los procesos desamortizadores en España". En *I Jornadas sobre Investigación en Archivos*. Guadalajara 25-26 de marzo de 1.993.



*España, siglo XVIII. División territorial fiscal. Provincias y partidos.*

División jurisdiccional según nomenclátor de Floridablanca.

En Galicia domina el señorío eclesiástico, luego el nobiliario y zonas "no localizadas".





Un jemplo del funcionamiento y catacterísticas de los lugares cedidos en arriendo por la casa de Vaamonde en Ouces fue el lugar de Bergondiño. Para que se supiera y no hubiera adquisiciones particulares y del vínculo del licenciado Don Martín Díaz de Lamas y lo que era libre de Doña María Josepha Robles y Lamas mujer del licenciado Don Joseph Malvido y Cavallero, como hijas únicas que quedaron de Doña Antonia de Seoane y Lamas hermana del referido Don Martín y que luego se hizo la partija amigable por estar los poseedores. Una de las hijas de Theresa de Seoane y Cubeiro tuvo una hija que se casó con Don Domingo Díaz de Robles y la hija Doña María Josepha de Robles y Lamas contrajo matrimonio con el licenciado Don Joseph Malvido y Cavallero. Como viviesen en la feligresía de San Mamed de Atios (jurisdicción de Trasancos) Don Domingo Díaz de Robles y su mujer y ésta viviese poco, Don Martín trajo a su casa a su sobrina y ambos poseyeron los bienes de las feligresías de Bergondo y Ouces que les pertenecían por herencia de Domingo Díaz y Teresa de Seoane <sup>255</sup>. Este lugar de Bregontiño es descrito como con tres casas en hilera y

---

255

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 166.

pared en medio unas de otras. La de en medio era casa alta de torre con su sobrado y alcoba en la feligresía de Bergondo. Las otras dos eran terrenas a los lados de dicha torre. La casa terrena que estaba al lado de arriba en que se hallaba un lagar también estaba síta en dicha feligresía de Bergondo pero no andaba aneja al lugar, sino arrendada separadamente. Y la otra casa terrena que estaba al lado de abajo y en la cual se hallaba el horno estaba síta en la feligresía de Ouces, la cual andaba aneja con dicha torre al citado lugar. En 16 de noviembre de 1.730 el licenciado Don Joseph Malvido y Cavallero presentó la relación de los caseros del citado lugar porque le pagaban en el año cinco ducados y dos gallinas, y por unos castaños, dos días de jornal que importaban dos reales y medio y además pagaban la mitad del maíz, habas y cebada y el tercio de todo el otro fruto. (En estos autos se llama lugar de Outeiro y es el mismo porque no hay en dichas feligresías, este de Bregondiño). Gravado con un censo por réditos a la cofradía de la Purísima Concepción de la ciudad de Betanzos y los de la cofradía del Santísimo Sacramento de la feligresía de Bergondo por haber tomado 120 ducados de principal redimible al quitar pagando 39 reales y 26 maravedíes al año.

En 10 de junio de 1.736, el licenciado Don Joseph Malvido y Cavallero dio en arriendo el lugar con su casa y otra terreña con las heredades anejas, huerta, aira, corrales y salidos, de renta cincuenta reales la mitad de maíz, habas y cebada sin darle simiente y el tercio de frutos aparte de todo ésto, las pensiones con las que estaban cargadas: 2 ferrados de centeno al conde de Lemos y sus arrendatarios por parte de un hórreo: 3 reales y diez maravedíes de réditos de censo a la cofradía del Santísimo Sacramento de la iglesia de la feligresía de Bergondo, seis cuartos y maravedí y medio por la cuarta parte de las limosna de unas misas que fundó Cathalina Rodríguez, un real por la sexta parte de las limosna de dos misas que en dicha iglesia fundó el licenciado Pedro Cubeiro y la limosna de una misa que en dicha iglesia fundó Teresa de Seoane. Además manteniendo las dehesas y los molinos cerrados y reparados. Constaba de las heredades de las feligresías de Ouces y Bergondo.

Los arriendos a mediados del siglo XVIII eran por 2 años, los contratos en el uso de bodegas suelen ser verbales. Algunas heredades eran llevadas sin tener papel alguno ni conocimiento de ellas:

"..aunque llevo esta heredad no hallé ni tengo papeles algunos de ellas.." (sobre la heredad de Ruibal<sup>256</sup>).

### III.12. Actividades económicas: Operaciones de aumento de patrimonio.

Tres eran los principales medios que tuvo la hidalguía rentista para aumentar su patrimonio:

- Embargos: ésto era un sistema derivado de que algunos propietarios vendiesen parte de sus bienes para pagos de misas por su alma. Cuestión que era una preocupación constante en todas las capas sociales. Estos bienes salían y se adquirían a subasta. Por ejemplo, el hórreo de Cebolas era de foro del conde de Lemos, y la subasta sería del útil<sup>257</sup>.

- Compras.

---

<sup>256</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 175.

<sup>257</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. núm. 256.

- Posesión inmemorial. Que es la mayor parte. Son bienes patrimoniales que se dividen y recomponen con partijas, permutas, etc.. son contratos verbales. Los usos sociales son costumbres generalizadas, hábitos colectivos observados por la mayoría, y por ello les afecta la indeterminación propia de toda costumbre <sup>258</sup>. Con el tiempo se hacía necesario formalizarlos en escrituras.

Los documentos referentes a la administración de esas propiedades contenidos en los libros de asiento, sobre deslindes, apeos, y pleitos constituyen el medio por el cuál se mantenía el patrimonio homogéneo. Con mayorazgos, vínculos y fundaciones se aseguraba la perpetuidad de los mismos. Otros tipos, como las donaciones, tenían un carácter protector a parientes en necesidad pero siempre con las mismas condiciones que se imponían para asegurar la conservación de dichos bienes. Así, se prohíbe el que pasen a manos de instituciones religiosas o privilegiadas con las que siempre se mantenían pleitos sobre dominio.

---

258

Conferencia pronunciada por FERNANDEZ GALIANO, A., el 11 de marzo de 1.993. En *Trillo I, Encuentros Culturales*, Madrid, 1.993.

Las operaciones comerciales derivaban principalmente de los molinos harineros, y las vendimias, represas de agua y canalizaciones, que serán objeto de numerosos pleitos, demostrando el interés por el agua y unido a ello, las serventías y caminos en un medio de difícil comunicación. Las vendimias suponían un movimiento de personal y medios. Parece ser las viñas lo más delicado y costoso, y su posesión será indicativo, al igual que en otros puntos del mapa peninsular, de un elevado nivel de renta. Estas vendimias solían consistir en prestaciones personales anejas a la renta de las mismas, aportando, incluso, bueyes, etc. En ocasiones, se reducen a labradío por ser la viña un cultivo muy costoso.

Unidos al alquiler de molinos están, los carretos, que constituían su principal renta, reservándose los otorgantes el uso del mismo para casa. Por ejemplo, en los molinos de Puente Pedriña <sup>259</sup>, los caseros han de hacer a su costa y con su carro y bueyes dos carretos al año desde la feligresía a la ciudad y casa del otorgante y otro carreto más al año con una barrica de vino de porte con la

---

259

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 25 v.

condición además de que habían de moler todo el grano para el gasto de la casa vincular valiéndose de la madera de cerezos y castaños de los sotos. Lo anterior aparte de la renta de 220 reales al año, 198 por los molinos casa y bodega, y caballeriza, y los restantes 22 por los demás bienes.

Dentro de la documentación patrimonial, habría que distinguir las operaciones siguientes:

- Censos.
- Permutas.
- Convenios.
- Trueques.
- Partijas.
- Testamentos.
- Constitución de mayorazgos, capellanías.
- Dotes. La imposibilidad de dotar a todos los hijos, aumentó el celibato. Estas dotes se avinculaban y eran objeto de reclamación y ajustes.

Y en otro apartado, la administración de esos bienes contenidos en los libros sobre deslindes, pagos de pensiones, pleitos, poderes, pagos, acuerdos,

arrendamientos, curadorías, ... En cuanto a la documentación de tipo señorial-jurisdiccional, los privilegios civiles:

- Privilegios y mercedes.
- Nombramientos de cargos públicos.
- Documentación económica.
- Privilegios eclesiásticos: Capellanías, memorias de misas, beneficio curado.
- Documentación de tipo individual: Personal, bautismos, de estudios, preheminencias,.. individuales de función: concejiles y militares.

Todas las operaciones que conllevaban y giraban entorno a su patrimonio dejan ver frente a esa idea de inmovilismo, el papel que desarrolló la hidalguía rural en Galicia. Si los títulos y la nobleza cortesana, como el conde de Lemos, que poseía términos y ciertos privilegios, se hallaba ausente y ejercía a través de sus arrendatarios y mayordomo, no es así en el caso de la hidalguía para la que la casa vincular ocupaba un lugar privilegiado y entorno a la cual, las adquisiciones de bienes contribuían a aumentar su prestigio.



En cuanto a las actividades económicas, en primer lugar hay que decir que son frecuentes los trueques y convenios a la hora de hacerse cargo de nuevas haciendas por motivo, sobre todo, de matrimonio y dejar otros en lugares donde ya no iban a residir habitualmente (ésto lo prohibía la Novísima Recopilación). Esta norma podría justificar la política que se llevó a cabo para procurar que los lugares no quedasen abandonados. En segundo lugar, es significativa la homogenización de propiedades fundamentado en trueques que simplemente cambian un lugar por otro. Las cesiones, trueques y convenios difieren poco y lo analizaremos más tarde. Son frecuentes los convenios sobre lesión y engaño <sup>260</sup>.

Como operaciones más usuales figuran: convenios, cesiones, partijas, permutas, compras, foros, y censos. El máximo número de expedientes se refieren a pleitos, lo que manifiesta la fama de pleitistas del gallego. También entre

---

260

A.F.V. ESCRITURAS DE PERMUTA, CENSO, CESION Y OTRAS. Doc. núm. 11. Estos convenios son frecuentes por ejemplo éste entre Don Pedro de Soto y Alonso Díaz sobre lesión y engaño que hubo en la venta de varios bienes en Bergondo por la que Alonso Díaz se aparta de todo derecho y reclamación a cambio de unas cuantas monedas que le da dicho Soto. Mondego a 7 de febrero de 1.649.

parientes, salvo raras excepciones, se entrevee la buena voluntad para no deshacer sus patrimonios. Las cesiones van casi a la par con las permutas, las ventas son reducidas demostrando como el interés radicaba precisamente en las compras y no en las ventas.

Las donaciones a miembros familiares también son frecuentes normalmente hacia sobrinos por la preocupación a la que parecen obligarse en esta línea de parentesco. Como ejemplo de lo anterior, la que hizo el licenciado Domingo López de Lamas cura y rector de la feligresía de San Juan de Lubre a Juan García de Lago hijo legítimo de Juan Gabera y María de Lamas su mujer: por el *"mucho amor y afición"* que le tenía aunque deja claro que una vez profesando éste en religión, y teniendo una renta de cincuenta ducados, había de devolver dichos bienes <sup>261</sup>. También se imponía la condición de decir cierto número de misas.

Las compras son abundantes aumentando el patrimonio

---

261

A.F.V. ESCRITURAS DE PERMUTA, CESION... Doc. núm. 16. Lubre, 31 de mayo de 1.667. Apéndice núm. 40.

familiar y vinculando el mayor número de bienes posible mediante vinculaciones. Sin embargo, la nobleza careció de capacidad para los negocios. Fue la burguesía la que supo aprovechar la ocasión que le brindaban las nuevas leyes reformistas. Excepcionalmente, dentro de la hidalguía rural, el licenciado Don Domingo Díaz de Lamas (cura párroco) fundó un vínculo mediante la compra de gran cantidad de tierras durante el siglo XVIII.

La donación también es indicativo del nivel de renta ya que pocos contaban con bastante patrimonio para poder permitirse el hacer donaciones a algún heredero en particular. Como el caso de la cesión que hizo el licenciado Lamas a su sobrino Castoya en el lugar de Campo de Lubre, feligresía de San Juan, de Lubre a 26 de abril de 1.678 <sup>262</sup>. Por este documento el licenciado Domingo López de Lamas, cura y rector de la dicha feligresía de la diócesis compostelana, por el amor a Juan García de Lago, le dejó una serie de bienes con la condición de decir una misa por su alma siendo sacerdote allí donde residiera, y, hasta que no fuese sacerdote, le exime de dicha obligación. Llegando

---

<sup>262</sup>

A.F.V. CENSOS, PERMUTAS, PARTIJAS.. Docum. núm. 20.

a tener 50 ducados de renta eclesiástica había de devolver dichos bienes al licenciado, y si éste no viviera, a un anal de misas por su ánima. Y le dona bienes en Trasancos por serle muy obediente y sirviente. Y entre los bienes donados figura la parte de sin cura lega del beneficio curado de San Bartolomé de Lourido y la parte sin cura del beneficio curado de Santa María de Castro <sup>263</sup>.

La cesión de bienes consistía en una operación mediante la cual, el deudor cedía sus bienes para satisfacer a sus acreedores los créditos. Constituye una operación frecuente en documentos jurídicos como testamentos. Dentro de las cesiones podemos distinguir diversos tipos: préstamos en dinero, trueque y convenio. Constituían un medio de adquisición de patrimonio, sobre todo, de bienes raíces, como fue la viña de Pedreira que adquirió el licenciado Lamas de Alberto Paz, su casero y vecino de San Juan de Lubre, de lo cual no se hayan papeles; únicamente que, como el citado Alberto debía la renta de muchos años, prestó éste lugar y fruto y le cede

---

263

A.F.V. CENSOS, PARTIJAS, PERMUTAS, .. Docum. núm. 40. Betanzos, 11 de noviembre de 1.739.

la viña para su satisfacción.

Hay cesiones a parientes pobres que refuerzan la idea de solidaridad familiar. También algunos favoritismos, como es el caso de la donación que hizo el licenciado Domingo López de Lamas cura y rector de la feligresía de San Juan de Lubre a su sobrino Juan García de Lago pues confesó tener bastante patrimonio de que poder testar.

Los poderes eran, también, un apartado importante en cuanto a la administración de bienes. De ellos se extraen datos cualitativos del tipo de relación establecida dentro de la familia hidalga: los poderes manifiestan los problemas por cuestiones de herencia y sirven para actuar ante posibles enfrentamientos matrimoniales <sup>264</sup>. Los poderes que contiene el mazo del archivo familiar de Vaamonde en Ouces, son los siguientes:

1- Poder que hace Juan Alonso a su cuñado Domingo Díaz, y éste lo traspasa a su hijo Martín Díaz de Lamas, para poner pleito a los poseedores de los bienes que fincaron por muerte de Doña María

---

264

VAQUERO LASTRES, B.: "La hidalguía en Betanzos en el siglo XVIII": La familia y la vivienda. En *Anuario Brigantino*, núm. 9, 1.987. pág. 55.

Rodríguez de Mallón, madre de la mujer de dicho Juan Alonso. Ouces 24 de abril de 1.691.

2- Poder que hace Doña Jacinta Rodríguez sobre los lugares de Bayo y de Castro. Coruña 5 de mayo de 1.691.

3- Poder que hace Don Francisco Gregorio de Castoya a Santos Moreira para administrarle su hacienda y correr en toda clase de asuntos referentes a la administración de la misma. Coruña 29 de abril de 1.740.

4- Poder que hace Doña Margarita de Angulo a su marido Don Alonso Rodríguez de Soto, para vender, aforar o empeñar sus bienes hasta tener reunido el completo de cierta cantidad que necesita dicho su marido para pagar las costas de un pleito que tuvo con los frailes del convento de la Cerca de Santiago. Betanzos 20 de abril de 1.778.

5- Poder que hace Doña Antonia Malvido a su hijo Don Juan Vaamonde para administrarle su hacienda y correr con toda clase de asuntos referentes a la administración de la misma. Ouces 15 de octubre de 1.846.

6- Poder que hace Don Benito María Lores a su segunda esposa Doña Concepción García para disponer de toda su voluntad de la legítima que heredó de sus padres dicha señora. Coruña 22 marzo de 1.866.

7- Poder que hace Don José Lores Batell al procurador Don Manuel María de Soto para que le represente en la testamentaría de su difunta madre. Cádiz 14 de julio de 1.866.

8- Poder que hace Don Benito María Lores a varios procuradores para que le representen en toda clase de pleitos y causas y diligencias judiciales. Coruña 5 de noviembre de 1.866.

9- Poder general que hace Doña Luisa Vaamonde Lores a sus hermanos,

Don Florencio y Don César. Coruña 6 de marzo de 1.895.

Como vemos, estos poderes se refieren en su mayoría a representaciones en la administración de bienes entre familiares de padres a hijos, marido y mujer, o hermanos. También son otorgados a procuradores por motivos de pleitos. Aunque no es una operación muy frecuente, cualitativamente si tienen relevancia pues a través de ellos, se traspasa todo el derecho de acción.

Las partijas son también otro capítulo importante en la formación de las propiedades y constituyen para el historiador el documento más precioso para poder estudiar las haciendas ya que constituyen auténticos inventarios <sup>265</sup>. De las particiones se formaron en la época media los grandes dominios feudales junto con los trueques. Aportan abundantes datos para una historia de la propiedad

---

265

FAYARD, J.: *Los miembros del Consejo*.. op.. cit.. pág. 349. "El notario hacía constar en primer lugar el total del "cuerpo de hacienda", del que deducía las aportaciones de los dos esposos en el momento de celebrarse el matrimonio, así como las deudas y las mandas. Después calculaba los bienes gananciales para determinar las partes respectivas del cónyuge superviviente, de los hijos y, eventualmente, del mayorazgo. Los estudios realizados por este autor para los miembros del Consejo de Castilla, confirman la importancia de los bienes gananciales en tiempos de Felipe IV.

local. Por ejemplo; el pago y pensión que se hace a Doña, Antonia Malvido en las partijas celebradas entre ésta, el sr. Conde de Lemos y Don Miguel Pardo Bazán y otros bienes de 4º, 5º y 6º del fruto que producen y que tenían mixtos en la parroquia de San Andrés de Carnoedo <sup>266</sup>.

Otras partijas significativas son:

1- Partija de los bienes que quedaron de Antonio Rodríguez entre su viuda María Fernández y sus hijos Pedro de Fradaria, Dominga Fernández, y María de Santamaría: y Juan do Outeiro hijo de dicho Antonio Rodríguez de María do Outeiro su primera mujer. Lubre 9 de enero de 1.618.

2- Partija de los bienes que quedaron del licenciado Pedro de Fradaria entre sus dos hermanas María de Santamaría y Dominga Fernández. Lubre 16 de diciembre de 1.649.

3- Partija de los bienes que quedaron de Juan do Outeiro "el Viejo" entre sus siete hijos Alberto do Outeiro, Antonia de Oleiros, Antonio Rodríguez, Juan do Outeiro, Pedro de Mondego, Domingo Rodríguez y Catalina Rodríguez 1.659.

4- Partija de los bienes que quedaron de Dominga Fernández entre sus cuatro hijos, Pedro y Francisco Paño, y María y Francisca Fernández. Lubre 3 de febrero de 1.678.

---

266

A.F.V. Documentos diversos. Núm. 47. A 17 de mayo de 1.836.



- Contiene además esta partija:

- a- Testamento de Dominga Fernández. Lubre a 11 de noviembre de 1.677.
- b- Inventario y recuento de todos los bienes muebles, que quedaron a la muerte de Dominga Fernández, verificado en su domicilio de Dornas, Lubre a 21 de Noviembre de 1.677.
- c- Discernimiento de la tutela y curaduría de Pedro Fernández Patiño y Velo a favor de Juan Vela das Seijas. Miraflores, (Oleiros). 9 de agosto de 1.675.
- 5- Partija entre Juan de Outeiro y Andrés Calviño de los bienes que quedaron de María Fernández, mujer de dicho Juan do Outeiro. Ouces 28 de agosto de 1.678.
- 6- Partija de los bienes que quedaron de Pedro de Soto y María Fernández entre sus cuatro hijos, Antonio y Don Pedro de Soto y Doña Margarita y Doña Antonia. Bergondo 13 de enero de 1.699.
- 7- Partija de los bienes que quedaron de Domingo Fandiño entre su viuda Doña María de Rivadeo, su hija Josefa, y su nieta Doña María de Ulloa. Coruña 1.706.

Contiene además:

- Escritura de venta que hace Doña María de Rivadeo en unión de sus hijos a favor de Don Andrés Rodríguez de Soto de la tercera parte del lugar de Liñeiro, feligresía de San Martín de Cancel. Coruña 3 de enero de 1.693.
- Montón de los bienes raíces que tocaron y se adjudicaron a Don Bartolomé de Soto por herencia de su tía Doña Antonia María Alvarez, separados de los que al mismo le tocaron por su madre Doña Jacinta

María Alvarez. Bergondo 15 de junio de 1.726

8- Partija de los bienes que quedaron de Don Bartolomé de Soto y Doña María Antonia Boo, su mujer entre sus cuatro hijos, Doña Manuela, Don Gerónimo, Don Manuel y Don Juan. Ouces 6 de septiembre de 1.766.

Escrituras de compra:

A través de los testamentos, vínculos, mayorazgos y otras instituciones que perpetuasen la herencia de una casa, se establecía por el fundador que los bienes vinculados, no pudiesen venderse ni enajenarse, debiendo justificar y presentar bien anotado las cuentas de su administración. Incluso se apercibía de la posible mejora de dichos bienes con el aumento de compra. Así vemos la siguiente relación de escrituras de compra, celosamente guardadas y que manifiesta, por otro lado, el miedo que se tenía de perder las herencias por negligencia de los herederos o malicia de usurpadores y arrendatarios.

A continuación observaremos el balance de las escrituras de compra que se relacionan:

1- Escritura de compra otorgada a favor de Pedro do Río y Aldonza Gómez su mujer, por la que Mayor...y su marido Alonso les venden...Fue

otorgada en Sada a 4 de junio de 1.516.

2- Escritura de compra que hace María Ouces a Juan Novo de una cortiña en el Outeiro. Sada 19 de junio de 1.516.

3- Compra que hace Pedro do Río a Juan López Díaz, de una viña en San Juan de Ouces. Betanzos 12 de enero de 1.519.

4- Compra que hace Pedro do Río a Isabel Domínguez de la casa huerta labradío llamada del Casal (Ouces) y toda la hacienda que por herencia de sus abuelos les pertenece en la parroquia de Ouces. 3 de marzo de 1.534.

5- Compra que hace Pedro do Río a Juan Novo de la leña de Pumar. Ouces 20 de marzo de 1.536.

6- Compra que hace Juan do Outeiro y María de Outeiro, su mujer, a Juan do Mato, de las leira de los Injertos en Bergondo. Betanzos 3 de julio de 1.537.

7- Compra que hace Pedro do Río a Martín García del casal del Outeiro. Ouces 9 de mayo de 1.539.

8- Compra que hace Juan do Outeiro y su mujer, Dominga do Outeiro, a Alonso de Santamaría y Juan de Ouces de unas piezas en Ouces. Ouces 23 de abril de 1.546.

9- Compra que hace Juan do Outeiro y su mujer, Dominga do Outeiro, a Alonso Pérez de Cangas, de una casa en el lugar de Cangas. Ouces 11 de junio de 1.548.

10- Compra que hacen Juan do Outeiro y María do Outeiro, su mujer, a María da Cal del casal del Outeiro. Bergondo 25 de junio de 1.549.

11- Compra que hacen Juan do Outeiro y Dominga do Outeiro, su mujer, a Gonzalo de Santiago del pumar del Outeiro y una heredad en Bergondo. Betanzos 29 de abril de 1.550

12- Compra que hace Juan do Outeiro y Dominga do Outeiro, su mujer, a Vasco de Ouces, de una viña en la agra de Sanín de Abadío en Ouces. Ouces. Ouces 29 de junio de 1.556.

13- Compra que hacen Juan do Outeiro y Dominga do Outeiro a Vasco García, de una heredad en la fuente del Outeiro, Ouces. Lubre 26 de febrero de 1.557.

14- Compra que hace Pedro de Mondego a Ares da Porta, de lo siguiente: una leira al sitio que llaman Río de Lavandeiras, en San Julián de Mondego, una meceira que está junto a dicho río, y una noguerira en un corral próximo a Sada. 6 de abril de 1.562.

15- Compra que hace Pedro de Mondego a sus hermanos.

16- Compra que hacen Juan do Outeiro y Dominga do Outeiro su mujer, a Juan do Outeiro su sobrino de la sexta parte del molino de Cangas. Ouces 27 de abril de 1.563.

17- Compra que hacen Juan do Outeiro y su mujer Dominga do Outeiro, a su sobrino Gonzalo do Outeiro, de la sexta parte de un pumar de maceiras en su heredad junto al molino del río de Cangas. Bergondo 3 de mayo de 1.563.

18- Compra que hace Pedro de Mondego a Antonio Suarez y hermana de una viña en la agra do Bacelaro. Mondego. 6 de abril de 1.567.

19- Compra que hace Pedro de Mondego a María Rodríguez, de dos heredades en Mondego. Carnedo. 17 de mayo de 1.568.

20- Compra que hace Juan do Outeiro de Cangas y su mujer, Dominga Pérez, a Teresa Vázquez, de una heredad en la Chousa del Outeiro, una pereira sita en Pumar Bello, otra pereira y una madeira con parte de una heredad dentro del lugar del Outeiro. Bergondo 21 de abril de 1.569.

21- Compra que hace Juan do Outeiro y Dominga Pérez, su mujer, a María Méndez, de la heredad dos Teraps (Bergondo) y de la de los Injertos. Betanzos 11 de junio de 1.569.

22- Compra que hace Dominga Patiño a Rodrigo Patiño de la mitad del monte de Montou en Lubre. Sada 17 de agosto de 1.571.

23- Compra que hace Pedro de Fadaria a Juan do Mato de la mitad de la heredad de Cubos y de la tercia del monte das Ostras, en la feligresía de Santa Marta de Babío. Betanzos. 13 de julio de 1.572.

24- Compra que hace Dominga do Outeiro, mujer de Juan do Outeiro de Cangas a Pero de Brejo de la mitad del molino de Cangas, del pumar de Cangas, y todo lo que le pertenece por herencia de su madre en el lugar de Cangas. Betanzos 21 de febrero de 1.573.

25- Compra que hace Pedro do Río a Juan de Ouces "el Mozo" de la cortiña de Pumar Bello. Cangas. Ouces,..Ouces. Outeiro 18 de abril de 1.573.

26- Compra que hace Juan do Outeiro a Alonso Leal de la viña de la Hermida, feligresía de Ouces. Betanzos 20 de mayo de 1.573.

27- Compra que hace Juan do Outeiro de Cangas y Dominga Pérez a Juan de Ouces "el Mozo" de diez maceiras, dos cerdeiras, un tercio de dos cerdeiras en Pumar Bello, todo con sus postas agregados. Bergondo 24 de mayo de 1.573.

28- Compra que hace Juan do Outeiro de cangas y Dominga Pérez su mujer a Roi García, de 2 maceiras injertadas, un pereiro pardo, una maceira en el lugar de Cangas con sus postas y territorio. Ouces 20 de junio de 1.573.

29- Compra que hace Juan do Outeiro a Juan de Ouces "El Mozo", de seis castañeiros, dos maceiras injertadas de pereiros pardos, todo ello en

Cangas, toda la parte y montón que le pertenece en Pumar Bello...Bergondo 25 de junio de 1.573.

30- Compra que hacen Juan do Outeiro y Dominga Pérez su mujer a Roi García, de una parte de heredad y unas maceiras en Ouces. Betanzos 2 abril de 1.575.

31- Compra que hace Dominga Perez a su sobrino Alonso Pérez "el Mozo" de seis jornales de viña blanca sita en el coto de Baijo, en Ouces, junto a la fuente de Mesoiro. Ouces 17 de octubre de 1.575.

32- Compra que hace Juan López y Dominga do Outeiro, su mujer, a Alonso Pérez de una leira en el Outeiro, Ouces. 6 noviembre de 1.588

33- Compra que hace Antonio Rodríguez a Felipa Vallo, del monte de Finchorello en Lubre, 6 de Julio de 1.590.

34- Compra que hace Antonio Rodriguez y su mujer María do Outeiro a Alonso Pérez de una heredad en Santo-Novo en Bergondo. Betanzos 6 de junio de 1.594.

35- Compra que hace Antonio Rodríguez a María do Outeiro, su mujer, a Pedro da Pradela, de la viña del Outeiro, y un monte pegado a dicha viña. Bergondo, 12 de julio de 1.594.

36- Compra que hace Antonio Rodriguez a Juan do Outeiro, su cuñado, de toda la hacienda que por herencia de su madre le pertenece en las parroquias de Ouces y Bergondo. Cecebre 9 de mayo de 1.596.

37- Compra que hace Antonio Patiño a Bartolomé de Cela de la cuarta parte del casal y lugar de Galán en Lubre. sada, 17 de enero de 1.599.

38- Compra que hace Antonio Patiño a Alonso de Meiron, de una leira plantada de maceiras que son cinco perereiros pardos y una maceira vieja de riballón esta en la chousa de Galán en Loubre. sada 3 de febrero de 1.600.

39- Compra que hace Antonio Rodríguez y María Fernández, su mujer, a Pedro López de Finchorello, de una heredad en el Meón de Lubre. Lubre 8 de febrero de 1.603.

40- Compra que hace Antonio Patiño a Pedro de Samoedo en toda la parte que a ésta le toca del lugar y cortiña de Galán en Lubre. Carnoedo 20 de febrero de 1.615.

41- Compra que hace Juan do Outeiro y Catalina Rodríguez, su mujer, a su tío Gregorio da Fraga de toda la hacienda que le pertenece por herencia de su hermana María da Fraga a su tío Gregorio da Fraga. Bergondo 17 de agosto de 1.628.

42- Compra que hace Pedro de Mondego a Catalina do Pedreira de la viña de Loureiro en Sada. Fontán 24 de febrero de 1.630.

43- Compra que hace Domingo Fandiño y María Nuñez de Ocampo, su mujer, a Inés y Juan de Naya de la heredad de Bocadas, sita en el lugar de Loureiro, feligresía de San Pedro de Visma. Coruña 15 de abril de 1.631.

44- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López, su mujer, a Juan García, de una heredad en la agra de Samoedo de Arriba. Coruña, 2 de septiembre de 1.631.

45- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a Francisco López de Catoyra de la heredad de Rousillón y Rugeira. 31 de enero de 1.632.

46- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a Juan de Cadaveira de dos ferrados de trigo de renta anual. Ocedo 24 de marzo de 1.632.

47- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a Pedro Díaz de un pedazo del monte da Lateira, feligresía de Dejo y una heredad en la agra de Grela feligresía de Ocedo, Coruña abril de 1.632.

48- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a Juan García de parte de una leira en la agra de Vilar en Beigue, y la mitad del monte da Leiteira, feligresía de Dejo. Coruña abril de 1.632.

49- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a Juan García y Fernando do Rego y de todos los perfectos y su parte y quiñon que les pertenece del lugar de Rios, feligresía de Oleiros. Coruña 28 abril de 1.632.

50- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a Domingo de Cancela de la parte que le pertenece en el lugar de Rios, feligresía de Oleiros. Coruña 9 de mayo de 1.632.

51- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a Antonia López de Prado da Maceira en el lugar de Samoedo y de la mitad de las cortiñas y heredades de Gaija en el lugar de Lubre, feligresía de Dejo. Ocedo. 18 de mayo de 1.632.

52- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a Alberto do Santos de toda la parte que tiene de un lugar en Oleiros. Sada 6 de septiembre de 1.632.

53- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a Juan López de Corujo de una heredad en la agra de Avengeiro. Oleiros 8 de abril de 1.633.

54- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a Lope do Río de una heredad en la agra de Avengeiro y parte del lugar del Río en la feligresía de Oleiros. Oleiros 15 de abril de 1.633.

55- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a María Ouces de la parte que le pertenece del lugar do Río en Oleiros. Oleiros 19 de julio de 1.633.

56- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a María Ouces de



una heredad en la agra de Pousada. Oleiros 19 de julio de 1.633.

57- Compra que hace Pedro Domínguez y Catalina López a Domingo de Lamas de varios bienes en Veigue. Ozedo 10 de septiembre de 1.634.

58- Compra que hace Juan do Outeiro "El Mozo" a Inés Colmelo de la heredad da Graña en Bergondo. Ouces 7 de octubre de 1.646.

59- Compra que hace el Licenciado Domingo López de Lamas a Alonso Juarez, de una heredad sita dentro de la chousa, y cerradura del lugar do Outeiro. feligresía de Veigue. Coruña 12 de marzo de 1.648.

60- Compra que hace Vicente do Castro y María Vidal, su mujer, a Antonio do Outeiro y consortes del hórreo de Naval con su braña y nueve árboles frutales, unos árboles en el soto del Naval, una cerdeira en el camino del lugar de Castro que vá para el Naval: todo sito en la feligresía de Santa María de Rutes. Coruña 17 de mayo de 1.648.

61- Compra que hace Vicente de Castro y su mujer Doña María Vidal a María de Sotila de bienes en Vilaboa. Coruña 17 de mayo de 1.648.

62- Compra que hace María Díaz Piñeiro viuda del sargento mayor Don Juan Fernández Casariego a Antonia López de la milleira de Beloy en Sada. Carnoedo 24 de 1.649.

63- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Pedro Porra de la heredad de Saldos de Veigue y tres nogales plantados en dicha heredad. 4 septiembre de 1.649.

64- Compra que hace Antonio Rodríguez y María Alvarez su mujer, a Antonia Fernández de la leira do Corregal en Sada. Mondego. 11 de enero de 1.650.

65- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Domingo de Taibo de la heredad de Corredoira de Beigue feligresía de Dejo. Coruña 15 de abril de 1.651

- 66- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Juan Domínguez de Padilla de la mitad del lugar de Beígue, una leira en la agra de Beigue, otra en la de Pereiroa, y el monte de todo en Beigue. Y la leira da Barra feligresía de Osedo. Coruña 20 de julio de 1.652.
- 67- Compra que hacen Antonio Rodríguez y María Alvarez, su mujer, a Antonio do Mato de la milleira de heredad que se dice de Fuente Chaburra. Fontán 13 de agosto de 1.654.
- 68- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Juan de Castro y consortes de la viña da Costa de Seijeda. 4 de febrero de 1.658.
- 69- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Pedro Freire de Andrade de la parte sin cura lega del beneficio curado de Santa María de Castro, un dieciseissao sin cura lega como la de arriba del beneficio curado de San Bartolomé de Lourido, el monte de Seijidal en la feligresía de Santa María de Seque, las heredades de Casabella, de Mota, de Fonte de Day con sus árboles, del monte do Pouso y toda su hacienda en la feligresía de Santa María de Castro, excepción hecha de medio celemín que ya había vendido. Lubre 6 de abril del.659.
- 70- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Antonio Chauteiro y consortes de la viña de Seijeda en Osedo. Lubre 23 de enero de 1.660.
- 71- Compra que hace Alonso Posse Villardefrancos y Marta Patiño de Louriado su mujer, a Antonia López de la cortiña das Moutas en carnoedo. 27 de febrero de 1.660.
- 72- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Juan do Outeiro de las heredades do Souto y do Espiño en Beigue. Cornoedo 28 de enero de 1.661.

73- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Francisco de Marzoa, de un pedazo de pumar sito en las cortiñas de la Iglesia de Lubre. Lubre 24 de abril de 1.661.

74- Compra que hace Domingo Caballero y su mujer, Jacinta Rodríguez Vidal, a Pedro Posse de una casa. Coruña 13 de agosto de 1.661.

75- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Rodrigo García de Barbeira del monte de Cobelo y Lumioso sito en la feligresía de Beigue. Lubre 25 de febrero de 1.662.

76- Compra que hace Alberto do Outeiro a María Sánchez de una heredad en Bergondo. 24 de abril de 1.662.

77- Compra que hace Juan do Outeiro "El Mozo" a Francisco de Perida, de una heredad. Betanzos. 30 de noviembre de 1.662.

78- Compra que hace Antonio Rodríguez a María Suárez de una casa en Fontán y el Casal Viejo. Fontán 20 de marzo de 1.663.

79- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Teresa de Seoane del prado y heredad de Finchorello en Lubre. Betanzos 16 de abril de 1.663.

80- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Pedro Gómez de media fanega de trigo cada año. Miraflores 18 de enero de 1.664.

81- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Fernando Gómez y consortes de la viña de agra das Figueiras en Lubre. Lubre 16 de abril de 1.664.

82- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Antonio Sánchez de Bado de la mitad del molino y prado do Moño en Soñeiro y la mitad de la heredad del patelo de Soubelo en. Lubre 19 junio de 1.664.

83- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Doña Luisa

Pardo de Espinosa de la cuarta parte del lugar del Campo de Lubre. Lubre 22 de junio de 1.664.

84- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Pedro Gómez de la cuarta parte del lugar y casa de Campo Galán en Lubre. Lubre 24 de febrero de 1.665.

85- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Gabriel da viña del Soto da Cepeira y se una una heredad en la chousa da Cepeira en Lubre. Carnoedo. 20 de mayo de 1.666.

86- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Francisco y Domingo Gómez de Cancelada de una heredad en la agra de Soñeiro. Lubre 18 de septiembre de 1.668.

87- Compra que hace Domingo Caballero y Jacinta Rodríguez su mujer, a Alberto Freire de doce jornales do viña en la agra de Cornide, feligresía de Santa María de Rutes. Coruña 18 de octubre de 1.669.

88- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Dominga Díaz de una heredad en la agra de Lumioso, Veigue. Lubre 1 de mayo de 1.670.

89- Compra que hace Alberto do Outeiro a Domingo González, de la heredad da Chousa Vella en Ouces. Bergondo. 23 de septiembre de 1.671.

90-Compra que hace Doña Jacinta Rodríguez Vidal de un ferrado de trigo en el prado da Fonte, lugar de Martiel, feligresía de Moras. Coruña 29 de agosto de 1.672.

91- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Doña Luisa de Taibo y Espinosa del lugar del Campo de Lubre. Lubre 21 de noviembre de 1.672.

92- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Andrés Sánchez de la tercera parte del monte da Agra de Arriba de San Pedro, feligresía de Beigue, y la tercera parte de la mitad de la cortiña y

leira do Casal de Arriba, en Carnoedo. Lubre 23 de mayo de 1.673.

93- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Juan Alonso de la tercera parte del monte de San Pedro en Beigue. Lubre 19 de junio de 1.673.

94- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Domingo López de Taibo, de la tercera parte del monte de San Pedro en Beigue, y de la leira del Casal de Abajo en Carnoedo. Lubre 17 de marzo de 1.674.

95- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Domingo Sánchez y consortes de la tercera parte de la leira de Monton de abajo en Lubre. Lubre 22 de abril de 1.674.

96- Compra que hacen Juan Pardo y Domingo Pérez su hermano a Gregorio de Pumar de la octava parte del monte de feligresía de Lubre. Soñeiro 25 de abril de 1.675.

97- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a María López de la tercera parte del salido del Campo de Lubre con la tercera parte de los árboles que en él están plantados: la tercera parte de la cortiña que está en el campo de la fuente de Galán y la tercera parte de unas cerdeiras en ella, y un pedazo de herbal. Lubre 25 de febrero de 1.676.

98- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Domingo López de Taibo, de una heredad en el casal de abajo. Cornoedo. Lubre 25 de julio de 1.676.

99- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Domingo López de Taibo, de una heredad en el casal de Abajo, Cornuedo. Lubre 20 de febrero de 1.677.

100- Compra que hace Gregorio García de Costoya y Jacinta Rodríguez

Vidal, su mujer, a Juan do Outeiro de varios castaños en el soto de Nabas, Vilaboa, con el sitio y territorio en donde están plantados. Coruña 25 de marzo de 1.677.

101- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Juan de Miron de una heredad en la agra de Pereira. Veigue. Lubre 10 de mayo de 1.677.

102- Compra que hace Bartolome Díaz de Robles, a Pedro Díaz de la heredad de Fonteboa, Soñeiro. Soñeiro 1 de junio de 1.677.

103- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Domingo López de Taibo del hórreo del casal de Arriba, Carnoedo. 13 de julio de 1.677.

104- Compra que hace Doña Jacinta Rodríguez Vidal a Benito do Outeiro de una viña en la agra de Vestó. feligresía de Vilaboa. Coruña 12 de enero de 1.678.

105- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Sebastián de Antelo de una heredad sita en la Chanse agra de Veigue. Lubre 18 de abril de 1.678.

106- Compra que hace Bartolomé Díaz de Robles a Domingo Díaz de la leira de Fonteboa en la agra de Soñeiro. Soñeiro 31 de mayo de 1.678.

107- Compra que hace Gregorio García de Costoya y Jacinta Rodríguez Vidal a Benito do Outeiro, de una viña en la agra do Resto Vilaboa. Coruña 10 de noviembre de 1.678.

108- Compra que hace Gregorio García de Costoya y Jacinta Vidal su mujer, a Dominga Díaz de una viña en la agra do Resto. Coruña 5 de noviembre de 1.678

109- Compra que hace Gregorio García de Castoya y Jacinta Vidal su mujer, a Domingo de Parada de la viña en Fonte-Culler. Coruña 16 de diciembre de 1.678.

110- Compra que hace Gregorio García de Costoya a Dominga Díaz de una viña en la agra do Resto. Routes. Rutes. 20 de marzo de 1.679.

111- Compra que hace Gregorio García de Castoya a Alberto Freire de una viña en la cerradura de Cornide, feligresía de Rutes. 20 de marzo de 1.679.

112- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Andrés Ameirenda y consortes del lugar de Viña en Lubre, con todos sus agregados. Lubre a 6 de mayo de 1.679.

113- Compra que hace Gregorio García de Costoya y Jacinta Vidal su mujer a Antonio Suárez del pumar, cortiña, tojas, soto y mato de Nabas en Vilaboa. Coruña 11 de junio de 1.670.

114- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Domingo de Noche de dos heredades en el campo de Lubre, con sus árboles. Lubre 31 de julio de 1.679.

115- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Domingo López de Taibo de una heredad en Casas de Viña, Cornoedo. Lubre 10 de agosto de 1.679.

116- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Antonio de Taibo de una sexta parte del salido del Campo de Lubre. Lubre 13 de septiembre de 1.679.

117- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Domingo López de Taibo de las heredades de los casares de Abajo, y de la cortiña da Porta y casal de Arriba, ámbas en la feligresía de Carnoedo. 15 de septiembre de 1.679.

118- Compra que hace Gregorio García de Costoya y Jacinta Vidal, su mujer, a Micaela de Reira, de un pedazo de Soto, salido y campo en el lugar de Castro, Santa María de Rutes, con seis castaños y un cerezo plantados en el. Coruña 11 noviembre de 1.679.

119- Compra de Gregorio García de Costoya y Jacinta Vidal a Alberto Freire de una viña en Cornide, Vilaboa Coruña 31 de julio 1.680.

120- Compra que hace el licenciado Antonio López de Lamas a Antonio Calvo y consortes de parte del lugar de Viña y leiras de Cornide y Monton en Lubre. 15 de febrero de 1.681.

121- Compra que hace Gonzalo García de Costoya y su mujer Jacinta Vidal a Domingo de Parada de tres leiras en la agra de Vilar, Vilaboa. 13 de abril de 1.681.

122- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Juan de Abeirou de una heredad en Pereira, Santa María de Dejo. Lubre 10 de

mayo de 1.681.

123- Compra que hace Gregorio García de Costoya a Dominga Díaz, de una viña en la agra do Resto. 19 de mayo de 1.681.

124- Compra que hace Don Bartolomé Díaz de Robles a Antonia do Rumbo y otro, de una viña en el lugar da Coba. Feligresía de Oleiros. Osedo 30 de mayo de 1.681.

125- Compra que hace Don Bartolomé Díaz de Robles a Silvestre Varela, del pumar de Carnoedo, y las heredades de Feijido, Milleiras de Seijeda, costa do Muiño, Cortiña y da Porta, todos en la feligresía de Osedo. 18 de octubre de 1.681.

126- Compra que hace Gregorio García de Costoya y Doña Jacinta Vidal a Domingo Díaz, de la viña do Resto en Rutes. Rutes 3 de diciembre de 1.681

127- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Marta Martínez, de una heredad en la agra de Figueiras, y del monte de la Maza, todo en la feligresía de Lubre. Lubre 2 de febrero de 1.682.

128- Compra del licenciado Domingo López de Lamas a Francisco Blanes y consortes de una leira en la agra do Limpadoiro y de las heredades de Bellamota en Carnoedo. Lubre 4 de febrero de 1.682.

129- Compra que hace Gregorio García de Costoya al licenciado Lorenzo Gato Patiño del pumar y heredad de Navás con sus árboles, y un castaño en la orilla del muro junto al río, tojal y monte de Navás. Coruña 1 de marzo de 1.683.

130- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Antonio de Soto de la heredad de Bellamorta en Carnoedo. Lubre 7 de marzo de 1.683.

131- Compra del licenciado Domingo López de Lamas a Domingo de Taibo de una heredad en la agra de Abajo en Cornoedo. Carnoedo 14 de mayo de 1.683.

132- Compra que hace Gregorio García de Castoya a Alberto Freire, de una viña en Cornide, feligresía de Rutes. Coruña 23 de mayo de 1.683

133- Compra que hace Gregorio García de Costoya a Alberto Freire de una viña en Cornide, feligresía de Rutes. Coruña 20 de junio de 1.683.



134- Compra que hace Gregorio García de Costoya a Manuel do Outeiro de una viña en la agra do Resto y un pedazo del soto de Castro feligresía de Vilaboa. Coruña. 27 de julio de 1.683.

135- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Antonio do Souto de la heredad de Bellamorta en Carnoedo. Lubre 24 de febrero de 1.684.

136- Compra que hace Gregorio García de Costoya y Doña Jacinta Vidal su mujer, a Alberto Freire, de una viña en Cornide, Rutes. Coruña 24 de marzo de 1.684.

137- Compra que hace Gregorio García Costoya, a Juan y Manuel do Outeiro de la viña do Resto, feligresía de Rutes. Coruña 11 de noviembre de 1.684.

138- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas al licenciado Don Francisco Patiño de la viña da chousa Dominga, y de las heredades da Misa, Fontaiña, Campo Galán, Cornide de Abajo da Fraga y Monton, todo en Lubre. Lubre 6 de abril de 1.685.

139- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Francisco Vázquez da Barbeira, del prado de Santa Naya en Lubre Lubre 20 de mayo de 1.685.

140- Compra que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Domingo López de Taibo de una heredad en el hórreo Grande da Pereira de la agra de Abajo, feligresía de Carnoedo. Lubre 12 de junio de 1.685.

141- Compra que hace Gregorio García de Costoya a Juan do Outeiro de la heredad dos Castros, en el lugar de Castro. 26 agosto de 1.685.

142- Compra del licenciado Domingo López de Lamas a María de Taibo del salido del Campo de Lubre. 17 de junio de 1.686.

143- Compra de Gregorio García de Costoya a Domingo da Riva, de un pedazo del soto de Castro, Vilaboa, y de dos castaños, y de una posta más abajo de dicho soto. 28 de enero de 1.689.

144- Compra del licenciado Domingo López a Roque y Lucas García de la casa y lugar de Viña, y de un jardifeiro, todo en Lubre. Lubre 30 de mayo de 1.690.

- 145- Compra que hace Domingo Díaz de bienes que se vendieron judicialmente a Alberto do Outeiro que son la viña do Folgueira, y los montes de Finchorello. Lubre. Bergondo. 16 diciembre de 1.690.
- 146- Compra que hace el licenciado Don Martín Díaz de Lamas a María Fernández de la viña de Montero en Lubre. Lubre 9 de abril de 1.693.
- 147- Compra que hace el licenciado Don Martín Díaz de Lamas a Domingo de Taibo y consortes de la cuarta parte del lugar de Galán y salidos del Campo de Galán en la feligresía de Lubre. Lubre 12 de abril de 1.693.
- 148- Compra que hace el licenciado Don Martín Díaz de Lamas a Pedro Gómez del prado de Fontenova en Cornoedo. 20 de junio de 1.693.
- 149- Compra que hace Gregorio García de Costoya y Doña Jacinta Rodríguez a Manuel do Outeiro de unas postas, y salidos en el soto de Castro, Vilaboa. Coruña 20 de marzo de 1.694.
- 150- Compra que hace Gregorio García de Costoya y Doña Jacinta Rodríguez Vidal a Doña María Antonia de Taibo y Andrade y su hijo Don Diego de toda la casa y de las dos terceras partes del lugar y heredades de en la feligresía de San Julián de Leudo. Coruña 28 de mayo de 1.694.
- 151- Compra que hace el licenciado Don Martín Díaz de Lamas a Don Luis Pimentel, de los salidos de Lubre, de la cuarta parte de dos cavaduras de viña a donde llaman Figueiras, de la cuarta parte de un casal en Campo Galán, y de los salidos y postas de dicho campo. 8 de noviembre de 1.694.
- 152- Compra que hace Don Martín Díaz de Lamas a Thomás de Insua de la viña de la agra de Agromeau en Lubre. 6 de mayo de 1.695.
- 153- Compra que hace Gregorio García de Costoya y Doña Jacinta Vidal a Dominga de Castro y consortes del lugar de Semirans de Arriba y de otros bienes en la feligresía de Lendo. Lendo 5 de abril de 1.696.
- 154- Compra que hace Gregorio García de Costoya y Doña Jacinta Vidal, su mujer a a María Fernández y otro de una viña en la agra de la Iglesia, feligresía de Vilaboa. Coruña 15 de diciembre de 1.698.
- 155- Compra que hace Don Pedro Malvido y Doña María Caballero, su mujer

a Rosa Pérez, de la viña de Cascabelos, feligresía de Aleneiras. Coruña 21 de mayo de 1.703.

156- Compra que hace Don Antonio de Soto a Antonia y María de Oleiros de una heredad en la Hermida, feligresía de Ouces Bergondo 13 de marzo de 1.705.

157- Compra que hace Don Andrés Boo a Don Andrés Pardo Figueroa de la viña de Marrogaño, feligresía de Sada. Coruña 7 de diciembre de 1.706.

158- Compra que hace Doña Jacinta Vidal a Dominga Ramos, de una viña en la agra de la Iglesia, Rutes. Coruña 30 de mayo de 1.707.

159- Compra que hace Don Antonio Fernández de Soto a María de Seoane de la viña de Hermida, feligresía de Ouces. Betanzos 25 de agosto de 1.710.

160- Compra que hace el licenciado Don Francisco Gregorio de Castoya al licenciado Don Manuel Coton y consortes de la viña de la Calzada, Rutes. Coruña 2 de diciembre de 1.709.

161- Compra que hace Don Antonio Fernández de Soto a Domingo de Vales de la viña de Sanín o Hermida, feligresía de Ouces. Betanzos 12 de enero de 1.710.

162- Compra que hace el licenciado Don Francisco de Costoya a María de Castro de la séptima parte del molino de Semiranes en la feligresía de San Julián de Lendo. Lendo 2 diciembre de 1.710.

163- Compra que hace Don Antonio Fernández de Soto a Antonia y María de Oleiros de una heredad en Hermida, feligresía de Ouces. Betanzos 29 de enero de 1.711.

164- Compra que hace el licenciado Don Francisco Gregorio de Costoya a Jacinto García, de la heredad de Souto en el lugar de Castro, Rutes, Coruña. 29 de junio de 1.713.

165- Compra que hace el licenciado Don Francisco Gregorio de Costoya a Santiago y Antonio Vázquez de un campo en la feligresía de Rutes. Coruña 7 de septiembre de 1.714.

166- Compra que hace el licenciado Don Martín Díaz de Lamas a Bartolomé Díaz y otro de dos gallinas de renta en Carnoedo. Lubre 12 de abril de 1.717.

167- Compra que hace Don Bartolomé Alvarez de Soto a Manuel da Torre, de una heredad en la agra de Loureiro pequeno en la feligresía de San Salvador de Bergondo. Coruña 26 de marzo de 1.729.

168- Compra que hace Don Bartolomé Alvarez de Soto a Mariana Pérez de la leira de Loureiro en Bergondiño, Bergondo. Ouces 21 de noviembre de 1.734.

169- Compra que hace Don Bartolomé Alvarez de Soto a Antonia Díaz de la leira do Loureiro Pequeno y un pedacito de heredad en el lugar de Casanova. feligresía de Bergondo. Ouces, 26 de marzo de 1.736.

170- Compra que hace Don Bartolomé Alvarez de Soto a María Pérez, de una parte de la leira do Loureiro, Bergondo. Ouces. 26 de marzo de 1.736.

171- Compra que hace Don Bartolomé Alvarez de Soto a María Perez, de una leira sen las Casas Novas, feligresía de Bergondo. Ouces, 8 de agosto de 1.741.

172- Compra que hace Don Félix Jacinto Fariña y su mujer Doña Josefa Rodríguez de Figueroa de la mitad del lugar de Romeu, feligresía de Sergude con todas sus heredades y territorios. Coruña 7 de junio de 1.743.

173- Compra que hace el licenciado Don Jose Malvido Caballero a Manuela López de un pedazo de la cortiña de Galán en Lubre 22 de diciembre de 1.744.

174- Compra que hace Don Bartolomé Alvarez de Soto a Manuel da Torre de la quinta parte de una leira en Casas Nobas, Bergondo. Coruña 9 de junio de 1.746.

175- Compra de Don Bartolomé Alvarez de Soto al licenciado Don Bernardo de la Torre de la leira de Loureiro Chico y la cortiña de Casas Nobas feligresía de Bergondo. Coruña 25 de junio de 1.746.

A) Compra que hace Don Juan Lores a Domingo García de una heredad en la feligresía de Erines. Cabañas 2 agosto de 1.832.

B) Compra que hace Don Juan Lores a Don Sebastián López de la leira de Socasal, Cabañas, Puente deume, 5 noviembre de 1.842.

C) Compra que hacen Doña Rosa y Doña Nicolasa Lores a Josefa Fabal de

la heredad de Riocobo en Cabañas. Cabañas 8 de julio de 1.846.

D) Compra que hace Don Benito Maria Lores a su hermano Don de la herencia de sus padres. Coruña 15 de octubre de 1.847.

E) Compra que hacen Doña Rosa y Doña Nicolasa Lores a su hermano Don Juan de la herencia de sus padres. Puente deume 14 de noviembre de 1.847.

F) Compra que hacen Doña Rosa y Doña Nicolasa Lores a su hermano Don Juan de la herencia de sus padres. Puente deume 14 de noviembre de 1.847.

176- Compra que hace Don Juan Vaamonde a Bernardo Fernández de la casa do Campo Galán en Lubre. Ouces. 3 febrero de 1.854.

177- Compra que hace Don Benito Lores Batell a su hermano Don Juan Lores García de la parte de los gananciales y demás que pueda corresponderle en la casa núm. 4 de la calle de Santo Domingo de la ciudad de La Coruña. Coruña 17 de septiembre de 1.874.

178-Compra que hace Don Juan Vaamonde a Francisco Rodríguez de una heredad en la Hermida. Ouces 27 de enero de 1.878.

En el siglo XVIII, el fisiocratismo, el crecimiento demográfico con la consiguiente demanda de productos agrícolas, elevación de precios agrícolas, aumento de la renta agraria y tendencia a incrementar la producción agrícola, produjo el interés en la compra de tierras <sup>267</sup>. El número de escrituras de compra supera a otras operaciones económicas de la casa lo que demuestra lo anterior. Otra cuestión sería el rendimiento que la clase hidalga obtenía de las mismas. El máximo período es el comprendido entre

---

267

ANES, G.: *La crisis agrarias en la España moderna*. Madrid, 1.970, p. 273 y ss. y 439 y ss.

los años 1.516-1.700 en que se formalizaron 154 escrituras aproximadamente. Los años siguientes a 1.700 coincidirían con un período de crisis que produjo que se recurriera a la venta de tierras como única salida de la crisis para algunos <sup>268</sup>. En la zona compostelana las causas más frecuentes de compraventas son más de la mitad por deudas, el resto por límites con parcelas del comprador y parentesco familiar <sup>269</sup>.

Los compradores de tierra, son siempre los mismos, aquellos hacendados que poseen otras propiedades y pueden aumentar su patrimonio, así figura el hidalgo Juan do Outeiro como sujeto, junto con su esposa, en la mayoría de los contratos, aproximadamente, unas 18 transacciones principalmente de los años 1.537 a 1.557. Más tarde, (1.630-1.634) Pedro Domínguez y Catalina López (14 escrituras). El licenciado Don Domingo López adquirió muchas tierras que incorporó a un mayorazgo (1.649-1.677), y aparece como comprador en 45 escrituras de compra. El licenciado Don Martín Díaz de Lamas, el licenciado Don Gregorio García de Castoya, que fue capellán de la

---

<sup>268</sup>

SAAVEDRA, P.: "Un aspecto de la crisis de subsistencia en la Galicia del Antiguo Régimen: las ventas de tierras", *La historia social de Galicia en sus fuentes de protocolo*, Santiago de Compostela, 1.981. págs. 161-180.

<sup>269</sup>

TILVES DIAZ, J.: "Las compraventas de tierras en la comarca compostelana en los siglos XVII-XVIII. Planteamiento metodológico y resultados de conjunto". *La documentación notarial y la historia*, vol. I, Santiago de Compostela, 1.984, págs. 417-438.

capellanía fundada por el anterior, y Don Bartolomé Alvarez de Soto. El siglo XVII será el de mayor número de compras paralizándose éstas a partir de 1.746, y sólo algunas compras se reaunudan en 1.832. Los bienes adquiridos habían consistido en bienes raíces: leiras, heredades, viñas, y en alguna ocasión, de haciendas completas que suelen intercambiar para redondear mapas patrimoniales <sup>270</sup>.

En cuanto a las escrituras de permuta, convenio, cesión y otras, constituyen las operaciones principales aparte de las relacionadas anteriormente, contribuirían al aumento del patrimonio y homogeneización del mismo mediante acuerdos en el caso de las permutas casi siempre familiares, cesiones por parte de algunos deudores o convenios para evitar pleitos que en último caso arreglaban debían dictar sentencia a los problemas surgidos entre propietarios y colonos, e incluso, entre los mismos miembros de la familia. Las escrituras contenidas en este mazo de escrituras de permuta, censo, convenio, cesión y otras varias, son las que siguen:

1- Escritura de cesión a favor de Juan do Outeiro y su mujer M<sup>a</sup> do Outeiro, que les hace Juan Carnueiro, de una heredad en Pumar Bello, feligresía de Ouces. Ouces 13 de marzo de 1.548.

2- Escritura de permuta entre Juan do Outeiro y M<sup>a</sup> Fernández do Outeiro

---

270

A.F.V. COMPRAS. Escritura núm. 40, y 41.

por la cual dicho Juan do Outeiro cambia una viña sita en la agra de Ingertos, en Ouces, a la dicha M<sup>a</sup> por otra viña, que esta tiene en el Outeiro. Bergondo 28 de diciembre de 1.551.

3- Escritura por la cual Juan do Outeiro "El Viejo" y Gonzalo do Outeiro, convienen en ciertos arreglos de cuentas y pago de deudas.

4- Permuta entre Juan do Outeiro y Alonso Leal, por la cual Juan de Outeiro cambia cuatro jornales de viña en la agra de Carabel en Ouces a dicho Leal, por otros cuatro jornales de viña en la Hermida, Ouces. Betanzos 20 de mayo de 1.570.

5- Cesión a favor de Juan do Outeiro que le hace M<sup>a</sup> Pérez de todo derecho que tenía y podía tener sobre la heredad de Pumar Bello en Cangas, Ouces. Bergondo 6 de julio de 1.570

6- Escritura de convenio entre Dominga Pérez viuda de Juan do Outeiro, Alonso Pérez como marido de M<sup>a</sup> Perez y Pedro do Río como tutor y curador de Juan da Fraga nieto de dicho Juan do Outeiro, sobre la herencia de éste. Por esta escritura convienen en que Dominga lleve la mitad del lugar del Outeiro con sus agregados, y las viñas da Chousa, por los días de su vida y a su fallecimiento pasen a los herederos de Juan do Outeiro. Y en cuanto a los muebles y ajuares que dejó el difunto, que se partan en tres partes y que Dominga Pérez, lleve un tercio de todo ello y los demás herederos lleven los otros dos tercios: que la carne que se gastó en el entierro y honras fuese de por mitad y que los otros herederos se obligan a costear los funerales del dicho Juan do Outeiro. Outeiro. Ouces 18 de enero de 1.570.

7- Venta que hace Francisca Patiño a M<sup>a</sup> de Pumar de la mitad del monte de Grenville. Lubre 10 de mayo de 1.570.

8- Cesión a favor del licenciado Domingo Pérez das Seixas que le hizo Alonso Posse Villardefrancos, como marido de Marta Patiño de Lourido, de una heredad en la agra do Leiro Soñeiro. Soñeiro 7 de agosto de 1.630

9- Escritura otorgada por Juan do Outeiro por la cual vende a Juan García un celemin de trigo en cada año por la medida de Avila y sobre la viña de Sanín o Hermida en Lubre. Ouces 30 de abril de 1.640.



10- Cesión a favor de Vicente de Castro que le hizo María de Sotila de bienes en Vilaboa. Coruña 20 de junio de 1.648.

11- Convenio entre Don Pedro de Soto y Alonso Díaz sobre lesión y engaño que hubo en la venta de varios bienes en Bergondo por la que Alonso Díaz se aparta de todo derecho y reclamación a cambio de unas cuantas monedas que le da dicho Soto. Mondego 7 de febrero de 1.649.

12- Convenio entre los mismos Don Pedro de Soto y Alonso Díaz sobre la misma cuestión. Ouces. 22 de enero de 1.652.

13- Permuta que hacen Juan do Outeiro "el Mozo", con Antonio Gómez por la cual Juan do Outeiro deja a dicho Gómez una parte del souto de Fiobre en Morujo con sus castaños y da cuatro ducados en monedas de bellón corriente, y Gómez deja al referido Juan do Outeiro la mitad de cuatro castaños con sus postas en el souto del lugar de Sasido, Bergondo, la mitad de otro castaño con sus postas, en el prado de Sabadoiro, tres castaños nuevos con sus postas en el dicho souto de Sasido y todas las demás postas y salidos del referido souto y parte de una chousa. Ouces. 26 de noviembre de 1.656.

14- Escritura otorgada a favor de Antonio Rodríguez por la cual Ma López, se conviene en desistir del pleito y recobración de una bodega esta en Fontán que sus padres habían vendido a dicho Antonio Rodríguez, en pago de cierta cantidad de dinero. Fontan. 18 de agosto de 1.662.

15- Permuta entre el licenciado Domingo López de Lamas y Lucas de Carigal. Por este trueque da Carigal al licenciado Lamas la viña de Merbelleiro, y otra en la agra Calvela y un figuerial, y dos heredades, todo en la feligresía de Lubre. Y el licenciado Lamas cede a Carigal la viña síta en la Agra de Socal, en Iñás, la heredad da Cortiña en id. y dinero en metálico. Lubre 2 de marzo de 1.667.

16- Cesión que hace el licenciado Domingo López a su sobrino otro Domingo López de Lamas, por el mucho amor y aficción que le tiene y por serle siempre muy obediente y sirviente, de varios bienes en Trasancos, durante su vida y no más, y también es condición que llegando a tener 70 ducados de renta eclesiástica le devolverá los bienes y lo mismo profesando dicho estudiante en religión aprobada por

su Santidad. Lubre 31 de mayo de 1.667.

18- Convenio entre el licenciado Domingo López de Lamas y el capitán Don Juan de Taibo y Ulloa, como marido de D<sup>a</sup> Luisa Juarez de Taibo, por el cual, para evitar el pleito que traían sobre el lugar del Campo de Lubre y gastos que se originen por lesiones y engaño en la venta de dicho lugar, convienen en nombrar tres hombres buenos o tasadores que lo valoren y dan por ello 20 días de término obligándose a sujetarse a la tasa que dichos tasadores tienen. Ouces 25 de marzo de 1.678.

19- Escritura de censo otorgada a favor del licenciado Domingo López de Lamas por Francisca Fernández por la que le hipoteca los bienes siguientes: el lugar do Ferreiro, una cortiña junto a él, otra llamada de Arriba, la viña da Folgueria, todo sito en la feligresía de Lubre, y el lugar de con su territorio, en la feligresía de Oleiros. Lubre 18 de abril de 1.678.

20- Cesión que hace el licenciado Domingo López de Lamas a favor de Juan García de Lago, por el mucho amor y afición que le tiene, y por serle siempre muy obediente y sirviente, de varios bienes en Trasancos, con la condición de que siendo sacerdote ha de decir una misa rezada todos los años por el día de San José por el ánima de dicho licenciado Lamas. También es condición que dicho García de Lago, teniendo de renta 50 ducados de renta eclesiástica o lega, o casándose, o profesando en religión aprobada por el Sumo Pontífice, devolverá los bienes al donante. Lubre 29 de abril de 1.678.

21- Convenio entre el licenciado Domingo López de Lamas y el capitán Don Juan de Taibo y Ulloa, sobre lesión y engaño en la venta del Campo de Lubre, por el cual dá una cantidad de dinero Lamas a Taibo, según convinieron los tasadores, y el dicho Taibo, renuncia para siempre todo el derecho que pueda tener sobre el citado Campo de Lubre. Lubre 13 de mayo de 1.678.

22- Censo del licenciado Domingo López de Lamas otorgado a su favor por Antonio López de Taibo, por el que éste le hipoteca el lugar de Carnoedo, la viña do Carril, y la do Barreiro y los terrenos de Bellamota y Taibo, todo en la feligresía de Carnoedo, por precio de 60

ducados. Carnoedo. 3 de noviembre de 1.678.

23- Permuta entre D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Fernández y D<sup>a</sup> Inés de la Torre, por la que D<sup>a</sup> Inés cede a D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> el lugar de Bergondiño con todos sus agregados y territorios y D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> cede a D<sup>a</sup> Inés el lugar de la Lagoa, también con sus agregados y territorios. Ouces 28 de enero de 1.684.

24- Escritura a favor de Antonio de Taibo otorgada por D<sup>a</sup> Antonia de Pazos Ballo, por el cual dicho Taibo redime la renta del censo de 7 ducados y medio que estaba impuesta sobre parte del lugar de Fuente de Galán en Lubre. Lubre 14 de octubre de 1.685.

25- Escritura a favor de Don José de la Peña y Santiso, como marido de D<sup>a</sup> Jacinta Bernarda Caballero, otorgada por el Administrador de la capilla de San Miguel, de la parroquial de Santiago de La Coruña, por la que dicho Don José de la Peña redime de un censo en que estaba gravado, el lugar de Sesanco, feligresía de Castro. Coruña 4 de septiembre de 1.690.

26- Permuta entre Don Antonio Fernández de Soto y Juana de Seoane. Por este cambio deja Juana de Seoane a Don Antonio de Soto, el prado dos Muíños, en Ouces, parte del molino, y su parte de campo y salidos de Bergondiño, con sus territorios. Y Don Antonio de Soto cede a Juana la cortiña de dentro de la chousa Bella del lugar del Outeiro, Bergondo, otro pedazo de cortiña, sita en la cabecera de la anterior, las tres cuartas partes de la ramalleira que está en dicha cerradura con sus castaños y cepeiras donde se crían estos y otras maderas. Bergondo. 26 de enero de 1.692.

27- Permuta entre el licenciado Don Martín Díaz de Lamas y el licenciado Don Juan López Toureiro por el cuál Don Martín cede Don Juan quince castaños y dos maceiras con sus postas y territorio que posee dentro de la huerta de Don Juan, en Soñeiro. Y éste en cambio da a Don Martín 23 ducados de vellón de a 11 reales cada uno pagado en distintas formas según en la escritura se detallan más minuciosamente. Soñeiro 5 de julio de 1.693.

28- Escritura a favor de Gregorio García de Costoya otorgada por el cabildo de Santa María del Campo de la ciudad de La Coruña por la que

dicho Costoya redime de un censo una casa de la calle de Panaderas de La Coruña. Coruña 23 de septiembre de 1.693.

29- Cosida a esta escritura hay varias cartas del abad del monasterio de San Martín de Santiago a Don Juan de Soto, referentes a dichos montes.

30- Permuta entre Gregorio García de Castoya y el licenciado Don Diego Pedreira por el cuál éste deja a Castoya sus castaños, con sus postas y territorio, y ocho postas más en el soto de Navás, Vilaboa: y Castoya cede a Don Diego un pedazo de sitio en la agra dos Castros, otro pedazo con tres cerdeiras pegado al anterior, dos castaños y grandes en el soto de Castro, todo en Vilaboa. Y aún se permutan otros bienes pequeños de escasa importancia. Coruña 17 de junio de 1.694.

31- Venta que hace Da Margarita Fernández de Soto, a Juan Pérez de la heredad do Rigueiro de Finchorella, en la feligresía de Lubre. Coruña 26 de octubre de 1.709.

32- Convenio entre Don Antonio de Soto y Da Escolástica Sánchez de Vendaña por el cuál se apartan de un pleito que traían sobre unos bienes que dicha señora llevaba y por herencia de su padre, pertenecían a Don Antonio de Soto. Por este convenio cede Da Escolástica a Soto, dichos bienes que llevaba para cobrarse una cantidad de dinero que le debían al padre de Don Antonio de Soto, con sus frutos, por estar demasiadamente cobradas de dicha deuda en 26 años que llevó los tales bienes. Ouces 28 de mayo de 1.710.

33- Escritura a favor del licenciado Don Francisco Gregorio de Costoya, otorgada por la Congregación de todos los Santos por la que dicho licenciado redime, de un censo varios bienes. Coruña 18 de marzo de 1.711.

34- Permuta que hacen Don Antonio de Soto y Antonio Dans, por la cuál este dá a dicho Soto la leira de la Hermida o Saín, en Ouces, una parte del molino dos Moñños en id. Y el soto da al Dans, un pedazo de cortiña y heredad en los Ingertos, Bergondo, y 4 ducados en metálico. Otorgada en Betanzos 4 de marzo de 1.713.

35- Venta que hace Don Antonio de Soto a Doña Escolástica de Vendaña

de dos piezas de salido con sus árboles frutales sito en el Campo de Bergondiño, Bergondo. Ouces 23 de diciembre de 1.715.

36- Escritura a favor de Don Antonio de Soto por la cual, Francisco Montero le cede una casa en Fontán que era del dominio de dicho Soto, por la cual Francisco Montero le cede una casa en pago de dos ducados. Bergondo. 2 de julio de 1.719.

37- Venta que hace Angela Rodríguez Seoane a Domingo de Suevos de la viña da Folgueira, feligresía de Lubre. Iñás 27 de octubre de 1.719.

38- Escritura a favor de Don Bartolomé de Soto, por la cual Gil, Francisco y Simón Rodríguez le ceden una casa en Fontán que era del dominio de dicho Soto, por estar ruínosa e inhabitable. Sada 5 de noviembre de 1.721.

39- Convenio entre Don Antonio de Soto y el administrador del Buen Suceso (hospital) de La Coruña en representación de dicho hospital, por el cual, se apartan de un pleito que había sobre unos bienes que se habían vendido judicialmente a dicho Soto y adquiridos por el referido hospital y que el referido Soto trataba de recobrar: Don Alonso de Soto entregó a dicho administrador el importe de los bienes y éste renunció para siempre todo derecho que podía tener a ellos. Coruña 15 de agosto de 1.724.

40- Escritura a favor del licenciado Don José Malvido y otros, otorgada por la cofradía de la Purísima Concepción de la ciudad de Betanzos, por la cual dicho Don José Malvido libera de un censo en que estaban hipotecados varios bienes de su mujer D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> de Robles y otros adquiridos por él en las feligresías de Bergondo y Ouces. Betanzos 11 de noviembre de 1.739.

41- Cesión que hace el licenciado Don Gregorio García Castoya a favor de Don Diego José de Oca de bienes en Lendo. Coruña 19 de enero de 1.740

42- Se compromete a dar corriente al agua que pasa por junto a la cortiña del lugar del Campo Galán rompiendo la presa que tiene hecha de modo que el agua no se detenga ni retroceda y sólo ha de poder regar en los meses de julio y agosto y no en otro tiempo y dichos vecinos se

comprometen a limpiar la fuente desde su nacimiento hasta el conducto por donde entra el agua en la cortiña, poniendo el camino transitable por donde corre el agua, limpiando siempre el cauce a fin de que dicha fuente no se enlode y esté limpia siempre. Lubre 20 de julio de 1.751.

43- Convenio entre D<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles y Alberto de Naya por el cual cambian varios bienes árboles, que tenían en el lugar de Castro, Vilaboa, y se apartan de un litigio sobre los mismos. Coruña 15 de febrero de 1.758.

44- Convenio entre Don Alonso Rodríguez de Soto y los vecinos de la feligresía de San Julián de Sergude por el cual, éstos se comprometen a dar en el término preciso de tres meses, cerradas y circundadas varias piezas del lugar do Monte pertenecientes a dicho Don Alonso pagando éste al respecto de 2 reales por vara: y dicho cerrado se ha de hacer con gavia y plantío de zarzas y tojos: y si por las muchas ocupaciones de los dichos vecinos o por el mal tiempo no pudiesen hacerse dicho cerrúmen, en el plazo fijado, no se les podrá compeler en el año porque por la humedad y la lluvia será el muro más resistente: para el principio de dicho muro entrega Don Alonso por adelantado 330 reales y cuatro más por su refresco.. Sergude 13 de febrero de 1.785.

45- Convenio entre D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles y Antonio Galán por el que se apartan de una cuestión que traían por no haber hecho fuego en la casa el Galán en los meses que contenía el arriendo, cargando la D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> con los gastos ocasionados y dándole el 24 reales y dejándole libres dos fincas que llevaba en arriendo de Doña María. Lubre 25 de marzo de 1.790.

46- Convenio entre D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles y Isidoro Martínez por el cual se ajustan que Martínez ha de pagar a la sobre dicha por foro de la heredad de viña Tinta 60 reales cada año en vez de hacerlo en granos y especie como constaba en el foro. Lubre 19 de agosto de 1.794.

47- Convenio entre D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Calviño y Gil Taboada como madre, tutora y curadora de Don José de las fincas de Castiñeiras y otros bienes en Santa Lucía, pertenecientes a Don José y que aquellos llevaban en

arriendo, y se arreglan en lo tocante al pago de dicha venta y dejación de dichas fincas. Coruña 14 de julio de. 1.796.

48- Convenio entre Don Vicente Malvido, como padre de su hijo Don Antonio capellán de la intitulada de Nuestra Señora del Auxilio en San Juan de Lubre, y Don Juan Antonio Colmelo como curador de Don José Sanjurjo, heredero de Don Ramón Sanjurjo, capellán que ha sido de dicha capellanía, sobre desperfectos en la misma. Por este convenio se apartan de un pleito que traían sobre lo indicado, pagando cada cual sus costas, Malvido se desapodera del importe de los desperfectos del retablo, ornatos, ropas y demás alhajas que por dicha razón reclamaba, y Colmelo y su menor entregan la cantidad de 10.000 reales por razón de los desperfectos de las casas correspondientes al motivado patrimonio con sus viñedos, árboles, territorios y además el cáliz y la patena. Soñeiro 9 de abril de 1.798.

49- Convenio entre D<sup>a</sup> Manuela de Soto y su hermano Don Juan por el que D<sup>a</sup> Manuela le cede parte del monte del Mion a su hermano y éste le perdona la parte de las costas que le corresponden por el pleito que sobre dicho monte tuvieron con Don Vicente de Lamas que se lo quería apropiar. Ouces 4 de mayo de 1.810.

50- Convenio entre Don Juan de Soto y D<sup>a</sup> Josefa Posse de Reboredo y su hijo, Don Cayo Romay Bermúdez por el cual esta señora le deja a Don Juan unos bienes que del llevaba en arriendo y Don Juan se obliga a no reclamarle nada por rentas ni otro concepto sobre tales bienes. Bergondo 4 de septiembre de 1.815.

51- Convenio entre Doña Antonia Malvido y Don José Francisco Díaz, sobre arreglo de cuentas y débitos existentes entre ellos. Coruña 18 de enero de 1.830.

52- Convenio entre Don Juan Vaamonde y su madre D<sup>a</sup> Antonia Malvido con Don Juan Moure, sobre arreglo de cuentas y débitos existentes entre ellos. Coruña 20 de mayo de 1.837.

53- Escritura otorgada a favor de Don Benito M<sup>a</sup> Lores por Don Antonio Rodríguez y Don Ramón Botana como testamentarios de Sor M<sup>a</sup> Isabel Varela, religiosa del convento de Belvis, de la redención de 82 reales

y 4 maravedíes y medio que tenía de pensión la casa de la calle de Santo Domingo en la ciudad de La Coruña. Santiago 21 de mayo de 1.841.

54- Convenio entre Don Benito M<sup>a</sup> Lores y Don José M<sup>a</sup> Tie. Por este convenio se asocian para la salazón de la pesca por el tiempo que les conviniese. Están en esta escritura las condiciones del contrato. Coruña 2 de mayo de 1.851.

55- Convenio entre Don Juan Vaamonde y Juan Boutureira por el cual dicho Don Juan le da 50 reales y le permite recoger las legumbres, y semillas sembradas, y los sobredicho renuncia a su favor varios bienes que llevaa en foro de dicho señor. Ouces. 8 de marzo de 1.852.

56- Convenio entre D<sup>a</sup> Antonia Malvido y sus hijos D<sup>a</sup> Dolores, Don Juan, Don José y D<sup>a</sup> Andrea por el cuál se separan unos de otros (todos vivieron juntos en la misma casa). Las condiciones de esta separación las omito porque sólo se refieren a pago de pequeñas deudas, partición de frutos, y carecen de importancia. Ouces 19 de septiembre de 1.854.

57- Escritura que hace Don Benito M<sup>a</sup> Lores por la cual vende a Don Antonio Gómez Rico la pensión de 82 reales y 4 maravedíes y medio sobre la casa de la calle de Santo Domingo núm. 4 que había adquirido por la escritura núm. 53. Coruña 12 de septiembre de 1.859.

58- Permuta entre Don José Vaamonde y su hermano por el que éste le cede a su hermano la pensión anual de 2 ferrados y medio de trigo por bienes en Soñeiro. Ouces 23 de noviembre de 1.864.

59- Escritura otorgada entre Don Benito M<sup>a</sup> Lores y Don Augusto Jose de Vila por la cual Don Benito le da para cuenta de una deuda al señor de Vila cierta cantidad de dinero, pero siguiendo hipotecados la casa de Mesoiro y otros bienes en Ouces hasta extinguir la deuda por completo. Coruña 31 de diciembre de 1.865.

60- Escritura otorgada entre Don Benito Lores y su segunda esposa D<sup>a</sup> Concepción García, y Don Manuel Santamaría por la cual, éste, en agradecimiento a los muchos favores que ha recibido del señor Lores y esposa sobre todo cuando le han tenido por oficial mayor de su escribanía muchos años y a los cuales debía el cargo de notario en la Estrada, les presta 30.000 reales. Esta escritura es una trampa, pues



no hubo tal préstamo de dinero, y sí la de engañar D<sup>a</sup> Concepción a su esposo conviniéndose aquella cantidad: véase sino el testamento de Don Benito María Lores. Coruña 11 de abril de 1.866.

61- Cesión a favor de Don Benito M<sup>a</sup> Lores que le hace su hijo D. Benito Lores Batell de la tercera parte de la casa de la calle de Santo Domingo núm. 4. de La Coruña. Lima (República del Perú). 23 de julio de 1.866.

62- Cesión que hace Don José Lores a sus hermanos Don Roberto, Don Juan y Don Marcial de otra tercera parte de la casa de la calle de Santo Domingo núm. 4 con varias condiciones sin importancia. Coruña 29 de noviembre de 1.866.

63- Escritura otorgada a favor de Don Juan Vaamonde por la cual redimime misas, pan, aceite, censos y cuartos de unas fincas que se pagaban en las parroquias de Lubre, Soñeiro y Osedo. A esta escritura están unidas las cartas de pago, justificantes, Coruña 9 de marzo de 1.870.

64- Escritura otorgada a favor de Don Benito M<sup>a</sup> Lores por la familia Gómez Rico por la cual vuelva a comprar la pensión de 82 reales y 4 maravedíes y medio que tenía de pensión la casa núm. 4 de Santo Domingo. Coruña 24 de mayo de 1.874.

65- Escritura otorgada por Don Juan Vaamonde a favor de Don Demetrio Golpe por la cuál le hipoteca el lugar de campo Galán en Lubre. Betanzos 10 de septiembre de 1.875.

66- Escritura otorgada entre Don Juan Vaamonde y Don Demetrio Golpe que es cancelación de la anterior, o sea, que Don Juan entrega a Golpe, la cantidad en que le había hipotecado el lugar de Campo Galán en Lubre, quedando libre dicho lugar. Betanzos 1 de mayo de 1.879.

Los convenios son frecuentes para evitar pleitos, se refieren, en muchos casos, a acuerdos familiares sobre particiones en herencias. También abundan los convenios que eviten los pleitos debidos a aprovechamientos agrícolas y

las servidumbres que originaban. Las canalizaciones de agua, por ejemplo, eran difíciles y aunque las fuentes eran abundantes, el mantenimiento de caminos y los difíciles accesos a algunas cortiñas y prados hacía codiciar el disponer siempre de agua. Así, el convenio entre los vecinos de Lubre sobre la represa que había hecho el casero de Campo Galán por el cual, Don Bartolomé Alvarez de Soto había de dar corriente al agua que pasaba por su cortiña rompiendo la presa que tenía hecha. Y los vecinos habían de mantener la fuente limpia y el camino transitable sin lodo<sup>271</sup>. A pesar de que los convenios constituían un medio de evitar pleitos y los gastos que los mismos originaban, los pleitos eran el único medio de solucionar los problemas que empezaron a surgir en el siglo XVIII entre amos y colonos.

Las cesiones son casi siempre entre familiares o propietarios que cambian bienes en función de la situación de su patrimonio. Los trueques y permutas también ayudaban a homogeneizar patrimonios. Eran operaciones frecuentemente referidas tanto a lugares, como unidades de explotación, como a heredades de pequeña extensión.

Como hemos visto, antes de llegar al pleito por cuestiones económicas había diversos medios de evitar el

---

271

A.F.V. PERMUTAS, CENSOS, CONVENIOS, PARTIJAS, ... Doc. núm. 42. Lubre, 20 de julio de 1.751.

proceso judicial aunque en la mayoría de los casos éste no podía evitarse por el choque de intereses entre propietarios, y llevadores, y también entre los propios miembros familiares que debían defender sus derechos en las múltiples particiones que establecían los inventarios en las herencias.

Pleitos:

La mayor parte, son los referentes a constitución de patrimonio, sobre partijas y dotes. También el impago por parte de los colonos, aprovechamientos indebidos y usurpaciones. En el primer caso, la disputa entre familiares será debido al hecho de haberse producido varios matrimonios y quedar varios sucesores de los mismos, lo que producirá conflictos entre los herederos. También hay pleitos promovidos por cuestiones de honor. Como los casos en que el señor sale en defensa de su criado. Una ofensa hacia ellos era considerado como algo contra el honor de sus señores. A Don Juan de Soto se le hacía una "vejación" nombrando a su criado para patrullar y rondar por la feligresía de Ouces, sin atender a su edad, achaques, y servicios. Se mandará por orden del capitán general que a dicho criado no se le nombre para rondar ni otra fatiga alguna que le distraiga de la asistencia y conservación de

la vida y salud de su amo Don Juan de Soto <sup>272</sup>.

Aparte de las demandas por el quebrantamiento de los tradicionales privilegios de la hidalguía que ésta se resistía a perder, todas las cuestiones giraban entorno a propiedades rústicas y en menor cantidad, urbanas. Las partijas, convenios y cesiones denotaban el talante de este grupo social, llegando siempre a acuerdos entre los mismos familiares, si bien la excepción confirma la regla y se da algún caso en que los testadores renuncian en su legítimo sucesor por alegar incompetencia y mal comportamiento, y se quejan de ello amargamente. A continuación veremos en que consistían fundamentalmente los pleitos:

1- Querella a pedimento del licenciado Domingo López contra Martín González por perturbarle el paso y serventía que posee dentro de una chousa del dicho Martín González en Beigue: se hallan a continuación los demás autos judiciales. 8 de septiembre de 1.662.

2- Petición del licenciado Domingo López de Lamas para que se obligue a Julián Montoto y consortes a cerrar la parte que les toca de la chousa del lugar del Caño que otra parte pertenece al dicho licenciado por los perjuicios que les causa pastando en ella sus ganados. 19 de noviembre de 1.662.

3- Demanda de Don Domingo Caballero contra Don Pedro Sánchez para que éste le pague la renta de una casa que le había arrendado por tres años. Coruña 1 de agosto de 1.663.

4- Demanda del licenciado Don Domingo López de Lamas contra Bartolomé

---

272

A.F.V. DOCUMENTOS DIVERSOS. Doc. núm. 40, Miraflores, 10 de mayo de 1.824.

Sánchez de Boado para obligarle a hacer escritura ante escribano de una finca en Beigue que le había vendido verbalmente. 13 de agosto de 1.663.

5- Protesta de Vicente de Castro contra Juan García sobre el lugar de Bayo. 5 septiembre de 1.665.

6- Real provisión a favor de Don Domingo Caballero contra Alonso Roldán y consortes de quienes se había querellado por apropiarse de varios montes y bienes en la feligresía de Lendo. Coruña 3 de julio de 1.669.

7- Real mandamiento a favor de Domingo Caballero para que se le dé posesión de una viña en Rutes que había comprado a Alberto Freire. Coruña 27 de enero de 1.670.

8- Real mandamiento a favor del licenciado Don Domingo López de Lamas para que se le dé posesión de varios bienes en Lubre que había comprado a Don Antonio Nuñez de Ron. Coruña 30 de octubre de 1.670.

9- Protesta y autos de expelo por Da Jacinta Rodríguez Vidal contra el sargento Domingo da Vila para que le deje libre y desocupada la casa de la calle del Papagayo de La Coruña y le pague la renta de ella. Coruña 3 de julio de 1.671.

10- Querella de fuerza a pedimento del licenciado Domingo López de Lamas contra el licenciado Juan López Trureiro párroco de Soñeiro sobre la calificación de una casa que dicho licenciado Teureiro construyó en las salidas de los lugares de Soñeiro y soto de Sar, propiedad del dicho Lamas. 23 de julio de 1.674.

11- Pleito entre el licenciado Domingo López de Lamas y Da Ana de Miranes sobre serventía de la viña de Seijeda en Osedo. Coruña 9 de diciembre de 1.676.

12- Real mandamiento a favor de Don Gregorio García de Castoya para que se le dé posesión de un molino en Vilaboa que le había aforado Don Matías de Riobau. Coruña 30 de diciembre de 1.679.

13- Real Mandamiento a favor del licenciado Domingo López de Lamas para que se le dé posesión de varios bienes en Carnoedo que había comprado a Domingo López de Taibo. Coruña 18 de enero de 1.681.

14- Real Mandamiento a favor de Don Gregorio García de Castoya revocando el acuerdo de la justicia de la jurisdicción de Miraflores por la cual se le mandaba deshacer la presa de dos molinos de su propiedad en Rutes. Coruña 11 de agosto de 1.681.

15- Real provisión a favor del licenciado Domingo López de Lamas en la querella que dio contra Juan Varela y otros por vendimiarle y apoderarse de sus frutos de la viña de Leira en Iñas. Coruña 3 de octubre de 1.681.

17- Real despacho de apelación de la Chancillería de Valladolid ganado por Don Juan de Lago oficial mayor de la Secretaría de Gracia y Justicia, vecino de la villa de Madrid, como cesionario de la Real Cámara del auto porque en la Audiencia de Galicia se declaró haber lugar a la declinatoria interpuesta por el licenciado Don Domingo López de Lamas sobre los bienes fincables del licenciado Domingo Pérez, cura de Soñeiro. Dado en Valladolid a 15 de noviembre de 1.684.

18- Pleito entre Don Gregorio García de Castoya, como marido de Doña Jacinta Rodríguez Vidal, Don José de la Peña Santisso, como marido de D<sup>a</sup> Jacinta Bernarda Caballero, y D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> de la Asunción Caballero sobre la partija y herencia de los bienes que fincaron de Don Domingo Caballero, segundo marido de D<sup>a</sup> Jacinta y padre de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> y Jacinta Bernarda. Consta este pleito de 220 hojas y se hallan contenidos en él, multitud de documentos y noticias curiosas: entre ellos, los siguientes:

Real provisión ganada a pedimento de Don José de la Peña contra Don Gregorio García de Costoya para que se haga la partija de los bienes que quedaron de Don Domingo Caballero. Dada en la ciudad de La Coruña (folio 12) 30 de abril de 1.686.

Petición de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Caballero para que se dé por nombrado y admitido como su curador al procurador Gregorio Sánchez de Aller por no tener más edad que 15 años y querer tomar parte en el pleito (folio 16) Coruña 9 de mayo de 1.686.

Inventario y recuento de todos los bienes, muebles, raíces, alhajas, y papeles que quedaron a la muerte de Don Domingo Caballero verificada

en el domicilio de D<sup>a</sup> Jacinta de La Coruña (fol 19 v.) Coruña 19 diciembre de 1.670.

Inventario y recuento de los bienes demás que quedaron por muerte del dicho Don Domingo Caballero verificado en su casa de quinta de Vilaboa. (fol 27) Vilaboa. 22 diciembre de 1.670.

Prosigue el mismo inventario y recuento en la casa de La Coruña (folio 32 v.) Coruña 27 de diciembre de.....1.670. Petición de Doña Jacinta Rodríguez Vidal pidiendo la curaduría de sus hijas fol. 35 v.) Coruña 29 de diciembre de 1.670.

Discernimiento de la tutela y curaduría de las hijas de Doña Jacinta Rodríguez Vidal a favor de ésta. Coruña (fol. 36). 29 de diciembre de 1.670.

Otro recuento e inventario de los muebles, alhajas, bienes y raíces así de la propiedad de D<sup>a</sup> Jacinta Rodríguez Vidal como de su difunto marido Don Domingo Caballero, hecho al tiempo que contrajo tercer matrimonio con Gregorio García de Costoya (fol. 39 v.). Coruña 19 de mayo de 1.672.

Escritura de cesión a favor de D<sup>a</sup> Jacinta Bernarda y D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> de la Ascensión Caballero hecho por su hermana D<sup>a</sup> Sor M<sup>a</sup> Magdalena, de todos los bienes, muebles y raíces que por herencia u otro cualquier concepto le corresponden o pueda corresponder a dicha Sor M<sup>a</sup> Magdalena (fol. 47). Coruña 24 de febrero de 1.685.

Inventario y recuento de todos los bienes muebles, raíces, alhajas, papeles verificado en casa de D<sup>a</sup> Jacinta Rodríguez Vidal a la muerte de su primer marido Don Pedro López de Prado (fol. 61) Coruña 10 de junio de 1.658.

Discernimiento de la tutela y curaduría de D<sup>a</sup> Francisca D<sup>a</sup> Barbarda y D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Caballero hijas de D<sup>a</sup> Jacinta Rodríguez Vidal a favor de Don Gregorio García de Costoya tercer marido de la sobredicha (fol. 67 v.) Coruña 6 de mayo de 1.672.

Título de receptor de primer número de la real Audiencia de Galicia a favor de Don Domingo Caballero (fol. 114 v.) dado por el rey en el Buen Retiro a 23 de febrero de 1.658.

Escritura de compra a favor de Don Domingo Caballero y su mujer D<sup>a</sup> Jacinta Rodríguez Vidal por la cual D<sup>a</sup> Margarita do Barreiro les vende un oficio de receptor de 1<sup>o</sup> número de la real Audiencia de Galicia (fol. 134 v.) Arzua 26 de octubre de 1.660.

Escritura otorgada por Pedro López de Prado y Jacinta Rodríguez Vidal, su mujer, por la que confiesan haber recibido de M<sup>a</sup> Vidal y Vicente de Castro cuatrocientos ducados para cuenta de la dote que les prometieron al tiempo de casarse (fol. 174) Coruña 4 de enero de 1.652.

Otra escritura por los mismos donde confiesan haber recibido 3.100 ducados por el concepto arriba expresado (fol. 149) Coruña 7 de abril de 1.652.

Escritura por la cual, Don Pedro López de Prado arrienda por 12 años a Don Juan Vázquez el oficio de receptor de primer número de la real Audiencia de Galicia. (fol. 192). 11 de abril de 1.658.

Partida de casamiento de Don Domingo Caballero y D<sup>a</sup> Jacinta Rodríguez Vidal (fol. 194). Coruña 8 de junio de 1.658.

Título de escribano de S.M. y notario público a favor de Don Domingo Caballero (fol. 195 v.) Dado por el rey en el Buen Retiro a 23 de febrero de 1.658.

Contiene además este pleito, un sin fin de escrituras de compra, permuta, cesión, diligencias judiciales y otros documentos de menor interés.

19- Pleito entre Don Antonio Fernández de Soto como padre de Don Bartolomé y D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Antonia Álvarez contra Alberto do Outeiro y sus fiadores sobre cuenta de tutela y curaduría de las personas y bienes de los hijos que quedaron de Antonia Rodríguez y su mujer María Alvarez, que eran la dicha M<sup>a</sup> Antonia Álvarez y Jacinta M<sup>a</sup> mujer del dicho Don Antonio de Soto y madre de Don Bartolomé. Consta este pleito de 6 piezas, y se hallan contenidos en él, multitud de documentos y noticias curiosas: entre ello, hay los siguientes:

1<sup>a</sup> y 2<sup>a</sup> pieza. Poder que hacen D<sup>a</sup> Antonia M<sup>a</sup> Álvarez y Juan de Ponte y Andrade, su marido, y Jacinta M<sup>a</sup> Alvarez y Don Antonio de Soto, su marido, a varios procuradores de causas en la real Audiencia de Galicia



para todo lo que se refiere al pleito expresado (fol. 4 v.) Coruña 31 de octubre de 1.684.

Discernimiento de la tutela y curaduría de Antonia M<sup>a</sup> y Jacinta M<sup>a</sup> Álvarez, hijas de Antonia Rodríguez y M<sup>a</sup> Alvarez a favor de Alberto do Outeiro (fol.16) Miraflores 19 de julio de 1.655.

Testamento de Juan do Outeiro "el Mozo" (fol. 24 v.) Bergondo 3 de junio de 1.678.

Sentencia por la que se condena a Alberto do Outeiro a dar cuenta de todos los bienes, frutos, rentas, .. que ha administrado pertenecientes a Antonia María y Jacinta M<sup>a</sup> Álvarez y sus maridos durante el tiempo que fue tutor de las sobredichas (fol. 40 v.) Coruña 7 de septiembre de 1.686.

Real provisión ganada a pedimento de Don Antonio Fernández de Soto contra Alberto do Outeiro en el pleito que va hecho mención por el que se obliga a dicho Alberto do Outeiro al pago de las costas (fol. 47 v.) Coruña 10 de mayo de 1.688.

Recuento e inventario de los muebles que quedaron por muerte de Antonio Rodríguez verificado en la casa donde murió (fol. 51) Fontán 8 de junio de 1.665.

Testamento de M<sup>a</sup> Alvarez (fol. 66) Fontán 25 de mayo de 1.655.

Memorial de los bienes inmuebles ganados que quedaron por muerte de Antonio Rodríguez y M<sup>a</sup> Alvarez y cargo que de ellos se hacen por Don Antonio de Soto a Alberto do Outeiro, tutor que ha sido de las hijas de los sobredichos (fol. 79) Bergondo 21 de mayo de 1.688.

Descargos que hace Alberto do Outeiro en lo referente a los cargos que se le hicieron según el memorial anterior. (fol. 84) Bergondo 21 de mayo de 1.688.

2<sup>a</sup> pieza. Real carta ejecutoria ganada a pedimento de Don Antonio de Soto contra Alberto do Outeiro para que se active el pleito que litigan y se le embargen y depositen los frutos (fol 12) Coruña 2 de octubre de 1.690.

Testimonio y fe de los valores y precios de los granos desde el año de 1.665 inclusive hasta el de 1.684 también inclusive, hecho ante notario

en el monasterio de las Cascas, y tomado de los asientos de los libros y demás documentos de dicho monasterio, y a pedimento de Don Antonio de Soto (fol. 24) Cascas 11 de noviembre de 1.690.

Cargo que se hace por los contadores y hombres buenos nombrados por Don Antonio de Soto y Alberto do Outeiro a éste y sus fiadores (éste cargo es muy curioso pues se hallan en él las tasas y valores de los bienes, muebles, ganados que han quedado de Antonio Rodríguez y su mujer con otros datos curiosos (fol.39) Bergondo 15 de noviembre de 1.690.

3ª pieza. Cuenta de los gastos de entierro y honras de Antonio Rodríguez y Mª Álvarez, fallecidos en 1.669 con otros varios recibos (fol. 12 al 28 inclusives). Bergondo 15 noviembre de 1.690.

Anuncio o cédula fijada en la puerta principal de la iglesia de Sada por la cual se hace saber al público se ponen en almoneda varios muebles y efectos que quedaron por muerte de Antonio Rodríguez y Mª Alvarez. (fol. 29) Fijada en 15 de agosto de 1.665.

Almoneda de varios muebles y efectos que quedaron a la muerte de Antonio Rodríguez y Mª Alvarez hecha por Alberto do Outeiro en el puerto de Fontán (fol. 29) el día 23 de agosto de 1.665.

Real provisión de legos ganada a pedimento de Alberto y Juan do Outeiro como tutores de Antonia Mª y Jacinta Mª Álvarez contra el provisor del arzobispo de Santiago y de Juan Fernández de Otero su notario y ministro en pleito sobre una reclamación de maravedíes, y de los cuáles se querellaron los dichos Alberto y Juan do Outeiro por persistir y querer continuar dicho pleito no siendo de su jurisdicción el entender en él. (fol. 46) Coruña 9 de junio de 1.666.

Convenio entre Juan y Alberto do Outeiro como tutores de Antonia Mª y Jacinta Mª Alvarez y Juan Rodríguez de Soto por el cual se apartan del pleito a que se refiere la real provisión anterior y entrega Juan do Outeiro a dicho Rodríguez de Soto 400 reales origen del litigio. (fol. 48) Coruña 11 de junio de 1.666.

Real provisión ganada a pedimento de Alberto y Juan do Outeiro como tutores de Antonia Mª y Jacinta Mª Álvarez contra Bartolomé Domínguez y Domingo de Lago como maridos de sus mujeres sobre la misión en

posesión de los bienes y herencia de Juan Fernández Casariego (fol. 78) Coruña 16 de octubre de 1.676.

Convenio entre Don Antonio de Soto, D<sup>a</sup> Antonia M<sup>a</sup> Alvarez y Don Alberto de Outeiro por el que se ajustan las cuentas pendientes tocantes al referido pleito (fol 138) Bergondo 2 de diciembre de 1.690.

4<sup>a</sup> pieza- Real provisión ganada a pedimento de Don Antonio de Soto en la cual pide sean embargados los bienes y demás pertenecientes a Alberto do Outeiro (fol. 12) Coruña 23 de octubre de 1.690.

Embargo de los muebles y papeles y documentos a Alberto do Outeiro (fol. 15) Bergondo 6 de diciembre de 1.690.

Cédula o ausencia de venta judicial de varios bienes ganados y muebles de Alberto do Outeiro (fol. 17 v.) Bergondo 6 de diciembre de 1.690.

Petición de Alberto do Outeiro por la que por hallarse tullido y de más de 80 años de edad y sin tener de que sustentarse padeciendo extrema necesidad a causa de hallarse sus bienes embargados y secuestrados, pide que de lo embargado se le de algún grano para su sustento pues de no hacerlo así tendrá que perecer del todo (fol 56). Y a la vuelta de dicho folio se halla el auto por el que se notifica a dicho Alberto do Outeiro que pagando el alcance que se le ha hecho y los salarios devengados se le entregaran todos sus bienes embargados, de lo contrario será reducido a la cárcel mientras se venden y se rematan sus bienes y lo que sobrare, se le devolverá. Bergondo 12 de diciembre de 1.690.

5<sup>a</sup> pieza- Partija entre Juan do Outeiro y Andrés Calviño de los bienes que quedaron de M<sup>a</sup> Fernández mujer de dicho Juan do Outeiro (fol. 9) Ouces 28 de agosto de 1.678.

Tasa de los bienes muebles y raíces de Alberto do Outeiro. Bergondo 18 de diciembre de 1.690.

6<sup>a</sup> pieza- Contiene además este pleito otros muchos documentos sin importancia como son recibos, autos, peticiones, y otras diligencias.

20- Petición de Don Gregorio García de Castoya como marido de D<sup>a</sup> Jacinta Rodríguez Vidal sobre recobración del lugar de Bayo. Coruña 6 de mayo de 1.691.

21- Real provisión de querella de esceso ganada a pedimento de Don Gregorio García de Costoya contra el escribano Francisco de Andrade por entender indebidamente en las partijas y demás, referentes al lugar de Bayo. Coruña 12 de agosto de 1.692.

22- Suplicatorio de Don Gregorio García de Castoya a los señores gobernador y oidores de este reino para que se sirvan mandar que los escribanos de asiento de ella den copia de unos papeles para presentar ante su ejecutor que entienda en una partija sobre el lugar de Bayo. Bayo 21 de enero de 1.693.

23- Real provisión ganada a pedimento de Don Martín Díaz de Lamas contra Da Juana de Lorera y otros sobre unos bienes de que se habían intrusado. Coruña 27 de abril de 1.694.

24- Real mandamiento a favor de Don Gregorio García de Costoya contra Pedro Cambou y otros por haberse intrusado en algunas fincas de dicho Don Gregorio García de Castoya y talado otras por lo que se había querrellado. Coruña 29 de marzo de 1.696.

26- Real mandamiento ganado a pedimento de Da Josefa de Ocampo contra Jacinto Mosquera y otros caseros sobre pago de renta. Coruña 7 de septiembre de 1.696.

27- Demanda de Da MA de Rivadeo contra Antonio Rodríguez sobre pago de renta. Coruña 6 de agosto 1.697.

28- Demanda de Da Josefa de Ocampo contra Juan Gómez, su casero, para que le deje libres las dos heredades en la Cancela en Oza. Coruña 5 de septiembre 1.697.

29- Autos judiciales sobre la venta de la viña de Cascagelos en Almeiras, cuya venta judicial se hizo a favor de Don Pedro Fernández de Malvido. Coruña 3 de noviembre de 1.698.

30- Petición de Don Antonio de Soto por la que se opone a una demanda que contra él entabló el presbítero Don Marcos López de Andrade reclamándole una pequeña deuda que no le debía. 1.696.

31- Demanda de Don Antonio de Soto contra Domingo Rodríguez sobre pago de rentas atrasadas con otras diligencias judiciales sin importancia. Coruña 23 de mayo de 1.701.

32- Testimonio en relación de un real mandamiento de pago y más autos en su virtud obrados a pedimento de Don Pedro Malvido contra el alférez Juan Barbeito y otros por cuantía de 40 ducados procedidos de los réditos de un censo. Se halla aquí la venta judicial de la mitad del lugar de Ledoño, a favor de dicho Don Pedro Malvido. Coruña 20 de diciembre de 1.703.

33- Real mandamiento ganado por Don Francisco Gregorio de Castoya y su madre D<sup>a</sup> Jacinta Rodríguez Vidal contra el capitán Don Francisco Fernández sobre cierta cuantía de maravedíes. Se halla aquí la adjudicación y posesión de la viña de Cerdeiras en Ozedo a favor de Don Francisco de Costoya. y otros autos judiciales de escasa importancia. Coruña 5 de mayo de 1.704.

34- Autos contra Don Gregorio Varela de Ulloa y Sno. Coruña 4 de abril de 1.707.

35- Real mandamiento ganado a pedimento de Don Antonio de Soto contra Domingo Rodríguez y otros caseros sobre pago de rentas, con otras diligencias judiciales. Coruña 15 de abril de 1.707.

36- Real provisión ganada a pedimento de D<sup>a</sup> Josefa Antonia de Ocampo contra varios sujetos que se quisieron apropiar de varios bienes y casas en la feligresía de Oxo. Coruña 27 de marzo de 1.719.

37- Protesta que hizo y tomó Don Francisco Gregorio de Costoya a su hermana D<sup>a</sup> Bernarda Caballero sobre el uso de la parte de la casa y torre de Nabás, en la feligresía de Vilaboa. Coruña 14 de septiembre de 1.721.

38- Acción y demanda que pone D<sup>a</sup> Jacinta López de Prado contra su marido Don Antonio de Soto sobre sus bienes dotales y patrimoniales. Coruña 26 de enero de 1.723.

Se halla aquí el memorial de los bienes dotales y patrimoniales, dinero, vestido y alhajas que D<sup>a</sup> Juana de Prado llevó a poder de Don Antonio de Soto cuando se casó con él, y otro memorial de los bienes que este poseía al tiempo de dicho casamiento.

9- Demanda de Don Antonio López de Vaamonde contra su suegra D<sup>a</sup> Josefa de Ocampo sobre reclamación de rentas y bienes dotales. Coruña 14 de

agosto de 1.724.

40- Demanda de Don Antonio López de Vaamonde contra D<sup>a</sup> Josefa y D<sup>a</sup> María Varela y Ocampo sobre entrega de documentos. Coruña 22 de junio de 1.726.

41- Real provisión y autos obrados en su virtud sobre la exacción de la segunda parte del real mandamiento dado a favor de Don José Malvido contra Don Andrés Villar de Francos y otros por haberle perturbado en la posesión de varios prados sitos en la feligresía de Veigue y de regarlos y fertilizarlos con las aguas de las fuentes que contienen estos autos en cuya ejecución se tapiaron y allanaron las zanjias por donde dicho Don Andrés conducía las referidas aguas para dos molinos que tiene en sitio inferior a dichos prados y se limpiaron dos por donde se acostumbraban a regar hechas con obra de manos, por las que se hechó agua en los mismos prados. Coruña 20 de junio de 1.729.

42- Real provisión ganada a pedimento del licenciado Don Francisco Gregorio de Castoya contra Silvestre Fernández sobre sacar el agua que corre de Fondaiña para el lugar de Navás, feligresía de Vilaboa. Coruña 28 de marzo de 1.730.

43- Noticia de un pleito que tuvo Don José Malvido. Se compone de un cuaderno de 12 hojas en folio escrito en letra de Don José Malvido y relata en el toda la historia de dicho pleito. 1.734.

44- Real provisión ganada a pedimento de Don Francisco Gregorio de Costoya contra Cristóbal Suárez y sus hijos sobre excavar una ribada de campo dilatado y otros excesos de que dicho Don Francisco se había querellado, en la heredad das Cuernas en Samirans, Lendo. con otras diligencias judiciales sin importancia. Coruña 12 de junio de 1.738.

45- Noticia de un pleito ganado por Don Simón Florencio Vaamonde contra Don Juan Antonio Alborado sobre la posesión de una casa en la calle Real de la Coruña. Coruña 19 de abril de 1.747.

46- Pleito de Don José Malvido contra varios caseros sobre pago de rentas. Miraflones 18 de septiembre de 1.747.

47- Demanda de Don Bartolomé de Soto, contra Don Ignacio y D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Melchora de Soto sobre pago de unas deudas suyas y otras de sus padres.

Coruña 15 de noviembre de 1.747.

48- Real provisión ganada a pedimento de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles contra José Patiño y otros, sobre posesión del agua en el sitio de Viña Tinta en Lubre. Coruña 16 de noviembre de 1.763.

49- Real provisión eclesiástica de nuevo legos ganada a pedimento de Don Vicente Malvido Caballero, Don Benito de Penas Guerra en su nonbre y como su curador contra el provisor de la ciudad de Santiago, sus notarios, escribanos, ministros y otros cualesquiera juez eclesiástico de quien el sobredicho se había querellado por entrometerse en el nombramiento de capellán de la capilla de las Maravillas no siendo de su competencia y cuya capilla había fundado D<sup>a</sup> Jacinta Rodríguez Vidal y Don Gregorio García de Castoya, su marido. Coruña 28 de enero de 1.764.

50- Querella dada por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles contra Jacinto y Rosendo Galán por estos intentar abrir una ventana al lado de la huerta de dicha D<sup>a</sup> María en una pared que daba a dicha huerta. Miraflores 3 de febrero de 1.769.

51- Petición de Don Simón Florencio Vaamonde para que en el servicio de asiento se le dé copia de varios documentos. Coruña 8 abril de 1.778.

52- Real provisión ganada a pedimento de Don Simón Florencio Vaamonde como marido de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Manuela de Soto para la administración de los bienes de vínculo que refiere y fundó D<sup>a</sup> Antonia M<sup>a</sup> Álvarez. Coruña 20 de septiembre de 1.782.

53- Real provisión ganada a pedimento de Don Simón Florencio de Vaamonde contra Don Agustín Olmedo, Don Alonso Rodríguez de Soto, y otros, sobre la misión en posesión de los bienes de vínculo fundado por M<sup>a</sup> Santamaría. Coruña 9 de octubre de 1.782.

54- Certificación referente a un pleito que el conde de Altamira, el convento de la Cerca de Santiago, y Don Felipe Sánchez Vaamonde ganaron a Don Alonso Rodríguez de Soto. Coruña 1<sup>a</sup> de marzo de 1.785.

55- Autos obrados a consecuencia de la real carta ejecutoria expedida a favor de Don Alonso Rodríguez de Soto por sí y como padre de su hijo

Don Pedro, clérigo del Orden Sacro, contra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Manuela de Soto viuda de Don Simón Florencio Vaamonde y otros sobre posesión de bienes de vínculo y pago de frutos.

Entre otros documentos contiene los siguientes:

Discernimiento de la tutela y curaduría de Don José Vaamonde Calviño a favor de su madre D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Calviño Gil Taboada (fol. 15). Ouces 24 de marzo de 1.787.

Inventario de los documentos que se hallaron en la casa en que murió Don Gerónimo de Soto y que eran de su pertenencia (fol. 65) Bergondo 15 de junio de 1.782.

Partida de defunción de Don Simón Florencio Vaamonde. Ouces 25 de octubre de 1.783.

Real provisión ganada a pedimento de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Manuela de Soto contra el corregidor de la ciudad de Betanzos y de Rafal Espiñeira de quienes la dicha D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Manuela se había querellado por exceso. (fol. 81) Coruña 9 de junio de 1.788

56. Diligencias y autos sobre el reconocimiento y tasa de varios bienes en Santa Lucía y pertenecientes al vínculo de Don José Vaamonde a pedimento de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Calviño su madre y tutora. Coruña 25 de agosto de 1.790.

57. Autos y otras diligencias judiciales referentes al pleito que el conde de Altamira, el convento de la Cerca de la ciudad de Santiago y Don Felipe Sánchez Vaamonde han tenido con Don Alonso Rodríguez de Soto y consortes sobre pago de rentas y reedificación y mejora de la casa y bienes del lugar de Monte en la feligresía de San Julián de Bergondo y las sentencias correspondientes. Coruña 1.791.

58. Querella que D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Manuela de Soto dió contra Roque Baliño por cerrar y apoderarse del patelo de Fuente Fría en Bergondo. Betanzos 23 de enero de 1.794.

59. Despacho del juzgado de providencia de la real Audiencia de este Reino, librado a favor de Don Vicente Malvido inclusa en la parroquial de San Juan de Lubre contra Don Juan Colmelo como curador de Don José sanjurjo sobrino y heredero de Don Ramón, último capellán de aquella,



para el reconocimiento, y tasa de los bienes y desperfectos de dicha capellanía. Se halla aquí el memorial de bienes, ropas, alhajas, etc.. de dicha capellanía y su reconocimiento y tasa del retablo, altar ornatos, alhajas, ropas, imágenes, muebles etc. dado por maestros de arquitectura y escultura, mampostería, capínteria y sastrería con otras noticias curiosas referentes a dicha capellanía. Coruña 15 de marzo de 1.798.

60. Despacho del Juzgado de Provincia de la real Audiencia de este Reino a pedimento de Don Florencio Vaamonde en nombre de su madre D<sup>a</sup> Ma Manuela de Soto y de su tío Don Juan. Coruña 21 de julio de 1.801.

61. Demanda y noticias de un pleito que Don Vicente Malvido puso a varios caseros suyos y que lo perdió 1.802.

62. La Ordinaria para traer un pleito a costa de la parte que apeló a pedimento de Don Juan de Soto y Don Antonio Arias Ulloa, cura de Lubre contra Don José González Novoa como apoderado de Don Vicente Lamas de La Torre cuyo pleito fue sobre los montes del Meón. Valladolid 10 de febrero de 1.804.

63. Real carta ejecutoria ganada a pedimento del coronel Don Juan Álvarez de Soto y el cura de Lubre Don Antonio Arias Ulloa, contra Don Vicente Lamas de La Torre, sobre el uso y aprovechamiento de los montes del Meón o Finchorello, en Lubre, de los cuales, Lamas trataba de apoderarse siendo propiedad de dicho Don Juan de Soto. Valladolid 7 de septiembre de 1.805.

Contiene este documento entre otros los que siguen:

Sentencia dada por el alcalde mayor del Crimen y Providencia de la real Audiencia de Galicia a favor de Don Juan de Soto y consortes contra Don Vicente Lamas de la Torre sobre lo que se refiere en este pleito. (fol. 156 v.) Coruña 12 de enero de 1.803.

Otra sentencia dada por la real Chancillería de Valladolid confirmando las dos anteriores de las cuales Lamas había apelado (fol. 197 v.) Valladolid 2 de abril de 1.805.

Unido a esta carta, pero independiente de ella, hay un testimonio dado a instancia de Don Juan de Soto del pleito disputado contra Don

Antonio Malvido y otros, sobre espelo del monte del Meion o Finchorello y pago de frutos. Coruña 26 de junio de 1.806.

Entre otros documentos, contiene los siguientes:

Poder general que Don Juan de Soto hace a su hermana D<sup>a</sup> Manuela y su sobrino, Don Florencio Vaamonde para la administración de sus bienes, y renuncia que hace a favor de dicha su hermana, por el tiempo de su voluntad, de todas las rentas que le produzca su hacienda. Barcelona 26 de noviembre de 1.796.

64. Noticia de un pleito que Don Juan de Soto hizo con José Benito Blanco sobre pago de renta, y recibo del pago de costas. Sada 10 de agosto de 1.819.

65. Documentos y otras diligencias hechas por Don Florencio Vaamonde ante el sr. prior y cónsules del tribunal consular nacional sobre la casa nº 24 del Cantón Pequeño de la ciudad de La Coruña. Coruña 12 de agosto de 1.820.

Real provisión ordinaria de viudas ganada a pedimento de D<sup>a</sup> Antonia Malvido contra las justicias ordinarias y con especialidad la de su domicilio para que no se entrometan a conocer de los pleitos y causas en que la dicha D<sup>a</sup> Antonia Malvido fuera reconocida. Coruña 17 de marzo de 1.824.

Exortos y requisitorias del alcalde real y ordinario de la jurisdicción de Miraflores al alcalde mayor del pueblo de Villagarcía en el que se le interesa la busca del presbítero Don Pedro Lorenzo quien indebidamente estaba posesionado de la capilla y bienes de San José inclusa en la parroquial de Lubre debiendo pertenecer a D<sup>a</sup> Antonia Malvido, como madre de su hijo Don Vicente y autos y diligencias que esta señora emprendió contra dicho presbítero y Don Vicente Malvido, su padre, reclamando dicha posesión a su favor. Miraflores (Oleiros) 14 de noviembre de 1.826.

Notificación para que D<sup>a</sup> Antonia Malvido entregue al pror. Rivas, los autos de demanda de desperfectos propuestos por ella Miraflores 19 de diciembre de 1.828.

Demandas de D<sup>a</sup> Antonia Malvido contra Carlos González sobre pago de

rentas y otras diligencias judiciales. Coruña 30 de junio de 1.830.

Demanda y diligencias de Don Juan de Soto contra José Cerdido sobre pago de pensiones. 8 de junio de 1.831.

Real provisión a pedimento de D<sup>a</sup> Antonia Malvido contra varios caseros sobre pago de renta. Coruña 3 de abril de 1.834.

Juicio de conciliación entre Don Juan Vaamonde como apoderado de su madre, y varios vecinos de Lubre, para que éstos dejen libres ciertos bienes que cultivan en dicha parroquia y son de propiedad de aquella. Bergondo. 17 de octubre de 1.846.

Testimonio de la real sentencia dada por la Audiencia a favor de Don Juan Vaamonde contra José, Bartolomé y Benito Campos, sobre reivindicación de la heredad de Bando en Bergondo cuya heredad les había aforado D<sup>a</sup> Antonia Malvido, siendo del vínculo de su hijo. Coruña 11 de julio de 1.858.

Contiene cosido a ella, otros documentos y escrituras

Demanda de Don Juan Vaamonde contra Juana Sánchez sobre pago de pensiones. Bergondo 7 de octubre de 1.870.

Sentencia por la cual se absuelve a Juana Sánchez de la demanda interpuesta contra ella por Don Juan Vaamonde sobre pago de pensiones. Betanzos. 20 de marzo de 1.871.

Demanda, juicio de faltas, y otras diligencias judiciales de Don Benito M<sup>a</sup> Lores contra su hijo Don Juan por éste perderle el respeto, amenazarle, calumniarle, despreciarle, proporcionarle las mayores injurias y calumnias, tratando el servicio brutal y alevosamente temiendo haga lo mismo con su padre. Coruña 7 de agosto de 1.872.

Demanda presentada por Don Roberto Lores contra su padre sobre pago de reales (es muy curioso lo que dice éste de la citada demanda y buena la reclamación después de haber robado a su padre. Coruña 4 de agosto de 1.876.

Demanda de Don Juan Pradilla contra Don Juan Vaamonde sobre pago de reales y otras cosas. Bergondo 18 de febrero de 1.881.

Pleito entre Don Juan Vaamone y su esposa, D<sup>a</sup> Brigida Lores, contra Don Roberto Lores sobre testamentaria de su padre Don Benito Lores. Coruña

15 de septiembre de 1.882.

Citación hecha a Don Juan Vaamonde a instancia de Don Juan Pradilla para que asista a un juicio verbal sobre inscripción de una finca en el Registro de la Propiedad. Betanzos 18 de mayo de 1.885.

Los pleitos en su mayoría se refieren a derechos sobre propiedades y su aprovechamiento. Los colonos, a veces, actuaban como verdaderos propietarios. Eludían con frecuencia el pago de las correspondientes rentas y así se fue produciendo una apropiación sistemática de propiedades por parte de los mismos.

Los pleitos se refieren constantemente a los foros sobre los que giraba toda la estructura económica de la familia. Esta tiene su patrimonio subarrendado en pequeñas parcelas que a su vez se subarriendan y que producirá la parcelación característica.

Las rentas permanecieron estancadas. La revolución de los precios junto a la nueva legislación liberaba a los poseedores de bienes de vínculo para vender, cosa reprobada siempre por tradición para su estado.

De los pleitos se puede extraer datos importantes para la clasificación de propiedades y jurisdicciones.

- Recuentos de bienes, inventarios, pago de rentas y su cuantía y tipos.
- Transferencias y modos de repartos.

- Dotes.

- Tutoría y curadoría. Por ejemplo, la real provisión ganada por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Manuela de Soto contra el corregidor de Betanzos y su escribano Rafael Espiñeira por exceso ganada por ella demuestra la intromisión caciquil y sus conflictos.

Los más extensos son los referidos a herencias y partijas siendo minuciosos los inventarios y recuentos. Abundan las reclamaciones de bienes dotales y patrimoniales y los pleitos por intromisión (lugar de Bayo, Don Gregorio García de Castoya contra el escribano Franco de Andrade<sup>273</sup>).

La mayor parte de autos judiciales, son por cuestiones de propiedad y uso, ocupación indebida de lugares, mala administración y cuidado de los mismos, uso de fuentes y caminos, apropiaciones de bienes, serventías, agua y montes, impagos, herencias, tutorías y curadorías. Constituye también un capítulo importante de los gastos derivados de su patrimonio si consideramos su gran cantidad.

Los pleitos, querellas, demandas judiciales, se clasifican en varios apartados según sus protagonistas:

---

<sup>273</sup>

A.F.V: PLEITOS. Doc. núm. 20. Coruña, 6 de mayo de 1.691.

- Autos entre propietarios y llevadores, aquí irían lo relativo a impagos, usurpaciones, mala administración...

- Autos entre los propietarios y los vecinos por el aprovechamiento de aguas, caminos y rastrojeras.

- Autos reclamando por parte de los señores, ciertos privilegios como el que a sus criados se les apartase de ciertas obligaciones comunes a la vecindad.

- Otro grupo sería el formado por los distintos propietarios exigiendo sus derechos de propiedad. En este apartado son miembros de un mismo círculo social, figurando los mismos personajes, dueños de grandes patrimonios rurales.

- Autos entre miembros del círculo familiar que, en su mayoría, son acuerdos amigables, salvo en los casos que por haber varios matrimonios y herederos surgen problemas, y algún otro en que es repudiaba la conducta de algún miembro del círculo familiar que no actúa según las pautas exigidas.

Algunos de ellos son largísimos procesos como el núm. 18 de 220 hojas y que recoge interesantes inventarios de bienes por ser este pleito entre Don Gregorio García de Castoya, Don José de la Peña Santisso, y Doña María de la Asunción Caballero, sobre la partija y bienes que fincaron de Don Domingo Caballero.

#### Testamentos:

Los testamentos forman parte de los documentos referidos a la propiedad y transmisión de bienes junto a permutas, censos, mayorazgos, dotes, partijas, y otros, aunque éstos se refieren más concretamente a su administración, como cuentas, inventarios, arrendamientos, pagos, pleitos o poderes.

Los documentos familiares relativos a la propiedad y su transmisión informan sobre la renta, y formas de sucesión: Dotes, mayorazgos, inventarios, partijas y testamentos. La voluntad del padre del destino de los hijos giraba en torno a las siguientes escrituras: dote matrimonial o eclesiástica, constitución o transmisión de mayorazgo y el testamento <sup>274</sup> que manifiesta la mentalidad y actuación de sus otorgantes en las sucesiones de bienes. En el tema de las dispensas papales, se deja ver el consentimiento por parte de la Iglesia: Iglesia y Estado parecen no obstaculizarse.

El papel de la mujer es de cuidadora de los herederos apareciendo como tutora, aunque su papel quedaba limitado a ésto. En raras ocasiones será heredera total y se dará este hecho cuando no haya hijos. En los testamentos se

---

274

RODRIGUEZ SANCHEZ, A.: "Métodos de evaluación de las estrategias familiares en el Antiguo Régimen". En *Actas del Congreso sobre fuentes y métodos de la historia local*, 1.990. págs. 141-150.

imponen las cláusulas de fe: primero el rezo y las misas por su alma, seguidamente la práctica de la caridad con los pobres, y por último, la distribución de los distintos bienes. Las órdenes y las súplicas, incluso las amenazas, se mezclan constantemente. La tutela (prefiere varones) y el padrinazgo siempre es ejercido por parientes (proyección social).

El máximo hincapié se hace en la redención de las almas de los testadores y la de sus antepasados, con referencias constantes al Purgatorio. Tienen interés en ayudar a la Santa Cruzada, a la redención de cautivos y pobres y a los necesitados que se hayan presentes en todos los testamentos. También las cofradías suelen estar presentes. Su pertenencia a un mayor número de ellas depende de la hacienda que se posea. Igualmente el número de misas que se dejan instituídas, siendo más caras las cantadas. Se preven posibles pleitos, se marcan claramente los sucesores y se alude constantemente a la condición de los herederos.

En los testamentos se señala como "malas razas", gitanos, moros, mulatos, etc.. Lo que demuestra la mentalidad inquisitorial y algo establecido y admitido como natural por la Iglesia. Mientras se practicaba la caridad y beneficencia, se contradecía en su trato con estas "malas razas". Esto es debido a la mentalidad de la época;



y bajo este prisma es como debemos analizarlo.

El mantener las cláusulas anteriores se debía a que en los países católicos, se produjo la reacción ante lo que los nuevos tiempos cosechaban, intentaron un equilibrio que permitiese a los grupos privilegiados seguir siéndolo. Sin embargo, la "traición de la burguesía" tan pregonada en los estudios de carácter económico adquiere aquí confirmación plena. Los comerciantes reproducen el modelo testamentario del Antiguo Régimen <sup>275</sup>.

La fundación que otorgó el licenciado Don Domingo López de Lamas, cura de la feligresía de San Juan de Lubre, en 6 de julio de 1691, con inclusión de la capellanía de dicha parroquia, vínculo en la misma y San Andrés de Cornoedo. Era fundación con agregación de los gastos de busca y custodia y encargo de 600 misas, lo que demuestra una posición desahogada.

Antes de ahora menciona haber fundado una capilla colativa de presentación lega y real de la advocación de Nuestra Señora del Auxilio y la instituyó en la iglesia de San Juan de Lubre, donde se ordenasen las personas adecuadas, especialmente de su línea y parentela. Y porque dichos bienes declaró que eran muchos y de valor y

---

275

RIVAS ALVAREZ, J.A.: *Miedo y piedad. Testamentos sevillanos del siglo XVIII*. Sevilla, 1.984. pág. 223, 230.

fructíferos sitúa dicha capellanía sobre ellos. Mencionó haber creado la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio y San José para que las ánimas que estén en el purgatorio descansen. Vemos pues, la alusión y el miedo al infierno.

La descripción que aportan los testamentos de los bienes es detallada y siempre imponen condiciones:

*".. que los dichos bienes se han de reparar y labrar así los de un capellán como los del otro y de una y otra capilla según van declarados y divididos de todo lo necesario a costa de los capellanes que es o fueren de ellas, de suerte que vayan en aumento y no en disminución y si hubiere algún descuido en alguno de dichos capellanes el otro los haya labrar, reparar... el Patrón que fuere de dichas capellanías, lo ejecute y en defecto el señor visitador... han de estar siempre permanentemente y no se han de vender...enajenar, ni someter a censos... que el capellán ha de decir 100 misas rezadas al año, y las 40 misas en determinadas festividades... que por ningún caso fortuito, de cielo, mar, fuego, agua, terremoto, granizo. .. de forma que siempre ha de andar en una sólo persona de la parentela... que es su voluntad sea patronato real de legos... Yten manda que con los pobres, se tenga mucho cariño y amor y que por ser tales no se les ultraje" <sup>276</sup>.*

Describe numerosos bienes raíces y muebles. Primeramente asigna una serie de bienes a los capellanes elegidos por el patrón. Después, relaciona sus de vínculo

---

276

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 17. Lubre, 6 de julio de 1.691.

bienes y hacienda. Y, siendo su voluntad que todos los bienes que de ella fíncasen andasen juntos a manera de vínculos y no se pudiesen vender, trocar ni enajenar. Impone sobre sus bienes muebles que los gozen de por vida ofreciéndole 1 aniversario y 3 misas rezadas y una cantada con su responso pagando 3 reales por misa rezada y 4 por la cantada <sup>278</sup>.

Veamos como se impone la sucesión:

1) Deja a Antonio López hijo de Pedro López con tal que sea clérigo.

2) A la muerte de éste, o que no fuese clérigo, le suceda con dicha carga Juan Patiño hijo de Pedro Patiño, siendo clérigo y no de otra manera y a falta de no serlo, quiere que suceda un nieto de Francisca Fernández y Dominga Fernández, descendientes de la casa solar de Dornas, y a falta de ellos de no ser clérigos, cualquier descendiente de esa casa y clérigo estando obligado a agregar la 1/3 parte que dichos bienes anden siempre en poder de clérigos.

En los testamentos más antiguos, se da una mayor asociación de la religiosidad a instrumentos sacros, objetos religiosos, sábanas, y mayor obsesión por la salvación del alma. Así, en el testamento de M<sup>a</sup> de Oleiros de 1.554:

---

278

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 16.

"Yten que quando Dios fuere servido de llebar my ánima deste/mundo que my cuerpo y carnes pecadoras sean sepultadas dentro del monesterio de Bergondo de frente del altar mayor en una sepultura en donde está mi madre Teresa Pérez difunta... y también digo que el día de mi entierro me digan 30 misas dentro del monasterio de ellas 6 cantadas y las mas rezadas con sus responsos y agua bendita sobre mi sepultura... y a los 7 días después de mi entierro se me hagan honras funebres en la dicha iglesia y monasterio y se me digan en el dicho día 20 misas de requien y sean de ellas 4 cantadas.... Tatarabuela de D.Bartolomé Antonio Alvarez de Soto Otero y Casariego. Madre de Juan López, bisabuela de Antonia Rodríguez y alba de Outeiro de quien eran el Lugar da Casanoba 1.554" <sup>279</sup>.

Igualmente en el testamento de Dominga de Outeiro 13 de mayo de 1.586:

"... mando que mi cuerpo sea sepultado en el monasterio de Bergondo de frente al altar de Nuestra Señora, encargos de misas.

.. ayudas a la Santa Cruzada.. y manda a su marido que por tiempo de 6 años viva y more y lleve su parte en el lugar de Outeiro con su cortiña e árboles de dentro e de fuera y su parte de la viña que está dentro de la Chousa del dicho lugar y pasado ese tiempo lo deje libre... y a su sobrina y sobrino y que lleven como herederos ofreciendole 1 misa rezada luego deja claro a quien deja las casas y luego los enseres... una sabana gorda y a su criada, sabanas y manteles... especifica claramente el reparto de

---

279

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 1. Bergondo, 8 de noviembre de 1.554.

*sus bienes raíces y muebles"* <sup>280</sup>.

En el testamento de M<sup>a</sup> de Santamaría 1.592, manda sepultarse dentro de la iglesia de San Juan de Lubre, reparto de ganados, manda traiga y amojone la partija de lo que de ella se le dio en dote.

En el de Benito González 1.617 manda sepultarse dentro de la iglesia de San Andrés de Carnoedo. Deja por usufructuaria a Antonia López, su mujer, y al fin se vendan y distribuya por su alma y obligaciones en misas y obras pías en la iglesia de San Andrés de Carnoedo. Juan do Outeiro el Viejo está enterrado en la iglesia de San Salvador de Bergondo <sup>281</sup>. La elección del lugar de enterramiento suponía un motivo de distinción <sup>282</sup>.

En los testamentos se observa:

1º constituye un acto jurídico que engloba primeramente la religiosidad con frases a veces hechas y más abundantes en los testamentos cuanto más avanza el barroquismo del siglo XVIII.

2º Familiaridad con los criados a quienes siempre se les

---

<sup>280</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS, Doc. núm. 2. Bergondo, 13 de mayo de 1.586.

<sup>281</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS, Doc. núm. 4. Carnoedo, 5 de octubre de 1.617.

<sup>282</sup>

HERMOSILLA MOLINA, A.: *Epidemia de fiebre amarilla en Sevilla en el año 1.800*. Sevilla, 1.978, pág. 25 y ss.

tendrá presentes.

3º Piedad y caridad (privilegio aristocrático) con los pobres y aportación a la Santa Cruzada.

Tras hacer una declaración de fé se organiza por el testador las misas que quiere, el cura que le atienda, los pobres que le acompañen, el lugar de enterramiento y todos los gastos. Debido a su adscripción a cofradías siempre se hallaron presentes en los entierros acompañando a los cófrades.

En el testamento de Don Benito María Lores, vecino de La Coruña en 16 de junio de 1.882, notario público con asignación y fija residencia... confiesa que su religión es la católica. Hace hincapié en que su cadáver sea trasladado en carro con 6 sacerdotes, sacristán, cruz y 4 pobres dandoles a cada uno 10 reales = 2,5 pesetas. Recuerda los buenos servicios de su criada a quien le lega un catre, dos sabanas de lienzo nuevas, una manta o un cubertor de lana de Castilla y 400 reales. Se alude a dotes no aportadas y cómo se apoderaron de todo cuanto había en su casa de Mesoirra de su primera esposa con sus enseres, colchones, colchas, almohadas, sillas, espejos, cuadros, loza, mesas, y muchos enseres que adornaban sus 2 salas, además oficinas con una mesa de caoba de 2 alas y otra de la misma madera, una caja de servicio de idem, un tocador, con cajón y espejo y otros muebles, siendo de primer matrimonio éstos

últimos, de todo se apoderaron así como de alhajas de plata y oro.

La Novísima Recopilación regula sobre los testamentos los fueros y privilegios de los militares para hacerlos. La validación que las disposiciones de los militares tienen como fuerza de testamento, en cualquier papel que lo escriban (1.778). Regula también las reglas de sucesión. No se puede mandar al hijo ni descendiente en vida o muerte más de un quinto de los bienes del padre o madre. Los gastos del funeral se sacan del quinto de los bienes del difunto y no del cuerpo de ellos.

En resumidas cuentas, en los testamentos se pone interés en condiciones y aclaraciones sobre préstamos, fianzas, etc.. para evitar pleitos. Casi siempre se alude a que las dotes no se aportaron en el casamiento. Como documento jurídico, seguía unas normas en lo referente a repartos para los que se consideraban por igual a los hijos habidos de varios matrimonios. Casos por los que se perdían los derechos sobre las herencias. Los bienes libres gananciales se distinguen de los avunculados que se regían por las leyes del Estado (Novísima Recopilación).

El "pecado nefando o sodomia" que aparece en todos estos documentos es impedimento absoluto para la sucesión

<sup>283</sup>. Este pecado de quasi u "horrendo" era castigado en la Corona de Castilla civilmente con la hoguera con Felipe IV, junto con la sodomía y homosexualidad. Entre seglares era juzgado por la Inquisición en la Corona de Aragón; es decir, que era un pecado más religioso que civil <sup>284</sup>.

Los testamentos son muy significativos en cuanto a que nos muestran la mentalidad de los sujetos que los hacen, no sólo respecto a sus bienes económicos y su reparto, sino a la mentalidad ante la muerte y la religión. También informan de la posición social. Estos se van complicando a medida que avanza el tiempo respondiendo para Barreiro más a una práctica que a la voluntad de su cliente <sup>285</sup>.

### III.12.1. El foro.

El foro en principio era una enfitéusis, contrato en virtud del cual, el propietario cedía por tiempo indefinido

---

<sup>283</sup>

CANAU, M<sup>a</sup> L.: *Los delitos y las penas en el mundo eclesiástico sevillano del siglo XVIII*. Sevilla, 1.993, pág. 310.

<sup>284</sup>

CARRASCO R.: *Inquisición y represión sexual en Valencia, historia de los sodomitas (1.565-1.785)*. Barcelona, 1.985.

<sup>285</sup>

BARREIRO, B.: "El sentido religioso ante la muerte en el Antiguo Régimen. Un estudio sobre archivos parroquiales y testamentos notariales". En *Actas de las I Jornadas de Metodología Aplicada*. Santiago 1.975. pág. 194.



una tierra a un colono a cambio de ciertas prestaciones. Durante siglos, la adscripción de los colonos a la tierra que cultivaban, sin ser obligatoria era en la práctica total. El propietario útil se consideraba tan dueño de la tierra como el directo. Las escrituras de foros se hacían por 3 voces o 3 vidas de reyes, más 29 años. Esto era mera fórmula para designar la perpetuidad, y la costumbre así lo sancionaba <sup>286</sup>.

El intento de los señores directos de actualizar la percepción de rentas fue paralizado (real provisión 11 de mayo de 1.763) quedando en Galicia los intermediarios con las manos libres.

El término "voces" para Villares, es aplicado en documentos forales al número de generaciones (vida de cada titular del dominio útil del foro) que se acordaban entre el forista y el forero para la duración del contrato enfiteúutico. Los dueños del dominio útil lo cedían a sus hijos con conocimiento del poseedor del dominio directo. Los propietarios realizaban ajustes de rentas y un seguimiento de estas enfiteúsis heredadas, debiendo, a veces, ser reclamadas las propiedades por haberse agotado dichas voces y permanecer los bienes de foro transmitidos

---

286

Memorial del Reino de Galicia 1.767. Expediente General de Foros. A.H.N. Consejos 2918.

a nuevas generaciones de llevadores <sup>287</sup>. Se da también el caso de subforos que manifiestan el entramado complejo de la estructura de la propiedad y con ello, el minifundismo que heredará la época contemporánea.

El mundo rural era producto de la diversidad regional y los siglos de historia. Galicia ostentaba la máxima división de la propiedad. Los labradores ricos se introducían a hidalgos y se formaba una clase hidalgo-burguesa una aristocracia rural basada en la posesión y los cargos. La cuestión de los foros gallegos se agravaba por los intereses de los dueños directos, intermediarios, y campesinos. El régimen señorial en los pueblos gallegos era una soberanía predominante de los prelados gallegos. Propiedad y jurisdicción se mezclaban, su naturaleza era muchas veces desconocida por falta de documentos originales o abusos y usurpaciones, dando lugar a litigios.

Los tipos de tenencia de la tierra en régimen de arrendamiento son según los libros de propiedades de la familia, de varios tipos:

- Arriendos cortos temporales de 2 o 3 años. Se hacían verbalmente y se referían, sobre todo, a molinos, bodegas, caballerizas.. no así los hórreos que también eran

---

287

LYNCH, J.: *Historia económica y social de España. Siglo XVIII*. Barcelona, 1.991. pág. 364.

entregados a veces en foro. Estos arriendos son más modernos porque anteriormente eran más frecuentes los foros por voces.

- Arriendos atemporales; se entregaba el dominio útil para sí y sus herederos siempre con la salvedad de que los otorgantes se quedaran con ciertos usos como vendimiar y otros. Estos suelen ser sobre heredades, chousas, leiras... pero aisladamente. Sobre estos bienes, como sobre los anteriores, los otorgantes, además de percibir una pensión, se enajenaban de las cargas que tengan dichos bienes. Es decir, si estaban gravados con cargas de misas etc.. suelen cobrar pensiones anuales por agosto o septiembre y cobran en metálico, pero curiosamente, también en especie, apareciendo las gallinas entre ellas y, si son viñas, del cuarto de frutos. Así en la viña de Conduns a donde dicen la Coba y Agra da Edreira aforan con las condiciones siguientes: *"han de tener reparada ha de pagar el quarto del vino y fruto prohibiendo vindimiar y además 8 reales (14 ferrados)"*<sup>288</sup>. Hay que apuntar que el precio de las pensiones oscilaba y dependía de la calidad, sin poder venderlo, teniendo los otorgantes preferencia y si no lo quisieran los otorgantes lo harían a persona llana, lega y abonada. Luego se especifica que por partijas se adjudicó a Don Joseph Malvido y Cavallero el directo domino de la viña, es decir, el útil pasaba a los herederos del que la toma en renta.

---

288

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 199.

La Iglesia y la nobleza aparecen como concesoras de foros. En 23 de marzo de 1.682 Ma Rodríguez Colmelo, mujer de Francisco Vázquez de Barbeiro vendió a Lamas el prado que a la parte de abajo era del señor conde de Lemos y lo demás propio, diezmo a Dios, y lo que le pertenecía de propiedad al conde de Lemos le correspondía a dicho vendedor por escritura de foro dado por Doña Ana de Borja Centellas condesa de Lemos y de Andrade como madre tutora y curadora del Excmo. señor Don Gómez de Fernández Ruíz de Castro, conde de dichos estados, 1.680 con la carta de pensión de 16 reales y medio de renta al año por razón de diezmo y terrazgo.

Aunque los bienes en foros fueran llevados por colonos, los cabezaderos de los mismos solían ser oficios residentes en la ciudad. Estos foros se establecían sobre tierras, viñas, chousas, hórreos... El pago de las renta se hacía en los meses de agosto o septiembre y marzo, determinadas las festividades; el maíz se pagaba en ferrados de trigo. También incluían las rentas: habas blancas, gallinas, dinero, acarretos, sardinas aparte de otras cargas como la vendimia a la que asistían los colonos con carro, bueyes y tinaja.

En un primer momento, a la hidalguía se le aforaron bienes de la iglesia y titulados y ésta lo cedía a

campesinos en foro. Como principales otorgantes de foros en Ouces encontramos en el siglo XVIII:

- el conde de Lemos (nobleza).
- Algún otro título como el marqués de Sarria (nobleza).
- Monasterio de Bergondo (Iglesia).
- Don Bartolomé Díaz de Robles. (Iglesia, era inquisidor)
- Don Martín Díaz de Lamas (Iglesia, cura y rector de Lubre).
- Foro del lugar de San Isidro en Bergondo hecho por Don Francisco Vaamonde a favor de Juan de Outeiro (posesiones que tuvieron los Vaamonde antiguamente).
- Doña María Josefa Díaz de Robles (creadora de un vínculo).
- Don Vicente Malvido (sucesor).
- Don Juan Alvarez de Soto (sucesor).

Aunque en la relación que se incluye más adelante de foros de la casa de Ouces la fecha del último foro es de 1.845, en el libro para apuntar las rentas que pagaban los colonos al coronel Don Juan Alvarez de Soto observamos que los foros continúan concediéndose. Los foros más antiguos establecían fórmulas como "por 101 años", y eran concesiones, como la hecha a favor de Juan de Outeiro por Fernando Rodríguez de todo lo que le pertenecía en la parroquia de San Juan de Ouces por herencia de su mujer *"casas é casares, heredades, montes, prados, sobtos, albores y chantados, y voces de montes y de vilas"*.

En 1.724 en el foro hecho por Doña María Ascensión Caballero <sup>289</sup> se dice "por vida de 3 señores reyes y 29 años más". Estas fórmulas son simbólicas. También se daban al azar, porque nadie sabía lo que iban a durar los reyes ni las vidas suyas o las de sus nietos y biznietos.

La mayoría de las rentas de los últimos foros concedidos eran cobrados en metálico. El significado antiguo de los foros parece ir perdiéndose, al enajenarse la propiedad útil por la posibilidad que tenían los tomadores del foro de hacerse con el bien objeto del foro en caso de no quererlo los constituyentes del mismo.

Los foros que contiene el mazo del archivo de Vaamonde son los que siguen y en ellos se observará quienes son los principales otorgantes y sus concesionarios.

1- Foro a favor de Juan do Outeiro y su mujer Dominga do Outeiro que les hace Fernando Rodríguez de todo lo que le pertenece en la parroquia de San Juan de Ouces, por herencia de su mujer, de "casas é casares, heredades, montes, prados, sobtos, albores y chantados, y voces de montes y de vilas".

Betanzos 12 de septiembre de 1.547.

2- Foro a favor de Juan do Outeiro y Dominga do Outeiro su mujer, que les hace Mayor da Torre de lo que le pertenece por herencia de Gonzalo do Río su padre en el lugar del Outeiro, Ouces. Carnoedo 8 de julio de 1.550.

---

289

3- Foro a favor de Juan do Outeiro y Dominga do Outeiro, su mujer, que les hace Fernando Mato de la tercera parte de un horreo en Bergondo. Betanzos. 30 de junio de 1.557.

4- Foro a favor de Juan do Outeiro y Dominga do Outeiro que les hace Fray Juan de Robles, abad del monasterio de San Martín de la ciudad de Santiago, en nombre de la comunidad y convento de la viña llamada dos Inxertos, síta en la agra del mismo nombre en Bergondo. Otorgado en el monasterio de Bergondo. 8 mayo de 1.560.

5- Foro a favor de Juan do Outeiro y Dominga do Outeiro que les hace Gregorio Carnero en nombre del Ilustrísimo Sr. Don Fernando Ruíz de Castro y Ossorio de Portugal, Marqués de Sarria, de una viña en la Hermida de San Juan de Abadio. Ouces 25 de agosto de 1.560

6- Foro a favor de Juan do Outeiro y su mujer María Fernández, que le hace Francisco Sánchez de Vaamonde del lugar de San Isidro en Bergondo. Hecho en La Coruña a 23 de octubre de 1.655.

7- Foro que hace Don Bartolomé Díaz de Robles y su mujer Dominga de Pazos, a Juan de Bilar de una heredad en la agra da Pedreira, feligresía de Oleiros. Osedo. 21 de octubre de 1.670.

8- Foro que hace Don Pedro de Soto y su mujer, María Fernández, y Antonio Criado y su mujer Francisca Fernández, a Juan Rodríguez y su mujer Andrea Fernández de la heredad de Fuente de Corbeiroa, Ouces. Bergondo 2 de mayo de 1.676.

9- Foro a favor de Don Gregorio García de Castoya y Doña Jacinta Rodríguez Vidal su mujer que les hace Don Matías de Rioboo de un molino (que va) en el río que va del lugar de Lage para el de Castro. Rutes. Coruña 20 de diciembre de 1.679

10- Foro que hace el Licenciado Don Martín Díaz de Lamas a Don Pedro López de Medal de dos viñas en Osedo. Sada. 12 de enero de 1.706

11- Foro que hace Doña María de la Asunción Caballero a José da Costa de dos ranchos en la calle del Papagayo, de la Coruña. Coruña 3 de agosto de 1.724.

12- Subforo que hace el licenciado Don Francisco Gregorio de Castoya a Matías Gonzalo, de una viña. Coruña 20 de febrero de 1.743

13- Foro que hacen D<sup>a</sup> María Josefa Díaz de Robles y Don Luis Malvido Caballero, su hijo, a Francisco Suárez, de un hórreo que se dice da Grela, Carnoedo. Lubre 9 de marzo de 1.768.

14- Foro que hace D<sup>a</sup> María Josefa Díaz de Robles y Don Luis Malvido, su hijo, a Rosendo Arébalo y su mujer, de dos fincas en la Cepeira, Lubre. 1 de junio de 1.772.

15- Foro que hacen D.<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles y Don Luis Malvido, su hijo, a Francisco Suárez y Don José Martínez, del monte das Zancas en la feligresía de Carnoedo. Lubre a 13 de febrero de 1.776.

16- Foro que hacen Don Simón Florencio Vaamonde y su hijo Don Manuel, a Don Gregorio de Cortés y su mujer de la casa nº24 del Cantón Pequeño de La Coruña. id. 9 de enero de 1.782.

17- Foro que hacen D<sup>a</sup> María Josefa Díaz de Robles y Don Luis Malvido, su hijo a Don Melchor Suárez, de la casa y huerta del Chan, prado y monte de Ríos, los cercados y terrenos de Pedralva y dos Repolos y otros bienes, sito todo en la feligresías de Carnoedo. Lubre 11 de agosto de 1.782.

18- Foro que hace D<sup>a</sup> María Díaz de Robles y Don Luis Malvido, su hijo a Antonio Arévalo, del monte y prado do Espiño, en Veigue. Lubre 20 de septiembre de 1.782.

19- Foro que hace D<sup>a</sup> María Josefa Díaz de Robles a Jacinto Galán, de la viña da Folgueria y de las heredades do Regueiro y cortiñas de la Iglesia, feligreía de Lubre. En id. 29 de septiembre de 1.783.

20- Foro que hace D<sup>a</sup> María Josefa Díaz de Robles y su hijo Don Luis Malvido a Melchor Suárez de una heredad en la Iglesia y otra en Ríos, Carnoedo. Lubre 11 de junio de 1.784.

21- Foro que hacen D<sup>a</sup> María Josefa Díaz de Robles y Don Luis Malvido, su hijo a Antonio Barreiro, de las heredades da Fontaiña y de la Chousa de Galán, ambas en Lubre. En id. 13 de diciembre de 1.784.

22- Foro que hace D<sup>a</sup> María Josefa Díaz de Robles a Jacinto Galán de una heredad en la agra de Figueiras, Lubre. En id. 8 de abril de 1.786.

23- Foro que hace D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles y su hijo Don Luis Malvido a Antonio Montero de la heredad da Costa, Carnoedo. Lubre 25



de septiembre de 1.788.

24- Foro que hace D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles y su hijo Don Luis Malvido de una finca a Melchor Suárez, en las cortiñas da Iglesia, Carnoedo. Lubre 29 de enero de 1.789.

25- Foro que hace D<sup>a</sup> María Josefa Díaz de Robles a Antonio Galán de la heredad da Calvela, Lubre. En id. a 5 de marzo de 1.789.

26- Foro que hace D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles a Isidro Martínez, de la heredad de Viña Tinta en Lubre. En id. 15 de junio de 1.790.

27- Foro que hace D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles y sus hijos Don Luis y Don Vicente Malvido a Don José Antonio Goel, de la cerradura de Santa Eulalia, con sus labradíos, montes, huertas, y prados, en Lubre. En id. a 8 de febrero de 1.792.

28- Foro que hace D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles y su hijo Don Luis, a Antonio Galán, de la cortiña da Viña en Lubre. En id. 5 de noviembre de 1.792.

29- Foro que hace D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles y su hijo, Don Luis, a Pedro Boutureira, de las heredades en la Folgueira, Lubre. En id. a 2 de marzo de 1.794.

30- Foro que hace D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Josefa Díaz de Robles y Don Luis Malvido, su hijo, a Melchor Suárez, de la heredad do Casal, Carnoedo, Lubre. 14 de junio de 1.794.

31- Foro que hace Don Vicente Malvido a José do Seijo, de una casa y bodega, en el Soto de Iñás, un pedazo de Soto pegado a dicha casa y el monte de Leiras, también en Iñás. Lubre. 30 de noviembre de 1.798.

32- Foro que hace Don Vicente Malvido a Bernardo Galán, y otros de la viña y campo da Canle, en Sada. Lubre a 31 de agosto de 1.802.

33- Foro que hace Don Vicente Malvido a Bernardo Galán, del prado de la Iglesia en Ouces. Lubre a 3 de septiembre de 1.802.

34- Foro que hace Don Juan Alvarez de Soto a Isidro Varela, del lugar de San Isidro, y las heredades da Cruz, Montouta, Pobre da Vila, y el prado do Río, todo en Bergondo. Betanzos a 24 de mayo de 1.805.

34- Foro que hace D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Manuela de Soto y su hermano Don Juan a Francisco Ríos y M<sup>a</sup> Alvarez, viuda, de una casa y dos huertas en el

Puerto de Fontán. Ouces a 10 de marzo de 1.806.

36- Foro que hace Don José Vaamonde Calviño a Antonio Rey, de una casa en el lugar de Biris, Sta Ma de Oza. Oza 12 de mayo de 1.806.

37- Foro que hace Don Vicente Malvido a Isidro Martínez, de la cortiña de Galán, en Lubre. Lubre. 6 de octubre de 1.813.

38- Foro que hace Don Vicente Malvido a Ignacio Galán, del monte da Maza en Lubre. Lubre a 4 de noviembre de 1.813.

39- Foro que hace Don Juan Alvarez de Soto a Manuel López, de una heredad, viña y monte al sitio da Cueba y monte do Meón, en las feligresías de Lubre y Ouces. Betanzos. 17 de octubre de 1.816.

40- Foro que hace Don Vicente Malvido a Teresa Longueira, de una heredad en el campo de Lubre y otra en la Cepeira. Lubre 6 de marzo de 1.819.

41- Foro que hace Da Antonia Malvido a Marcos Mosquera, de las heredades de Cortiña, Madosa, agra de San Diego, agra de Arriba y agra de Montes, sítos todos en la feligresía de Sta María de Oza. Coruña. 11 de abril de 1.827.

42- Foro que hace Da Antonia Malvido a José de Seoane, de la heredad de Salgueiros en Santa Marta de Babio. Ouces 13 de enero de 1.829.

43- Foro que hace Da Antonia Malvido a Tomás Amor, de dos casas, una huerta y cortiña, otra huerta en el Pateló, la heredad, prado y soto de Roma, una heredad y viña al mismo sitio, un prado en Vilares, otro prado y un soto en Pontiga, una posta de castaños, en Babio, otras siete postas en Pomar, la heredad monte y viña de Cubos, y tres heredades en la agra de Longueira, sítas todas estas fincas en la feligresía de Sta Marta de Babio. Ouces 13 de enero de 1.829.

44 - Foro que hace Da Antonia Malvido a Bartolomé Martínez, de la viña de Agua Rio, una heredad en Montón, y un monte en Grenville, todo sito en Lubre. Ouces. 23 de agosto de 1.834.

45 - Subforo que hace Da Vicenta Malvido a Rita Martínez, de la cortiña da Fonte, en Lubre. Ozedo 26 de septiembre de 1.845.

Los foros constituían la principal actividad económica de bienes raíces: viñas y lugares, de bienes inmuebles urbanos o rurales y de otro tipo como molinos, hornos... Lo más importante eran los "lugares" que englobaban propiedades de bienes raíces e inmuebles. Las rentas eran en especie (frutos y gallinas, siempre presentes en todas las rentas). Se pagaban en ferrados de centeno, vino y, sobre todo, trigo. Los bienes raíces se encontraban dispersos en varias feligresías. Los arrendamientos eran de menor duración que los foros, que casi se sucedían hereditariamente.

Cuando se desmorone el sistema foral, se trastocará todo porque en principio se basaron en contratos casi verbales transmitidos automáticamente. Muchos de estos foros fueron a su vez subforados y cuando se produzca la revolución de precios y la burocratización propia del Estado Moderno, no aparecerán las escrituras correspondientes. Las rentas habían permanecido muy bajas, además, se procedió a la venta de bienes vinculados como libres, cosa prohibida a los hidalgos por la cuestión de los mayorazgos. Por eso no nos constan las ventas si las hubo, o serían ventas disfrazadas.

Los rentistas prefirieron el foro al arriendo porque al ser éste de menor duración hacía que los bienes no se cuidasen bien. En el siguiente foro de 1.827 que otorgó Da

Antonia Malvido Cavallero y Castro, viuda de Don Florencio Vaamonde Alvarez de Soto y vecina de la parroquia de San Juan de Ouces <sup>290</sup> quien en su nombre y el de sus herederos dio en foro a Marcos Mosquera, un lugar en la parroquia de Oza, que aparte de pagar siete ferrados de trigo libres de toda carga y contribución, tenía las calidades y condiciones siguientes:

1º Pagar 27 ferrados de trigo anuales (en agosto o septiembre).

2º Conservarlos.

3º Que si en algún tiempo intentase Marcos Mosquera, o sus hijos y herederos, vender el derecho útil de los bienes comprendidos en este foro, habían de ser obligados a requerir primero a la señora constituyente y sucesores, para ser preferidos a otro cualquier otro, si no, podrían vender a quien mejor les pareciese, con tal que no fuera a Iglesia, Monasterio, Capellanía, Hospital, Obra Pía, persona eclesiástica, ni otras de las prohibidas por derecho sino a la que sea lega, llana y abonada.

4º que al vencimiento de las voces y tiempo con que se hacía, Marcos Mosquera y más que le sucedieren dejará libres y desembargados los bienes aforados a la señora constituyente y a sus sucesores.

---

290

La Novísima Recopilación recoge un apartado especial referido a los foros del Reino de Galicia. De los mayorazgos. Modo de probar que los bienes son de mayorazgo. Prohibición de unirse por casamiento en una persona dos mayorazgos de mas de 2 cuentos:

- Las hembras de mejor línea y grado sucedan con preferencia en los mayorazgos a varones más remotos.
- Que las donaciones hechas por el rey Don Enrique II y confirmadas por su testamento, se tengan por mayorazgo.
- Posibilidad de enajenación a los poseedores de mayorazgos, vínculos, y patronatos de legos para enajenar los bienes de sus dotaciones (1.798).
- Posibilidad de enajenar y comprar por lo mismo, devolviendo la 8ª parte del valor de los que vendan. (1.799).

Los documentos más antiguos de foros de la casas de Ouces son concedidos por el monasterio de San Martín de la ciudad de Santiago en 1.560, y el concedido por el marqués de Sarria en 1.560 también <sup>291</sup>. Después serán concesores de foros el licenciado Don Martín Díaz de Lamas parróco que fue de Lubre y que gozó de los beneficios de la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio y Doña Josefa Díaz de Robles que fundaría un vínculo no siendo posteriormente aforantes aunque en ocasiones litigen sobre la incertidumbre de

---

291

algunos bienes. Constituyen estos foros un medio de dominio sobre la población campesina mediante el pago de rentas, prestaciones personales y sucesión de este sistema en varias generaciones para las que se estipulaba la duración de dichos foros.

El foro más antiguo data de 1.490 y fue concedido a María do Curral "a moza" <sup>292</sup>. El último foro que consta en la documentación data de 1.829. Lo que hace ver la larga tradición gallega en este tipo de contratos agrarios. Las diferencias entre ambos no son significativas en ese largo período de tiempo. Sí se desarrolla más la escritura como tal, y lo que se prevé en el último es la manera de no enajenar el dominio útil totalmente, reservándose el derecho primero de recuperarlo, de no quererlo, se especifica el no venderlo (según le ley sanciona) a iglesia, monasterio, capellanía, hospital, obra pía, persona eclesiástica, ni otras prohibidas, sino a persona lega, llana y abonada que pudiera pagar la pensión acordada. Las rentas sobre los foros eran de ferrados de trigo limpio y sin mácula.

En muy pocas ocasiones vemos actuar a los dueños de la casa de Ouces como subforeros. El 25 de agosto de 1.560, foro del Ilmo Señor Don Fernando Ruíz de Castro y Osorio de

---

292

Apéndice núm. 34.

Portugal, marqués de Sarria, de una viña en Ouces a favor de Juan Francisco Outeiro y Dominga de Outeiro <sup>293</sup>. Les otorga foro por la vida de ambos y dos más. También les concede el poder nombrar la primera voz a la segunda; y si fuese nombrada la persona por él, pase a sus herederos. Los bienes objeto del foro, consisten en una leyra de viña blanca que está dentro de la agra de Hermida que también pertenece al conde y tiene una extensión aproximada de seis jornales. Se especifica en este foro que el vino será para el tomador del foro, dando este al otorgante al año, el cuarto de la uva. Prohibiéndole ,además, entrar a vendimiar, y la ha de tener bien tratada, cabada y podada. Este puede ser uno de los motivos por los que no se realizasen mejoras significativas en el campo, el revertir los bienes a sus primitivos dueños enteros y mejorados. Se reservaban los tomadores del foro la posibilidad de tomar estos bienes en caso de que el dador del mismo no lo quisiera, pasadas las voces del mismo.

Los primeros foros son hechos a personas abonadas, luego se exigirá que sean también llanas que no gozasen de privilegios especiales por los conflictos que surgieron entre los distintos tipos de dominios. El fuero de Juan Douteiro de Cangas de vina era del monasterio de San Martín de Santiago sobre bienes en el coto de Bergondo al que se

---

293

A.F.V. FOROS. Doc. núm.2. Apéndice 36.

pagaba el cuarto del fruto (vino), prohibición de vendimiar sin llamar a los otorgantes y darles de comer y de beber sin licencia y no poder vender este dicho (fuero) ni él, ni sus sucesores en él, ni trocar sin requerir al monasterio que no queriendolo lo pudiera hacer con persona lega, llana, abonada que pague la dicha pensión y cumpliera lo contenido en dicho foro.

Los foros más antiguos son concesiones especiales que, aunque son concedidos a por un período de tiempo determinado, en la práctica son cesiones perpétuas como el caso de la escritura de foro <sup>294</sup> de bienes en Ouces a favor de Juan do Outeiro y Dominga do Outeiro (12 de septiembre de 1.547).. Las fórmulas de todos estos fueros serán las mismas, el cobro de la pensión el día de navidad, compromisos de ambas partes, condiciones, el mantener los bienes bien reparados, y el pago de rentas. Y de la otra parte, se comprometen, también, a mantener lo estipulado y dar la posibilidad a los aforados de poder disponer de dichos bienes siempre reservándose los otorgantes el derecho primero a los mismos ante cualquier persona, permitiendo el que los bienes así concedidos pudiesen quedar en lo que dispusiere el beneficiario del fuero etc. Las cláusulas de los foros se repiten constantemente y sólo cambiará con el tiempo en la duración, cobro de rentas y

---

294

A.F.V. FOROS. Doc. núm. 1. Betanzos, 12 de septiembre de 1.547.



sobre todo, a segurar que dichos bienes se mantendrán unidos ya que se suelen incluir en mayorazgos. Se pretendía evitar aforar bienes a personas privilegiadas por los conflictos que se producían y se aseguraban sin embargo, que fueran abonadas para responder al pago de las rentas. De aquí deriva la importancia que tuvo la figura del fiador y más tarde del prestamista.

Todavía en fechas que pueden sorprendernos como es el foro de 1.827 vemos que las cláusulas permanecen casi igual <sup>295</sup>, aunque hay una novedad: que se prohíbe ya el traspaso a organismos religiosos. Ya se ha producido la desamortización en su primera fase eclesiástica.

Los foros, en su etimología antigua, eran fueros, especie de privilegio que en su sentido de contrato agrario era concedido a la hidalguía o hacendados que avalasen el cobro de rentas.

También es peculiar el pago de cargas sobre sus bienes y otorgamiento de censos. La forma en los foros permanecerá igual al cabo de 3 siglos, si comparamos foros concedidos en el siglo XVI o en el XIX. De aquí, el desfase entre lo cobrado en rentas y la dificultad para disponer de dinero en las subastas cuando se produjo la primera redención de

---

295

A.F.V. FOROS. Doc. núm. 46. La Coruña, 11 de abril, 1.827.

foros y censos. Los derechos de los arrendatarios primarán, y comprarán las pensiones. Las ventas y los embargos producirán la ruina de los señores de la tierra, que sólo en alguna ocasión, recobraron sus propios bienes. En otras, el Estado fue el sustituto del dueño directo porque el producto de las rentas de las redenciones pasó a él.

Los subforos suelen ser hechos por 3 años como el de 20 de febrero de 1.743 que hace el presbítero Castoya de bienes de cuarto de la iglesia de Villaboa <sup>296</sup>. Los párrocos son grandes cobradores de rentas y sucesores de foros y arriendos. Primero, como bienes de la iglesia; y segundo, como propios patrimoniales, como es el caso del licenciado López de Lamas, patrón que elegía a uno o varios capellanes que gozaban de la cantidad de bienes suficientes para vivir dignamente. Estos solían ser miembros de la familia que hacía la donación. Así se lograban varios objetivos:

- Extraer de la acción impositiva del Estado ciertos bienes.
- Vincularlos a la familia manteniendo a algún miembro de la misma en el estado eclesiástico que suponían de acuerdo a su condición y calidad.
- Asegurarse el pasaporte a la otra vida por las misas, etc..

---

296

A.F.V. FOROS. Doc. núm. 15. La Coruña, 20 de febrero de 1.743.

El término "voz", se entendía por vida de cada otorgante. Estas voces, se fueron reduciendo con el tiempo, delimitándose su duración. En los contratos de foros se usaban fórmulas como: *"por vida de tres señores reyes"*, *"para vos, vuestros hijos, nietos y dos voces más.."*, *"por ciento y un años"*, *"por la vida de tres señores reyes y 29 años más"*. Estas fórmulas darían al azar gran importancia, pues eran términos relativos que no se podían fijar. Además se quedaban perpétuas, rebasando la simbólica cantidad de los establecidos 101 años. Estas concesiones, como el que se presentasen en los 60 días siguientes el sucesor al patrono, eran fórmularias. El carácter perpétuo del foro, al igual que el cobro de cantidades fijas que no aumentaban con el tiempo, hizo que luego fuesen sustituidos por arriendos y otras fórmulas de rentas mixtas en especie y en dinero y por plazos de tiempo de 9, 3, 2 años o por el de la voluntad del otorgante.

Se establecía también que si transcurridos 2 o más años no pagaban las rentas los arrendatarios perderían sus derechos. Esto tampoco se cumplía. Parece entenderse de todo lo anterior que radicaría en la manera de actuar de los cobradores de rentas la mayor o menor presión que estos contratos establecían. Resulta difícil establecer una clasificación económica según la tipología jurídica del contrato que por otra parte sería interesante analizar para para estudiar la propiedad y su evolución.

Los foros constituyen un tema que alarga en Galicia la estructura moderna hasta el siglo XX porque éstos no desaparecerán hasta la Primera República. Los contratos de retroventa hicieron aparecer la figura del prestamista; y, para Tomás y Valiente, hizo aparecer la burguesía y el relevo histórico de clases.

Vemos como foros antiguos y los posteriores difieren en poco, manteniéndose las mismas condiciones en su concesión durante todo el siglo XIX, incluso parte del XX.

La figura jurídica del foro está íntimamente unida a lo que eran los vínculos y mayorazgos y se incluían en ellos. Suponía, en principio, un arrendamiento que con el tiempo se transformó casi en propiedad para el adquiriente del foro. Durante todo el siglo XVIII, sobre todo, se aforaron muchas propiedades que, incluso, fueron vendidas por los dueños del dominio útil, en unas pensiones que encerraban ocultaciones y constituían el negocio de algunos cabezaderos. También se aforaban bienes que estaban vinculados y no se podían vender; sin embargo se vendieron, como consta en el libro de bienes, donde se apunta minuciosamente el nombre de los aforantes, sitio del otorgamiento, fecha, pensión estipulada, escritura autorizante, fecha de la toma de razón, y el legítimo heredero que en cada tiempo correspondiera para tener en lo sucesivo el onmímado derecho de percibir esos títulos a su favor.

Tenemos, por ejemplo, el foro hecho a Antonio de Arévalo en 6 de septiembre de 1.782 por Doña María Josefa viuda que fincó del licenciado Don José Malvido y Caballero<sup>297</sup>, abogado que fue de la real Audiencia y Don Luis Malvido Caballero, su hijo mayor, inmediato sucesor en sus bienes de vínculo y mayorazgo en que la otorgante legalmente se hallaba poseedora del vínculo fundado por Don Domingo López de Lamas, difunto cura de la feligresía de San Juan de Lubre por el que aforaban y aforaron a Arévalo y su mujer, herederos y sucesores por las vidas y voces de 3 reyes, comienza en la de Carlos III y sucesivamente y voces de otros 2 reyes o reinas que le sucedieren. Le aforaron la tercera parte del monte y prado con su agua, de 14 ferrados de pan. Y por pertenecer dicho prado y monte entre los otorgantes y Antonio de Taibo vecino de dicha feligresía como forero de los herederos que dejó Doña Ana Maldonado y Don Francisco de Montes, procurador del número de la real Audiencia de este reino, como marido de su mujer. Los otorgantes tenían tales facultades como dueños privativos del prado y monte que le aforaron con renta al año de 9 reales. Dieron 500 reales como confesaron los otorgantes debiendo su mujer, hijos, o sucesores, volver a restituir los 500 reales a los sucesores del vínculo y satisfacer los desperfectos del terreno.

---

297

A.F.V. FOROS. Doc. núm. 2. Carnoedo, 8 de julio de 1.550.

El foro constituye el principal instrumento jurídico que regulaba las relaciones entre señores y campesinos. Su vida perdura desde la Edad Media y mantiene, como característica básicas, su larga duración -casi perpetuidad- y su sujeción a una determinada pensión, que solía ser en especie, y que marca el carácter vasallático de esta figura jurídica, imponiendo la sujeción por generaciones a un linaje. Los concesionarios u otorgantes, eran perceptores de rentas y poseían el dominio directo de la cosa aforada. Los tomadores del foro mantenían el dominio útil del mismo y podían cederlo (subforos) a cambio de una renta determinada.

La hidalguía, a través de los foros, mantenía el control en su lugar o feligresía y el destino que daba a sus rentas era similar al uso que de ellas hacían los monasterios; es decir, gastos propios, obras pías, el pago de estudios y el modo de vivir hidalgo y de etiqueta, consumían el producto de la tierra. Las relaciones entre pazos y monasterios eran buenas y mantuvieron mediante esa alianza las estructuras tradicionales en Galicia. En el otro vértice de esta pirámide social se encontraba el campesinado entendido como jornaleros del campo.

Los herederos de la casa de Vaamonde aparecen como subforeros en pocas ocasiones. Los subforos tienen las mismas características que los foros y contienen alguna

renta para los otorgantes del mismo. Aparecen subforos de bienes del conde de Lemos o de la Colegiata de Santa María. En ellos, se abre la posibilidad de que vuelvan a vender el derecho de laudemios aunque deben requerir primero a los otorgantes.

En el subforo que hizo el señor Don Gregorio de Costoya de una viña que llaman de la agra de la Iglesia que era de la iglesia de Villaboa:

*"lo que hes de quarto de (dicha) Iglesia de Villaboa / al que se le paga en vba, la qual sufora con todos/ los (derechos) y acciones que se tiene a (dicha) biña y po(ssesión) en que della se alla sin reserbación de cosa alg(una)/ a Mathias Gomez labrador y vecino de (dicha) (feligresía)/ de Villaboa, para el su muger.." "renunciaron a todas leies / de su fauor conla general y (derechos) della en forma /Y el (dicho) don fran(cisco) Gregorio Castoya por ser clé/rigo renunció el capítulo.....Y más de su fauor..<sup>298</sup>"*

Al igual que ocurre con los foros, se someten a la legislación; renunciando a exenciones que pudiesen tener por distintos fueros y jurisdicciones. Se da pues, un sometimiento a las leyes generales que considero peculiar en este período. Otra característica de los subforos radica en el tipo de bienes cedidos. Solían ser de instituciones

---

298

A.F.V. Foros. Doc. núm. 12. Coruña 20 de febrero de 1.743.

religiosas o títulos.

### III.12.2. El censo.

El censo era un contrato por el cual se tomaba un préstamo de dinero sobre unos bienes determinados que solían ser tierras o casas. Constituía un dominio y a veces era de carácter perpétuo, aunque se estableciesen unos plazos aleatorios como ocurrirá con los foros. Los sujetos que tomaban estos censos, en ocasiones, perdían la propiedad al no poder pagar la renta, aunque este sistema de adquisición fue poco habitual. Sí se dio, sin embargo, el tener que vender los propietarios el bien para sufragar ciertos gastos.

El censo era pues, un contrato por el que se sujetaba en hipoteca un bien inmueble a una pensión anual por un préstamo de dinero generalmente. El tomador pagaba anualmente el interés del capital (principal) empezando al 5% y luego al 3%. A veces su duración era al azar (3 vidas de 3 señores reyes)= censos de voces (vidas). Los pasivos (tomador) se denominan cargas. En los perpétuos o a largo plazo, será frecuente que el titular declarase desconocer el bien afecto al mismo. Para el dador del censo, éste constituía una renta pero para el tomador una carga.



Los censos constituían un medio a través del cual uno podía hacerse dueño de los bienes muebles y raíces sometidos a hipoteca. Era pues un medio de control sobre los que tomaban el préstamo. Además, tenían la ventaja de no pagar ningún tipo de contribución. La mayoría de ellos son al quitar, es decir, que no suponían un gran interés porque su devolución y pago del principal conllevaba ventajas en la forma de pago, etc... Entre los papeles de la casa estudiada rara vez se alude al embargo de bienes por esta causa. Se abría además la mano en su cobro igual que con la cuestión de las rentas.

Por lo general, consistían en ir redimiendo un principal mediante el pago de unos réditos de la cantidad tomada a préstamo, y a la que obligaban los censatarios sus bienes, y sus personas. Estos censos conllevan el cobro del préstamo sobre un dominio rural o inmueble que podía pertenecer al patrimonio del donante. También era la forma de asegurar a viudas y huérfanos una renta anual. Este último era el caso mas abundante del censo sobre el mayorazgo.

Varios censos se unían a la fundación de vínculos y mayorazgos. Los bienes eran hipotecados, casas, corrales, tierras, viñas, etc. Algunos investigadores lo consideran

un factor de ruina en épocas adversas <sup>299</sup>.

Sobre los bienes de capellanías alguien podía dejar en su testamento un dinero bajo censo para misas por su alma a cargo de un censatario, que recibía el capital y era el que pagaba la pensión anual. Si se quería crear una institución más sólida, ese dinero debía mantener al clérigo encargado de decir las misas. Normalmente, los fundadores, escogían a estos clérigo entre gente de su linaje, lo cual era una forma de censo que perpetuaba la hacienda en su círculo familiar.

Tenemos noticias de varios censos que se incluían en el vínculo o mayorazgo y que consistían en el préstamo de una cantidad que debía redimirse mediante el pago de unos réditos. Así el censo de 50 ducados de principal, que tomaron Antonio Sánchez de Ley y su mujer y lo pagaba María viuda de Pedro Patiño, que fue otorgado el 16 de febrero de 1.681. En 13 de noviembre de 1.725, el licenciado Don Joseph Malvido y Cavallero, como marido de su mujer, presentó memorial de deudores en la real Audiencia en que comprendió a María Cortés, viuda de Pedro Patiño por 16 reales y medio de réditos de dicho censo. Y en virtud de real provisión para que jurasen y pagasen en la forma

---

299

VIÑAS MEY, C.: *El problema de la tierra en la España de los siglos XVI-XVII*. Madrid, 1.991, pág. 35. También lo considera de esta manera. GOMEZ ALVAREZ U.: *Estudio histórico de los préstamos censales del Principado de Asturias (1.680-1.715)*. Luarcos, 1.979. pág. 398.

ordinaria la cual declaró y confesó estar debiendo a Don Joseph como marido de su mujer (vínculo), dieciseis reales y medio de vellón de los réditos de un censo de 50 ducados de principal que pagaba la declarante por sí y en nombre de Rosenda Cortés, su hermana, mujer de Salvador de Viñal, como llevadoras de las hipotecas y que estaba dispuesta a pagar, tiene pagado María Cortés los réditos de este censo.

Observamos, pues, como se hipotecaban bienes para pagar estos préstamos de dinero. Algunos se podían redimir en parte, y se heredaban los réditos de los mismos. La cobranza de estos censos también se incluía en el vínculo normalmente y no tenían plazo para su redención.

En cuanto a la percepción de réditos, y los conflictos a los que había lugar, tenemos un ejemplo de cómo se resolvían los casos en que se observaba ocultación. Así, el 15 de octubre de 1.710, el juez de la jurisdicción de Miraflores despachó un mandamiento al mayordomo de la feligresía de San Juan de Lubre, para que siendo con él requerido por parte de Don Martín Díaz de Lamas, compareciese delante de él Michaela de Orjas y Pedro López, su suegro vecinos del Pasage de la feligresía de Santa María de Oza, pudiendo ser tenidos en dicha jurisdicción y en el interín pusiese embargo en los bienes y frutos, que hallase en ella ser de los sobredichos. Y en 22 de dicho mes y año Pedro Patiño mayordomo de dicha feligresía puso

una nota a continuación de dicho mandamiento (de letra de dicho Don Martín, y no está firmada por mayordomo por no saber, ni tienen otra autoridad) en que dice que en virtud de dicha comisión y de requerimiento de Don Martín pasó al lugar de Viña y se halló una criada de Michaela de Orfas y en la bodega de dicho lugar 10 cestas de maíz en espiga por deshojar, el cual depositó en manos y poder de Igancio Pardo que se dió por entrega de él. Y sigue otra nota de la misma letra que dice: *"pagó la parte diez cuartos para deshojarlo"*<sup>300</sup>. En 9 de febrero de 1.711 dicho licenciado Don Martín Díaz de Lamas presentó petición delante de dicho juez, en que dice que antes de ahora llevó a juicio a Michalea de Orjas vecina de Pasage por los réditos de cierto censo que le estaba debiendo, y por ellos el mayordomo de la feligresía de Lubre con su Comisión puso embargo de alguno de los bienes de la sobredicha, y frutos que se hallaban en poder del depositario perdiéndose. Pidió y dicho juez dio comisión al mayordomo de Lubre para que por cuenta y razón del fruto que se mencionaba se volviese a depositar. Y a continuación de ésto, se halla un nota de letra del mismo Don Martín, sin firma ni otra autoridad que dice así:

*"en 12 de febrero del mismo asistí y mojé el maíz de Michalea de Orjas y hallé cinco ferrados limpio que volví a depositar en mano de Igancio Pardo a presencia de Domingo*

---

300

A.F.V. PERMUTA, CENSO, CONVENIO, CESION Y OTRAS. Doc. núm. 91. Lubre, 21 de noviembre de 1.672.

*Buytureyra y Pedro Fernández Tejedor vecinos de la feligresía de Lubre"*

La política de censos arruinó algunas casas. Como capítulo importante entre los gastos, forma de tomar en hipoteca un préstamo gravado sobre un bien que solía ser inmueble. Ese interés era los réditos del principal. Otras veces dependía de la vida de "3 señores reyes" (censos de voces o vidas). En los de largo plazo solía perderse la memoria de cuál era el bien sujeto a esa hipoteca. Esto lo podemos ver en la escritura otorgada, a favor de Don Benito M<sup>a</sup> Lores con la redención de 82 reales y 4 maravedíes y medio que tenía de pensión en la casa de la calle de Santo Domingo número 24 antiguo y 4 en la fecha <sup>301</sup>.

La mayoría de los bienes sometidos a censos eran herencias, compras del dominio útil que casi siempre era entregado en partijas, y permutas amigables entre parientes para homologar sus propiedades. En el caso que sigue vemos como se imponían sobre casas en la ciudad: D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Isabel Antonia Varela, religiosa del convento de Santa M<sup>a</sup> de Belvis, otorgó testamento. Declaró ser dueña de algunos bienes de su padre (Don Juan Antonio Varela) 82 reales y 4 maravedíes impuestos sobre esta casa que poseía Don Benito M<sup>a</sup> Lores, escribano de marina por donación a favor de su

---

301

La Coruña, 16 de junio de 1.882, en cuyo día falleció Don Benito María Lores.

esposa por el señor Don José Martínez Vermudez, pues aunque consta en el primitivo dominio los 5 reales y 29,5 maravedíes, lo redimió el señor Vermúdez. Don Juan Manuel Vermúdez de Castro y Patiño lo recibió en foro con su pensión con pleno dominio pagando 1.600 reales que en realidad pasaban a titularidad estatal <sup>302</sup>.

Los censos sobre bienes inmuebles eran un tipo peculiar de propiedad. Se expropiaban las rentas que pasaba a cobrar el Estado como propiedad (rentas de ánimas). También se permutan las rentas, es decir, éstas son propiedades como ocurría con los títulos. Don Benito M<sup>a</sup> Lores, por ejemplo, vende la pensión de la casa de Santo Domingo en 1.859 con derecho a retroventa <sup>303</sup>. En este caso enajena el útil para convertirse en censualista (propietario directo). Esta casa fue cedida por la religiosa en testamento a Lores con esa pensión hasta que finalmente la redimiera Lores pasando a bienes desamortizados del clero.

No se podían vender, trocar ni enajenar los bienes hipotecados a persona alguna, iglesia, monasterio, hospital, cofradía ni a persona privilegiada y cuando

---

302

A.F.V. ESCRITURAS DE PERMUTA, CENSO, CONVENIO, CESION. Doc. núm. 53.

303

A.F.V. Documentos Diversos. Documento núm. 57. Puente deume, 11 de septiembre de 1.848.

sucediera había de ser con dicha carga (3 nov. 1.638). En esta fecha los réditos son al 3%. Otras veces, también se hayan estas cargas unidas a algún subforo, como en el caso de un censo de sesenta ducados de principal que tomaron Antonio López de Taibo como principal y Pedro de Souto como su fiador y ahora lo pagaban Manuel López y consortes que tomaron en 3 de noviembre de 1.638 y se redimió en 28 de octubre de 1.759. Este censo fue incluido en mayorazgo por el licenciado Don Domingo López de Lamas:

*"el qual también hipotecó especialmente los bienes que señala: Los qua/les quieren estén sujetos ala paga de prinzipal, y réditos interín que (dicho)/ Ant(onio) López de Taibo no los redimiere: Y se obligaron de no vender, trocar, /ni enagenar (dichos) bienes hipotecados á pèrsona alguna, Iglesia, Monasterio, Hospital, Cofradía, ni a persona privilegiada, y quando su/zeda ha de ser con la (dicha) Carga y pensión..Y tendrán (dichos) bienes bien reparados de todo lo ne/cesario de manera que vayan en aumento y no en disminución y si no / lo hizieren consienten que (dicho) Liz(enciado) Dom(ingo) López de Lamas se entre/ en ellos: Y (dicho) Ant(onio) López e Taibo, y sus hijos, y hered(eros) de redimir en vna sóla paga los (dichos) 60 ducados con sus réditos y antes de redimirlos ha de requerir con ellos a (dicho) Liz(enciado) Dom(ingo) López de Lamas vn mes antes p(ara)/ que los reziva... 304"*

Junto a los bienes anteriores, también se hipotecaban bienes del fiador. Los censos redimibles al quitar eran los más frecuentes. La figura del fiador era frecuente y constituyó otro de los negocios entorno a los contratos y escrituras de propiedades y bienes agrícolas, ya que estos fiadores debían ser personas con solvencia. Practicaban la usura a través de la retroventa <sup>305</sup>, adelantando un capital y cobrando intereses dando opción a volver a vender a su dueño dichos bienes. La evolución en el tipo de censos, fue regulada por ley. De los censos se redimieron todos aquellos de los que aún se tenía certeza de no haber sido ya redimidos. Se puede decir que, en general, aunque aparecen como concesores de foros, sobre todo aquellos religiosos que son los que parecen contar con más bienes patrimoniales como declaran, tienen un carácter más de censatarios y, a finales del siglo XIX, la mayoría de los bienes se encontraban gravados con censos. Esto demostraría el endeudamiento progresivo que tendría su fin en la ley de redención de censos y supresión de foros.

Los principales censatarios son la Colegiata de la

---

305

CARDESIN, J.M.: *Tierra, trabajo ... op. cit..* pág. 303, recoge la opinión de un vecino de San Martiño sobre el sistema de retroventa en el siglo XIX. "Algúns foron xuntando terras a base de quitarlle ós pobres. Una tiña fame e iba xunto dun rico a pedirlle diñeiro. E prestáballe, e a maneira que tiña de facerse era que o pobre lle fixera unha venta con pacto de retroventa: o pobre vendíalle a terra na cantidade que fora, aínda que fora por pouco, e co pacto de que si pagaba no prazo dun ano a deuda maillos intereses, volvíanlle a vender a terra. E o truco era que o pobre iba co diñeiro e o que lle prestaba decía: volve levalo diñeiro contigo, que xa me o devolverás. E o home marchaba tan feliz, pero despois si volvía un día tarde xa perdía a terra".



ciudad de La Coruña <sup>306</sup> y en primer lugar, el conde de Lemos y Andrade. La Iglesia monopoliza el préstamo consignativo seguida por la hidalguía y titulados, por último los individuos sin tratamiento.

Los censos constituían un apartado importante en el patrimonio de la casa de Vaamonde en Ouces y se perpetuaban incluyéndolos en mayorazgos. Lo más atractivo de los censos es que no pagaban ningún tipo de contribución. La casa de Ouces aparece como concesora de foros más que tomadora. Sobre todo el licenciado Lamas, lo que conllevaría un control sobre la población campesina.

#### Tipos de censo:

Los censos podían variar, la mayoría eran al quitar, es decir, eran una cantidad tomada a préstamo sometida a unos intereses y cuya cantidad se podía redimir. El censo redimible se diferencia de la obligación en que ésta es a corto plazo, menos de 1 año, y se conforma con la prestación laboral, mientras que aquél es a plazo ilimitado y exige la hipoteca de bienes raíces <sup>307</sup>. Ciertos bienes

---

306

FERREIRO PORTO...: "Fuentes para el estudio de las formas del crédito popular en el Antiguo Régimen: obligaciones, préstamo, ventas de renta y ventas de censos" En *I Jornadas de metodología aplicadas a las ciencias históricas*. Santiago de Compostela 1.975 (En Galicia, de 142 censos para los siglos XVII-XVIII, el 83,8% corresponde a la Iglesia).

307

GOMEZ ALVAREZ V.: "Obligaciones y censos: Dos instrumentos de endeudamiento popular en el Principado de Asturias (siglos XVII-XVIII)". *Actas del II coloquio de Metodología Histórica Aplicada*.

eran hipotecados hasta pagar ese préstamo. Así, el censo de Carnoedo de 660 reales que son 60 ducados de principal obligándose con 30 y 3 reales de renta redimible al licenciado Domingo López de Lamas y herederos, cuyos bienes raíces hipotecados al censo no los venderán, ni enajenarán a persona de Iglesia, ni monasterio, hospital ni cofradía ni a persona privilegiada y si así se hiciera, sería con la carga <sup>308</sup>.

Los censos también eran incluídos en mayorazgos que frecuentemente son préstamos de un capital pero que no se conocen los términos de su contrato, y cuando son censos de bienes hipotecados tampoco se sabe los bienes gravados por el mismo, lo que confirma nuevamente que la hidalguía cobraba rentas sin saber los bienes de los que procedían. Censos y heredades manifestarán los principales tipos de posesión que no podrá justificarse notarialmente por no hallarse en muchas ocasiones sus contratos y términos.

En la escritura de censo de San Juan de Lubre de 55 reales de réditos y 100 de principal pagos el día 18 de abril de cada año, otorgada a favor del licenciado Don

---

Santiago de Compostela, 1.984. T.II, págs. 381-394.

<sup>308</sup>

A.F.V. PERMUTAS, CENSO, CONVENIO.. Doc. núm. 22. Carnoedo, 3 de noviembre de 1.678.

Domingo López de Lamas <sup>309</sup> podemos ver cómo es censo redimible al quitar, siendo los bienes propios del licenciado. En este censo aparece el licenciado como tomador pero en la mayoría de las ocasiones actuará como concesor de censos.

Según Gómez Alvarez, en Asturias el clero es el mayor titular de censos, con un 65,45 % <sup>310</sup>, en la comarca de Xallas, los censos consignativos presentaban poco interés para los eclesiásticos, tal vez, según Barreiro, por considerarlos un negocio poco rentable o porque no había demanda del pueblo <sup>311</sup>.

### III.12.3. Ventas.

La hidalguía no solía vender debido a la inmovilidad que suponían los mayorazgos. Muchos motivos de ventas son los gastos derivados de funerales, pagos de misas y aniversarios y en menor escala, subasta de hipotecas. Como

---

<sup>309</sup>

A.F.V. FOROS. Doc. núm. 19. La Coruña, 9 de enero de 1.782.

<sup>310</sup>

GÓMEZ ALVAREZ V.: *Estudio histórico de los préstamos censales* op. cit. pág. 404.

<sup>311</sup>

BARREIRO, B.: *La jurisdicción de Xallas en el siglo XVIII. Población, sociedad y economía..* op. cit.. págs. 559 y 612.

ejemplo significativo de ésto podemos destacar el caso de la cortiña de chousa Dominga, conocida por el nombre de Viña Tincta que Don Domingo López de Lamas incluyó en su vínculo <sup>312</sup>. En 28 de noviembre de 1.691 Don Luis Pimentel Sotomayor vecino de la ciudad de Betanzos estuvo casado con Doña Baltasara Becerra y Andrade, hija del regidor Don Juan García Becerra y Doña Mariana de Ponte y Andrade y Rivadeneira y para cumplir sus exequias y funerales vendió al licenciado Don Martín Díaz de Lamas y Mallón un pedazo de viña de doce jornales y también todos los bienes que tocaban a sus hijos por parte de su madre por ser para funerales de ella. Y lo mismo 18 cargas de pan de renta que el otorgante tenía por parte de Doña María de Noboa y Vaamonde, su madre, y que se le pagaban al año en el lugar de Gastrar de Ulloa, feligresía de San Pedro, jurisdicción de Ulloa del conde de Monterey.

Esta operación es prácticamente nula porque iba en contra precisamente de la idea de sucesión, patrimonio, herencia. La idea de la herencia como un legado hacía que el no disminuir y aumentar el patrimonio fuera considerado como un deber <sup>313</sup>.

---

<sup>312</sup>

A.F.V. Libro de Casa y Asiento de Bienes. Fol. 122.

<sup>313</sup>

Acumular bienes inalienables para sus descendientes era una manera de asegurarles los medios materiales por la importancia de la riqueza y del "vivir noblemente" a la hora de formarse una opinión sobre la nobleza de un individuo adquiere todo su sentido. La riqueza se asoció a la noleza antes de unir a ellas el concepto de limpieza de sangre. FAYARD, J.: *Los miembros del Consejo de Castilla* op. cit. pág. 323.

Se dio a los poseedores de mayorazgos y vínculos (1.789), y patronatos de legos la posibilidad de enajenar y comprar por los mismos devolviendo la 8ª parte del valor de lo que vendiesen vendieron algunos bienes vinculares.

Al hablar de ventas casi siempre nos referimos a las del dominio útil; es decir, de las pensiones o rentas que suponía su enajenación pues a largo plazo, el adquiriente tenía la posibilidad de hacerse también con el directo dominio. Y casi siempre se dejaba claro que era por la necesidad de dinero. Así, en Santa María de Sada, lugar de Fontán:

*"..vendí esta pensión a D.Antonio Codesido vecino de Betanzos en 4000 reales por ante el escribano Castro D.Manuel Benito Castro, del vínculo de Jacinta María Alvarez que esta pensión de bienes fue vendida por gran necesidad al 7º y la escritura contiene los 4000 reales*  
314 . "

Estas medidas supusieron el primer paso en la redención de vínculos y mayorazgos de cualquier tipo.

Es significativo que la mayoría de las ventas de pensiones realizadas poco antes de la subasta de los bienes de Don Juan Vaamonde (último poseedor de los vínculos),

hubieran sido hechas casi siempre al que adquirió los bienes desamortizados y embargados, el señor Pradilla, ante lo cual se negó Don Juan Vaamonde. No al hecho irreparable de la subasta de sus bienes, sino al remate que se hizo a favor del señor Pradilla. En San Salvador de Bergondo: Vendió en 6 de julio de 1.865 a Don Juan de la Pradilla en 7.720 reales la que pertenecía al vínculo de Don Juan Alvarez:

*" . vendí esta pensión a D.Juan de Pradilla en 5760 reales del vínculo de María de Santa María .*

*" .En 6 de julio de 1.865 vendí esta pensión a D. Juan de la Pradilla en 6100 rs. En 29 de septiembre de 1.873 vendí el viñal los 8 ferrados a D.Juan Pradilla dichos 8 ferrados y medio pagándoselos yo y mis herederos, por cuya cantidad pagó 2420 rs.libres, pues la escritura quele hize al dicho Pradilla en 6 de julio de 1869 fue verbal y no se tomó razón de ella en registro de la propiedad..."<sup>315</sup>*

Los compradores de pensiones suelen llevar el tratamiento de "don", lo que hace pensar en un grupo que aunque figurase como arrendatarios, eran también hacendados. Las leyes redencionistas unidas al al período de crisis económica que sufrió Galicia en 1.860, produjo el derrumbe definitivo de la casa de Vaamonde en Ouces en beneficio de sus pagadores.

---

315

Los oficiales podían validar mediante su firma en cualquier papel un acto jurídico.

## III.12.4. Gastos.

En este apartado conviene especificar los diversos gastos que conllevaba el mantenimiento del patrimonio y la forma de vida que solía llevar este grupo social como muestra de esa vida placentera de superioridad, no escatimando en gastos para demostrar ante la opinión ajena su distinción y poco interés en el dinero. Los gastos en cuanto a la administración de sus bienes, la gran cantidad de documentos jurídicos que ésta generaba como pleitos, renunciaciones, convenios, etc.. sus impuestos y el pago a escribanos, procuradores, etc..

Los gastos que llevaba consigo el mantenimiento de sus casas son cuantiosos, así como las cargas sobre sus bienes y los gastos propios de vestido, sustento, etc.. El apartado más destacado en este capítulo, serán las cargas impuestas sobre sus bienes para fundaciones de misas y obras pías. Las capellanías y patronatos, aunque sujetos a cargas, suponían un capítulo de ingresos porque vinculaba en la familia cuantiosos bienes que permitían el sustento y la calidad exigida a alguno de sus parientes.

En sus tradicionales deberes para con la patria, como

fueron las ocasiones de guerra contra ingleses y franceses, también invirtieron sus gran parte de su patrimonio. Al final les quedaron deudas que no pudieron cobrar porque La Coruña conoció una gran decadencia desde 1.850, algunos de los oficiales implicados en ellas murieron incluso de hambre <sup>316</sup>.

Los gastos burocráticos en procuradores, escribanos, asiento de escrituras, etc.. constituyen también otro apartado importante si tenemos en cuenta la gran cantidad de documentos de tipo jurídico.

Si el vivir noblemente les obligaba, igualmente el morir de la misma suerte. Así, los gastos en honras fúnebres constituyen casi el principal apartado entre las cláusulas testamentarias. El número de misas determinará, en cierta manera, la posición social. En algunos casos se procede incluso a la venta de algún bien inmueble para pagar este tipo de gastos. Así ocurre, por ejemplo, en el entierro de Don Benito María Lores, notario, escribano de la antigua jurisdicción de Caabeiro:

- Carromato con faroles 108 reales.
- Caja y manto a los 9 sacerdotes 210 reales.
- 6 sacerdotes, sacristán con la cruz y 4 pobres de solemnidad a quien por su molestia se les paga 10 reales a

---

316

HUERTA RODRIGO, S.: *Nueva Historia y Monografías Geográficas de las Provincias de España*, T. I. Madrid, sin año, pág. 499.



cada uno.

Total: 1.065 reales entre ellos organistas, etc. <sup>317</sup>.

En el Catastro de la Ensenada se considera uno de los datos indicativos para una clasificación socio-económica, el número de misas, si son rezadas o cantadas, etc..

### III.13. Supresión del mayorazgo: Desamortización y subasta de bienes.

Según la propia nobleza fue el acto mas innoble realizado por la nobleza española <sup>318</sup>. En septiembre de 1.798 se promulgó el real decreto de desamortización que afectaba a los mayorazgos y autorizaba su venta mediante pública subasta, completando la real cédula de 1.805 que permitía comprar la propiedad a los poseedores de vínculos y ese dinero sería ingresado en la Real Caja de Consolidación de Vales. Anteriormente, habían sido gravados mediante impuestos estos tipos de bienes.

Con Carlos III en 1.780 y después en 1.798, se dispuso la venta de las fincas pertenecientes a los jesuitas,

---

<sup>317</sup>

A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 35. Coruña, 25 de marzo de 1.885.

<sup>318</sup>

SALTILLO, Marqués del.: *Historia nobiliaria española*, Madrid, 1.951, t. I, pág. 355.

colegios mayores, hospitales, hospicios y demás. Y en especial, de la liberación de las ataduras de las fincas de nobles a mayorazgos, vínculos, y patronatos. En 1.820 se determinó vender como bienes nacionales, los restos pendientes de las partidas anteriores, las fincas de Ordenes Militares, conventos suprimidos, Inquisición, Fábricas nacionales, joyas y fincas de la Corona y otros. Más tarde, la ley de Mendizábal de 19 de febrero de 1.836, declaró de propiedad nacional las fincas y derechos en pública subasta entregándose el equivalente en productos de la Hacienda Pública. Sucesivas disposiciones acaban por invertir las clases directivas del Antiguo Régimen (nobleza y clero). El 1 de mayo de 1.855, Madoz, ministro de hacienda, decretó la venta de todo lo que se llamaba "de manos muertas"<sup>319</sup>

En el caso de los mayorazgos de la familia Vaamonde en Ouces que recayeron en Don Juan Vaamonde, se producirá la venta primero de las rentas, y el mismo personaje Don Juan Pradilla será el comprador en la pública subasta de la gran mayoría de los bienes ¿Qué ocurrió? ¿Quién compró lo desamortizado? Normalmente los testaferros que peritaban, estaban en las subastas y se aprovecharon de la ocasión. Los propietarios muchas veces y debido a las crisis financieras perdieron y no pudieron hacer frente por la

---

319

VOLTES, P.: *Historia inaudita de España*. Barcelona, 1.984. pág. 343.

falta de adecuación de rentas y descompensación bienes-productos-precios. La falta de espíritu negociante de la hidalguía, su tradicional desprecio por esta forma de adquirir posición, el cobro de rentas fijas y muy bajas que permanecían inamovibles, motivó sus pérdidas económicas.

El final para los bienes de tipo vincular estudiados anteriormente, y que formaron la base de la riqueza de la casa de Ouces, fueron las leyes desamortizadoras. Las ventas de origen eclesiástico sólo se notan a comienzos del siglo XIX, por la política desamortizadora de Carlos IV, que enajena por real decreto de septiembre de 1.798 o real decreto de octubre de 1.800 los bienes raíces pertenecientes a cofradías, memorias, obras pías, capellanías y demás fundaciones <sup>320</sup>. Para tomar parte en las subastas de los bienes desamortizados era indispensable depositar la décima parte del valor de los bienes según su tasa junto con los papeles de propiedad <sup>321</sup>.

Los tipos de contratos tan frecuentes como eran los "arriendos verbales por el tiempo de mi voluntad", los cedidos de por vida, o los transmitidos por varias vidas que

---

<sup>320</sup>

HERR, R.: "Hacia el derrumbe del Antiguo Régimen: crisis fiscal y desamortizadora bajo Carlos IV", *Moneda y Crédito*, núm. 118, 1.971, págs. 37-100.

<sup>321</sup>

*Boletín Oficial de la provincia de La Coruña*. Núm. 144. Año 1.884 a 1.885. Tercera Sección. Delegación de Hacienda. Ayuntamiento de Bergondo. (Bienes de San Juan de Lubre y San Juan de Ouces).

no constaban en escrituras, incluso los inciertos y los que no se sabía en que concepto se llevaban, constituyeron otra traba para poder probar administrativamente la propiedad. En estas circunstancias son frecuentes los contratos de retroventa, hipotecas y préstamos. Hay que relacionar esto con la etapa de crisis que sufrió La Coruña a partir de 1.850, aparte, lógicamente, de otras causas que no podemos detenernos a estudiar aquí. Así por ejemplo encontramos anotado en el libro cobrador:

*"D. Juan Vaamonde vendió al Pradilla hace 17 años dos lugares del vínculo por medio de una escritura en papel blanco y sin testigos tan sólo con la firma del Vaamonde <sup>322</sup>".*

Empiezan a aparecer las fórmulas mediante las cuales, el Estado se subrogaba a los derechos que pudiesen tener respecto a hipotecas en censos y otros tipos con preferencia a cualquier otro acreedor para el cobro de las anualidades del impuesto repartido y no satisfecho por cuenta de la pensión de que se tratase. Para Clavero, con la desamortización, la propiedad pasa al Estado, los poseedores de propiedad amortizada la pierden en favor del Estado pasando a ser bienes nacionales para después, volver

---

322

Los oficiales militares podían validar mediante su firma en cualquier papel un acto jurídico. Novísima Recopilación.

a vender esos bienes que quedarían como libres <sup>323</sup>.

El poder económico basado en la tierra, oficios, censos, vínculos y mayorazgos,.. se veía recortado por las cargas que llevaban consigo y los gastos eran diversos cuando las pensiones y rentas sobre las tierras no habían subido como los precios.

. Redención de bienes.

El mayorazo y vínculo solía ponerse difícil de llevar por las obligaciones que el fundador imponía. Se habla de heredero forzoso. Estaban obligados a mejorar con un tercio lo que recibían y su adscripción por ejemplo a la Iglesia, les hacía permanecer inmóviles y observamos como en un momento dado resultó ser una pesada carga que sólo remediaba la venta de tierras no vinculares para poder mejorar contradictoriamente estas últimas. Este proceso fue contrario al que se experimentó en una etapa anterior en que las compras de tierras fueron abundantes y codiciadas. Quedan muchas incógnitas referidas a la pérdida de grandes posesiones de la familia, de sus vínculos y mayorazgos. Es de suponer que las leyes desamortizadoras supusieron la obligación de vender sus tierras y bienes.

Varias hipótesis se pueden barajar en función a las

---

323

CLAVERO.: *Mayorazgo, propiedad feudal en Castilla (1369-1836)* Madrid, 1.974, pág. 410.

circunstancias políticas y obligaciones militares que asumieron y a las que contribuían desinteresadamente. Algunos señores ocupados en acciones militares, o en los oficios que ejercían en la ciudad debían abandonar sus haciendas e irse a la ciudad para ejercer ciertos cargos con lo cuál, la hacienda quedaba en manos de hermanas, viudas y parientes. A su regreso se encontraban con lo siguiente:

- Algunas tierras habían sido vendidas por los arrendatarios como bienes suyos libres.

- Debían pagar cargas y pensiones atrasadas en diferentes conceptos sobre sus bienes.

- Las rentas que cobraban habían permanecido muy bajas en relación a la subida de precios.

- Intermediarios y subforeros se habían apropiado de tierras que algunos campesinos no podían llevar.

- Exigencia de probar mediante documentos las propiedades, siendo contratos verbales o tradición éstos no aparecían; también se alude en ocasiones, a sustracciones al quedar esos documentos, por muerte del titular, expuestos a hurtos como el resto de sus enseres. Mas por el elevado número de viudas que quedaban como tutoras y curadoras de los bienes de sus hijos.

La ley de redención de foros dejó las manos libres a los intermediarios. En 1.802 Carlos IV, enajenó las fincas

distantes de la residencia de sus dueños <sup>324</sup>.

Veíamos en las fundaciones de capellanías como se imponía la obligación de residir en el medio rural para evitar el abandono que sufrían muchas de ellas.

El Estado sustituyó a los antiguos dueños, fue un proceso por el cual, este sustraía la propiedad a los antiguos dueños de bienes vinculares para sacarlos al mercado nuevamente como bienes libres. Para los perceptores de rentas este nuevo sistema les hacía imposible el adquirir sus propios bienes que habían salido a subasta porque no disponían de dinero metálico porque las rentas que cobraban permanecían muy bajas.

El último poseedor de los bienes vinculares y de mayorazgo de la casa de Ouces fue Don Juan Vaamonde Malvido. Sus bienes salieron a subasta pública publicada en el Boletín Oficial de la provincia de La Coruña <sup>325</sup>, sobre bienes en Ayuntamiento de Bergondo en San Juan de Lubre y San Juan de Ouces. Para tomar parte en esta subasta era indispensable que previamente o en el acto se depositara en la mesa del juzgado, la décima parte del valor de los bienes según su tasa. En este caso no se presentaron

---

<sup>324</sup>

ELORZA, A.: *España despierta*. Madrid, 1.969, págs. 172-173.

<sup>325</sup>

Boletín Oficial de la provincia de La Coruña. Núm. 144. Año 1.884 a 1.885. Tercera Sección, Delegación de Hacienda.

documentos de propiedad.

Sobre la perdida de esos bienes, hay un pleito de 1.827 porque el abuelo de Don Juan, Don Vicente Malvido y Cavallero estuvo, según consta, lejos de cuidar y mejorarlos al contrario, los aforó en ínfimas partes, dejando arruinada la casa principal síta en la parroquia de San Juan de Lubre, cuyas posesiones es pública voz y fama entre los vecinos y moradores de las parroquias de San Juan de Lubre, San Andrés de Carnoedo y Santa Columba de Veygue y otras donde se hallan situados los bienes si bien declara por otra parte que su yerno, Don José González Novoa, sustrajo al morir D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> de Castro y Patiño viuda de Don Vicente hasta los mismos papeles de pertenencia vendiéndolos en pública almoneda, entre otros enseres, motivo por el cual, no aparecieron los pertenecientes a las fundaciones vinculares que se reclaman según la ley de foro con la que sin embargo se justificó.

En cuanto a los bienes adscritos a entidades religiosas, estaban sometidos a una exhaustiva visita declarada en las cláusulas testamentarias y eran dadas en arriendo, no produciéndose el abandono por la obligación de la residencia de los otorgantes. Tenemos la escritura de redención de las misas, pan, aceite, censo de Cerbeiros en Osedo y 4<sup>o</sup> de unas fincas que se pagaban en las parroquias, de Lubre, Soñeiro y Osedo 1.873, 1.870, 1.874, 1.875 por



Don Juan Vaamonde <sup>326</sup>. Libera de las cargas impuestas sobre ciertos bienes a la cofradía. A ésto se añadían los altos costes de tomas de razón, etc..

Los bienes de instituciones religiosas fueron los primeros en ser desamortizados. Los censos consignativos, transformaban la propiedad útil del censualista en dominio. Por ello tierras de la casa estudiada habían sido otorgadas al clero y además se incluían en algún mayorazgo. El Estado se valió de dar el dominio a los censualistas y guardar para él el directo. En consecuencia, apartó al acreedor censualista del derecho y acción que ha tenido contra las mismas fincas. Es clara la resistencia del clero secular a esta expropiación aludiendo a su falta de moralidad.

En 1 de julio de 1.874, redimió Don Juan Vaamonde Malvido las misas de Lubre pan y aceite según consta de carta de pago de la cantidad de 2569, 79 pesetas. Se tomó razón en la Intervención de Hacienda y se anotó en el diario de la misma con el nº 21 y en el de la caja al nº 21 <sup>327</sup>. En 11 de septiembre de 1.872 redimió las 4 misas de Soñeiro en 50 pesetas, según carta de pago tomada en dicha fecha y sentada en el diario de Intervención con el nº 234 y en el diario de la caja con el nº 232. En 12 de febrero de 1.830 redimió el censo de la cofradía de Animas de

---

<sup>326</sup>

A.F.V. Documentos Diversos, núm. 63. Orense, 16 de julio de 1.856.

<sup>327</sup>

A.F.V: ESCRITURA DE PERMUTAS, CONVENIO, CESION.. Doc. núm. 63.

Cerveiros en San Julián de Osedo en 2 escudo 750 milésimas del certificado de la Administración se tomó razón en hipotecas de Betanzos 20 febrero de 1.870 y dio fe Don Antonio María Laya vecino de La Coruña y se tomó razón en la Administración de Hacienda al folio 100 y bajo el nº 606 del libro de registro general en 18 de marzo de 1.870.

La redención fue tomada por la Iglesia como algo amoral, así se opusieron a expedir certificados de redenciones de misas.

*"..La redención de que se trata es completamente nula en el fuero de la conciencia, y los patronos quedan por consiguiente con la misma obligación que antes tenían. Siendo ésto un mal moral, el párroco no puede, o no debe cooperar a él, dando el certificado que se le exige. <sup>328</sup>".*

En cuanto a la redención de censos:

*"..el tipo de capitalización al 3% establecido por decreto de 28 de mayo de 1.837 y Real Orden de 30 de junio del mismo año, ya suficientemente gravoso para el campesino que pretendiese la redención de sus rentas fue alterado en 1.838 elevándose al tipo del 656 y 2/3 al millar (1,5% y con lo que se doblaba el capital necesario para redimir el*

---

328

A.F.V. Todavía en Lubre a 28 de junio de 1.874, la contestación del provisor al cura de Lubre sobre la redención de misas.

dominio directo de los foros..." <sup>329</sup>.

Por tanto, muchos campesinos siguieron pagando su cuota anual al Estado propietario del dominio directo quien lo volvía a ceder al mejor postor.

El titular del mayorazgo debía soportar la carga de ser propietario y no gozar de la disponibilidad de su patrimonio. Por eso, cuando el 11 de octubre de 1.820 se iniciaba el proceso de desamortización, la nobleza no se opuso por la necesidad de liquidez metálica.

Paralelamente y en cuanto a la actitud de la hidalguía nórdica fue el procurar que la adscripción de los arrendatarios en sus diferentes contratos fuese el mínimo tiempo posible.

El último proceso fue el no poder probar mediante escrituras las propiedades de que gozaban de tradición inmemorial haciéndose notar la preocupación de tomar asiento de escrituras que conserva el archivo familiar desde el siglo XVI. Y sobre todo, tras las medidas reformistas.

---

329

MORO, J.M.: *La desamortización en Asturias*. Oviedo, 1.981.

Con las medidas desamortizadoras, ya empezaron a venderse bienes de vínculo, sobre todo las pensiones de bienes forales en cantidades fijas hacía un siglo. El señor Pradilla, a favor de quien se remató el embargo de los bienes de Don Juan Vaamonde, era llevador del mismo. A través de la compra de pensiones de bienes de foro debió acumular propiedades y utilizando la usura, lo que se denomina retroventa, un pacto verbal por el que este compraba los bienes de Don Juan prometiéndole su devolución, al contrario actuó siendo el beneficiario del remate de los bienes así adquiridos. Esta táctica fué utilizada por capas sociales bajas que lograron ascender socialmente durante el siglo XIX.

Don Juan Vaamonde Malvido es representativo de un grupo social que contaba con bastantes pensiones de bienes adscritos a voluntades religiosas, misas, beneficios de cura y sin cura, etc.. por lo tanto, tuvo que redimir todas ellas.

La necesidad de dinero hizo que no hubiera oposición a la supresión de mayorazgo, el 11 de octubre de 1.820 se publicó la ley de abolición de vínculos y mayorazgos. Los colonos entregaban sus rentas pero tenían un verdadero derecho sobre esas propiedades compartidas. A partir de 1.820 todos los bienes son declarados totalmente libres. El embargo fue el final de unas tierras mal administradas.

El término redención hace referencia por igual al que cancela un derecho o al que consigue la liberación de una obligación. Por tanto, la redención afectó a los sujetos redimientes de censos como a poseedores de bienes objeto de redención.

El papel de los foros fue fundamental para entender la política económica en Galicia. El foro perpétuo y censo enfiteúutico no se podían redimir y aseguraban las rentas y los cuidados de los bienes a varias dinastías de acaserados frente a los arrendamientos por períodos cortos, que por otro lado, eran revisables y se podían elevar sus rentas. Los llevadores redimieron las rentas y reforzaron en algunos casos sus dominios. Con los foros sólo interesaba el cobro de la renta y quién la pagaba pero se olvidaba el bien adscrito al foro, no en los arrendamientos donde figura los deslindes, etc..Lo que está claro es que en el siglo XIX todos los bienes son aforados y que fue una tendencia generalizada al menos en esta casa.

Las rentas se permutan y parten y fueron vendidas rentas antes de la desamortización oficial "Los poseedores de vínculos, en la imposibilidad de vender las fincas de un modo directo, las aforaron, o subforaron en pensiones exiguas.. y en pago de su condescendencia recibían de los foreros cierta gratificación en dinero, conocida con el nombre de guantes.. gracias a estas ventas disfrazadas, la

desamortización de los bienes de mayorazgo se anticipó en Galicia al decreto de las Cortes <sup>330</sup> (de 27-IX-1820).

El papel de los prestamistas a retroventa apareció en estos momentos de crisis para algunas casas como la única salida con la trampa que ésta suponía. Además, el Estado se reservaba la preferencia a todo acreedor para el cobro de la última anualidad del impuesto repartido y no satisfecho respecto a lo enajenado.

Muchas serían las circunstancias que posibilitarían la enajenación y subasta final de bienes vinculados bien adscritos a la Iglesia o no ¿cuál fue la auténtica causa de la desaparición y subasta final de los bienes tras la desamortización? ¿la venta de pensiones y la enajenación del dominio útil por parte de llevadores y prestamistas? ¿el impago? ¿el absentismo de los dueños? ¿las usurpaciones? ¿la venta de bienes de vínculo antes de su aprobación legal en pequeñas partidas? Parece que todas esas causas contribuirían. Al ser comprados la mayor parte de los bienes por los mismos llevadores el paso a propietarios plenos estaba dado, ya lo eran en cierta manera, no se produjo movimiento a otros sectores apartados del proceso productivo anterior, la desamortización no

---

330

CASTRO BOLAÑO, J. M<sup>a</sup>.: "Cargas perpétuas que afectan a la propiedad territorial de Galicia y su influencia,". *El Correo de Lugo*, 1860, núm. 2.

ofreció tierras a jornaleros, simplemente cambio los títulos de propiedad en beneficio de un Estado precario. El comprador de los bienes subastados de Don Juan Vaamonde último poseedor, los adquirió Don Juan de la Pradilla que era labrador y propietario casado con D<sup>a</sup> Dolores Vaamonde de segundo matrimonio.

A pesar de todos los cambios jurídicos y sociales, la nobleza mantendrá un papel predominante en todos los órdenes como continuidad de los esquemas, políticos, sociales y económicos del Antiguo Régimen hasta bien entrado el siglo XX <sup>331</sup>.

---

331

ARNO J. MAYER.: La persistencia del Antiguo Régimen, Madrid, 1.984, capítulo 3.

- CONCLUSIONES -

Como hemos visto en las páginas precedentes, los Vaamonde, como linaje significativo dentro de la hidalguía gallega, están imbuidos de las características más peculiares de este grupo social en la Galicia del Antiguo Régimen.

En la primera parte de esta obra, correspondiente al origen del apellido y personajes históricos, hemos podido observar que a través de los distintos estudios arqueológicos medievales que se están llevando a cabo, junto con las transcripciones paleográficas y documentales, el apellido de Vaamonde estuvo unido a otros linajes antiguos del Reino de Galicia como los Saavedra, Castro, Figueroa, Varela, Patiño, Boo, y otros ilustres apellidos en la historia gallega que también fueron el tronco de otras dinastías nobiliarias en el resto de la corona de Castilla. Participó en la fundación de los principales monasterios como el de Pallares, Mondoñedo, convento de Santo Domingo de La Coruña, y el de San Francisco de Lugo, donde se encuentran sarcófagos de los Ribadeneira, que enlazaron con los Vaamonde por matrimonio.

Parece ser que muchas de las donaciones a instituciones religiosas fueron hechas en época medieval por este apellido y sus parientes, como lo demuestran algunos



documentos estudiados, y que el mapa medieval gallego se configuraba entorno a los linajes citados anteriormente, caracterizado por la inestabilidad y la dispersión en cuanto a sus dominios; y que explicará como en la época moderna Galicia se hallara repartida entre el realengo, la nobleza laica y la Iglesia e incluso zonas mixtas de difícil clasificación.

De esos linajes gallegos de los que hablaron los nobiliarios derivó gran parte de la nobleza del resto de la corona de Castilla, y tomaron sus armas, distinguiéndose en la lucha contra moros. A partir de entonces se forjaría la mentalidad nobiliaria que fue adecuándose a las circunstancias históricas en España. Proceso lento que terminó con la crisis del Antiguo Régimen y, con él, de la nobleza y de todas las distinciones que ésta conllevaba. El grupo de hidalgos gallegos eran el fruto y la sucesión de la mentalidad de la época. La sociedad admitió las diferencias sociales y la monarquía también siguió considerando este hecho como natural casi hasta época contemporánea.

Las primeras manifestaciones irmandiñas pusieron de manifiesto que latía algún afán de acabar con esa preponderancia de ciertos poderes, aunque este inicio burgués sólo pretendía emular a aquéllos que les hacían imposible acceder a su círculo, la nobleza de sangre. El

castillo de los Vaamonde fue destruido en la revuelta irmandiña al tiempo que era obispo de Lugo Don García de Vaamonde, abatiendo la fortaleza de Ares Vázquez de Parga y Vaamonde, sobrino del anterior y el cual fue el heredero de todos sus patrimonios.

Este linaje es de los más antiguos, y, como dice Fray Felipe de la Gandara, "de los más ilustres de Galicia". Es casi imposible seguir cronológicamente los pasos que los diferentes parientes han seguido desde la formación de su escudo, creación de sus vínculos y fortalezas y demás avatares históricos.

Tras las épocas belicosas del Medievo, establecieron los Vaamonde algunas casas solares como la de Barbeito de donde salieron los Vaamonde que se establecieron en Ouces (La Coruña). Las casas solares fueron en Galicia lugar adecuado a la hidalguía, que se enorgulleció de vivir de sus rentas sin ejercer cargos que estaban vedados a los quehaceres propios de la misma. En época moderna los parentescos seguían cerrando puertas en el acceso a la hidalguía. Este concepto, junto con el de limpieza de sangre, fue consecuencia de las circunstancias histórico-sociales y la nobleza así lo debía perpetuar. La consideración despectiva hacia las "malas razas" era más bien y como aseguraba Levi-Strauss una cuestión cultural y política que se mantenía, sobre todo, en lugares cerrados

y que consideraba sus valores tradicionales por encima de otros extraños. Lo que se debate no es la diversidad de las razas sino la diversidad de las culturas.

En el segundo capítulo de esta obra comprobamos como los Vaamonde representan un ejemplo de la mentalidad de la hidalguía durante la sociedad del siglo XVIII. Sus papeles de nobleza contienen las pruebas que les distinguen del resto de la sociedad pechera, su ascendencia, méritos, y reputación les imponían unas pautas de comportamiento basado en el honor y la buena fama. La monarquía fue recortando los tradicionales privilegios de la nobleza pese a lo cual ésta era una aspiración generalizada en la sociedad moderna que mantenía sus prerrogativas a pesar de las reformas.

Derivado de lo anterior, los Vaamonde mantuvieron sus tradicionales compromisos militares que, por otro lado, la nobleza parecía haber olvidado. De las deudas que la corona adquirió con la nobleza derivaría la concesión de títulos nobiliarios y otras mercedes lo que se convirtió en un medio de la corona para recaudar dinero.

En el tercer capítulo se analiza la situación económica de la hidalguía. Estudiamos el patrimonio de los Vaamonde aunque hay que apuntar aquí que la fortuna de los hidalgos variaba. En el siglo XVIII la población hidalga era una minoría que ocupaba la mayoría de los oficios en

las principales instituciones gallegas como era la real Audiencia de Galicia.

Los hidalgos son clasificados en el siglo XVIII como aquellos que viven de sus rentas y las estructuras agrarias no se habían modificado apenas desde la Edad Media. Será el siglo XVIII el que marque los principales conflictos que provocarán el final del Antiguo Régimen.

Si bien los Vaamonde de Ouces constituyeron una oligarquía local, no se puede decir, a juzgar por la documentación, que hubiera quejas de su comportamiento y todos los pleitos se refieren a las afirmaciones de propiedad sobre sus patrimonios de bienes raíces, aparte de los referidos al quebrantamiento de sus tradicionales privilegios. Estaban obligados a mantener el decoro y sustento para que los sucesores no degeneraran de su condición. Las quejas más amargas derivan de las mismas familias cuando alguno de los sucesores no respondía a las condiciones exigidas.

Desde sus casas solares, compaginaron el vivir de las rentas con oficios locales en sus lugares, y en La Coruña, consiguiendo que la oligarquías venidas ya de la Edad Media, no perdieran su endogamia y su hermetismo mediante alianzas matrimoniales y la clara voluntad de los testadores y creadores de vínculos, capellanías, etc.. de perpetuar su patrimonio, su honor, y en resumidas cuentas, su linaje.

Es en esta etapa histórica cuando se fomenta con insistencia la idea del parentesco, familia y otros conceptos estudiados a lo largo de esta obra y que marcarán profundamente la mentalidad gallega.

Se distinguirían entoces los hidalgos en períodos de miseria y escasez como una clase social educada e ilustrada, lo cual debía dotarles de los atractivos necesarios para mantener su buena fama y reputación, que les hacía ser considerados verdaderamente como nobles entre su vecindario.

Este proceso que en principio puede referirse a un interés económico, no responde precisamente a ésto. Los antecedentes medievales y la conciencia de pertenecer a un círculo, les apegaba a sus tradiciones. Observamos como ya en la última etapa del Antiguo Régimen, sacrificaron gran parte de su economía, abandonaron en muchos casos sus tranquilos lugares y acudieron a salvar a la Monarquía contra el enemigo inglés y francés; dejándoseles a deber en la mayoría de los casos sus sueldos por lo precario de la Hacienda Real.

Los Vaamonde se atuvieron a los más puros valores de la hidalguía, que mantuvo durante el siglo XVIII un código de comportamiento basado en el honor. En esa sociedad gozaban de ciertas preeminencias que quisieron emular

otros estados y fue la denominada para algunos traición de la burguesía que sólo quiso aspirar a lo que ellos tanto atacaban.

La monarquía exigió servicios al Estado por parte de la nobleza en el siglo XVIII, con la contrapartida de conseguir un hábito de una orden militar, aspirar a título o alcanzar puestos de alta graduación en el ejército, pero la transformación de la sociedad hacía que la riqueza empezase a sustituir a los antiguos ideales. La vieja nobleza carecía de espíritu para los negocios y se mantuvo apegada a sus tradiciones inmemoriales el tiempo que pudo aunque ésto les acarrease la pobreza. La evolución gallega en el siglo XVIII afectó a todos los grupos sociales, la casa de Ouces contaba con un extenso patrimonio trabajado por colonos. El aumento demográfico, las guerras, los períodos de escasez planteaban más necesidad de alimentos, roturaciones de montes y el interés en la tierra. Aunque también determinados oficios suponían mantener el prestigio y la influencia en los lugares de los hidalgos. Los puestos en la real Audiencia de Galicia gozaban de amplias competencias. Estos cargos eran hereditarios. Los Vaamonde de Ouces incluían un oficio de receptor en su mayorazgo.

El tema de la propiedad de la tierra quizás constituya la base de los conflictos más importantes ocurridos en el

siglo XVIII. Heredada de la Edad Media, la propiedad era un sistema ficticio formado por una titularidad nominal y la utilidad que corrían caminos diferentes. Los ilustrados toparon con un sistema económico que carecía de base legal, sólomente regía el derecho de costumbre y tradición inmemorial. La utilidad fue convirtiéndose en un derecho real. La incipiente burguesía, si se puede denominar así, aprovechó la falta de capacidad inversora de la hidalguía y compró al Estado como libres, los bienes enajenados a las denominadas "manos muertas". La estructura de la propiedad era tan compleja que podían aparecer múltiples propietarios. Empiezan a aparecer fiadores y prestamistas que se van haciendo con las rentas del patrimonio de los Vaamonde en Ouces. Se enajenó así el dominio útil y con él, la propiedad. Algunos caseros compran sus propias pensiones y se hacen así con el pleno dominio de los lugares como unidades de explotación agrícola. Tras lo que se ha denominado "manos muertas" observamos que existe un vivo mecanismo que la hidalguía se encargó de mantener.

El libro de casa y asiento de bienes delimita el reparto del terrazgo y sus propietarios mostrándonos una gran subdivisión. A su vez, el libro cobrador para saber quienes pagan rentas al coronel Don Juan Vaamonde deja ver cómo algunos colonos compraron los bienes que llevaban en arriendo. La geografía gallega aparecía entonces dividida entre múltiples propietarios y heredades. Los

aprovechamientos de caminos y fuentes son también objeto constante de pleitos.

El patrimonio familiar de Vaamonde en Ouces se mantenía y aumentaba a través de operaciones como partijas, permutas, convenios, etc.. que homogeneizaban sus posesiones. Los foros y los censos constituían también, figuras representativas de esa economía gallega moderna. Se formaron parentelas de amos y parentelas de colonos. La hidalguía jugó un papel determinante en la estabilidad de una estructura económica basada en el derecho consuetudinario haciendo de intermediarios a través de los foros a campesinos de instituciones religiosas, motivo por el cual no existió en Galicia una burguesía ni auténticos movimientos conflictivos en su sistema de propiedad al estar éste aceptado como algo natural. Las propiedades que poseía la casa solar de Ouces eran sobre todo, bienes raíces muebles e inmuebles que casi nunca trabajaban directamente sino que cedían en unidades de explotación denominadas lugares y casales de donde obtenían las rentas que se basaban principalmente en un canon fijo independiente del ritmo de las cosechas y parte de los frutos que eran denominadas rentas en especie. Existían foros antiguos que permanecieron con rentas fijas, motivo entre otros que les impidió participar en las subastas por no disponer de dinero líquido ni escrituras que acreditasen sus propiedades.



Del estudio de los pleitos podemos extraer conclusiones sociales y económicas. Las sociales establecen las relaciones entre propietarios y llevadores, exigencia por parte de los señores en mantener ciertas prerrogativas.

Las leyes desamortizadoras de Carlos IV supusieron el final de esta casa y de otras. Anteriormente ya se habían empezado a vender como libres bienes de vínculo, ya que, a veces, constituían una propiedad de la que no se podía beneficiar el titular y con ello suponía una carga difícil de llevar cuando los pagos en metálico se imponían. El Estado sustituyó a los antiguos dueños para volver a vender como libres los bienes vinculados.

En mi memoria de licenciatura estudié el tema de la economía y sociedad de un pueblo castellano (Fuentelahiguera de Albatajes) durante el siglo XVIII analizando la renta y vida de sus vecinos. Si comparamos con el estudio de los Vaamonde como familia gallega inmersa en un medio rural llegamos a las mismas conclusiones: El campesino no obtenía nada de la tierra ni de su trabajo tras pagar numerosos impuestos que en Galicia aparecían en forma de rentas. En Galicia la inmensa mayoría eran colonos y no propietarios, que prácticamente lo único que obtenían era su sustento. En Fuentelahiguera como pueblo de realengo la propiedad se hallaba repartida. En Galicia se da otro

tipo de propiedad que tiene su expresión en los foros.

La figura del mayorazgo calificada como el nervio de la institución nobiliaria constituía el fundamento del patrimonio y posteriormente, cuando la riqueza se consideró necesaria también para mantener el decoro y el honor de ciertas familias, se convirtió en un anhelo para muchos. Se debía unir la titularidad de mayorazgo para obtener ciertos títulos nobiliarios y cargos, lo que suponía una garantía para evitar las corrupciones a las que podían dar lugar la necesidad. El mayorazgo también formaba parte de una mentalidad que quería evitar a los sucesores conductas indignas motivadas por la falta de sustento y mantener el status de la familia, elemento indispensable a la hora de acreditar la nobleza de una casa cuando los ilustrados hicieron que las probanzas de la misma fuesen la distinción catastral que les distinguiera del resto de la población pechera. Todo esto se puede ver con gran claridad en el linaje de los Vaamonde, que siempre consideraron a la institución del mayorazgo como el principal garante de la perpetuación y del poder de la familia.

Derivado del mayorazgo se produjo la distribución de oficios en la iglesia y la milicia. Así observamos como la mayoría de los individuos de los árboles genealógicos de los Vaamonde ocupan cargos en el ejército, y en la

Administración. Aunque el ser hacendado parece lo más unido al concepto tradicional de hidalgo que debía ocuparse ahora de adquirir méritos.

Las instituciones religiosas, que gozaban de gran estimación en una sociedad tan religiosa como la gallega recibieron donaciones y vinculaciones a través de fundaciones y capellanías que realizaron con profusión los Vaamonde. Con ello además se imponía, en ocasiones, a los sucesores tomar el estado eclesiástico, y asegurar a través de sus obras pías y misas la salvación de sus almas.

A lo largo del siglo XVIII se limitó la proliferación de mayorazgos y con ello se pretendió sacar al mercado muchos bienes aunque con ello no se consiguió acabar con la mentalidad tradicional.

En el patrimonio estudiado en el capítulo dedicado al patrimonio familiar hemos visto las relaciones que imponía el peculiar sistema de propiedad y tenencia de la tierra. Las principales actividades económicas giraban entorno a los bienes raíces a través de foros, censos, etc.. Los Vaamonde reunieron un patrimonio basado en la tradición inmemorial y el derecho de costumbre en su mayoría. Intentaron hacer lo propio a su clase, fundar mayorazgos y unirlos a los que heredaban, pero en el siglo XVIII se producirá un movimiento generalizado contra el pago de

rentas. Los pleitos se refieren a constantes conflictos entre amos y colonos resueltos casi siempre a favor de los primeros. Por eso constantemente se evita aforar a personas que no fueran del estado llano.

La nueva burguesía especuladora compró en las subastas los bienes desamortizados en el siglo XVIII pero los colonos no se transformaron en proletarios porque no tenían medios para adquirir las propiedades. Los cabezaderos que hacían de cobradores y de subforeros fueron los grandes beneficiados. En este contexto la Iglesia se opuso a las prácticas desamortizadoras como si de algo amoral se tratara. La hidalguía gallega se vió obligada a vender sus mayorazgos como último recurso para afrontar una revolución de los precios y la penuria de la monarquía ahogada por sus guerras dinásticas. Los Grandes permanecieron a salvo a través de grandes estrategias matrimoniales, de mercedes, etc.. Se tiende a pensar en la nobleza asociándola a esos Grandes, pero la hidalguía que nos ocupa actuó también de otra manera a veces obligada. Sin embargo conservaron sus grandes ideales en una sociedad de gran fervor religioso. Los testamentos imponen las sucesiones, las conductas, los repartos etc.. y se van volviendo cada vez más barrocos y retóricos.

Parece claro que la situación del jornalero no mejoró hasta época contemporánea porque las estructuras feudales

se mantuvieron en Galicia mucho tiempo impidiendo un reparto de la tierra como principal fuente de riqueza. Las primeras desamortizaciones siguieron siendo igualmente injustas porque sólo benefició a una burguesía que ni era tal que aspiró a convertirse en una nueva aristocracia; no quería acabar con ella, sino aspirar a ella, lo cual era aún más perjudicial porque en bastantes casos este nuevo grupo social era forastero lo que motivó el abandono y despoblamiento de muchos lugares no sólo en Galicia sino también, en el resto de Castilla. En estas condiciones el campo tardaría mucho tiempo en recuperarse.

Debo también destacar el importante papel realizado por la hidalguía nórdica impidiendo que las tierras de foros medievales cayeran en desidia como ocurrió en otros lugares de la Corona de Castilla. El cobro de rentas a campesinos mantuvo un control en mentalidades, que motivó la falta de una idea burguesa hasta el siglo XX. Por eso, las fechas se estiran y se salen de las demarcaciones de época moderna-época contemporánea, invadiendo obligatoriamente por el motivo anterior, terrenos que saldrían fuera de los límites cronológicos normales.

Muchos fueron los mecanismos mediante los cuales los Vaamonde trataron de perpetuar su patrimonio de tradición inmemorial, de derecho de costumbre y de tradición oral. Los foros gallegos produjeron toda una corriente jurídica

que terminó por favorecer al trabajador de la tierra. Si difícil era la situación de los patrimonialistas aún lo sería mayor la del simple jornalero en un medio de difíciles comunicaciones, falta de mejoras técnicas, etc.. no es de extrañar el abandono de haciendas en manos de quienes supieron ver en ellas una buena inversión que tendría que esperar una lenta recuperación del medio rural.

Censos, poderes, convenios, permutas, etc.. establecían los repartos comarcales entre los Vaamonde y demás propietarios en un basto patrimonio de bienes raíces, muebles e inmuebles comprendido en las feligresías de San Juan de Ouces, San Salvador de Bergondo, San Julián de Osedo, Santa María de Sada, San Julián de Soñeiro, San Jorge de Viñas, Santa María de Oleiros, San Andrés de Carnoedo, Santa Comba de Veigue, Santa María de Dejo, San Bartolomé de Lourido, jurisdicción de Trasancos y Santa Marta de Segueiro.

La hacienda que acumularon los Vaamonde en Ouces era rica y variada, formada por heredades, montes, viñas, sotos, hórreos, casas, cortiñas, casales y lugares.

Algunos señores vivían en la ciudad, ocupaban cargos en la administración y se desinteresaban por el campo dejándolo en manos de administradores, lo cual fue criticado por los ilustrados y tampoco favoreció a la

hidalguía, pues la situación del trabajador de la tierra aunque abatida era de libertad y ésto motivó la intromisión y usurpaciones cuando los hacendados, a veces ausentes en la ciudad, cobraban rentas de unas haciendas de las que desconocían sus límites y las condiciones a las que estaban sometidas y sólo eran detractoras de rentas.

La hidalguía también mantuvo una mentalidad propia a su estado y en este sentido, el trato a criados, miramiento a sus deberes religiosos y patrióticos, siempre les hizo actuar de una manera determinada. La falta de visión burguesa y el desdén a este concepto pudo ser, quizá, otra de las causas de su decadencia.

En definitiva, hay que reconocer el papel jugado por la hidalguía nórdica a la que es difícil clasificar por su riqueza, ni siquiera por sus títulos, pero que mantuvo su amor a la tierra y sus viejos ideales que no tenían ya cabida en una sociedad burguesa que comenzaba.

El papel de la nobleza en época moderna, fue decisivo para mantener esa estructura de Antiguo Régimen bajo la que latía un sistema económico y social muy peculiar en Galicia. La hidalguía contribuyó a mantener esos valores y actuó adecuándose a los nuevos tiempos en defensa de la Patria y la Monarquía española de una forma trascendental ante los peligros extranjeros y en el bando de los que

defendían los valores tradicionales.

La clase social a la que pertenece el conjunto familiar estudiado puede incluirse entre terratenientes que buscan la perpetuidad y el engrandecimiento propio de su mentalidad. Lo cual, perduró más allá de las instituciones, manteniéndose peculiaridades compatibles con los principios cristianos. No era cuestión de ostentación ese afán religioso y reiterativo de fórmulas que se repiten constantemente.

Del estudio social y económico concreto de una familia determinada (como la de los Vaamonde) en el siglo XVIII, a través de su archivo particular, podemos extraer pues una visión del esplendor y el final de un sistema, sus principios y valores, que marcan de algún modo el proceso histórico de la Galicia y la España. La hidalguía, como se nos muestra en la evolución de la familia Vaamonde, jugó un papel decisivo durante varios siglos en la configuración y evolución del Estado y la sociedad moderna.



## - BIBLIOGRAFIA -

- AGUADO, A.M: *La propiedad campesina y transformaciones burguesas*, Sueca, 1.986.
- ALCALA, A. y otros.: *Inquisición española y mentalidad inquisitorial*. Barcelona, 1.984.
- ALONSO ALVAREZ, L.: *Comercio colonial y crisis del Antiguo Régimen en Galicia: 1778-1818*. La Coruña, 1.986.
- ALONSO MARTIN, Ma.: "Los orígenes de la enfiteúsis en Castilla, notas para su estudio". En *Actas del I Congreso de Historia de Palencia*. T. III. *Edad Moderna y Contemporánea*. Valencia, 1.987. págs. 293-308.
- ALVAREZ, Grace de Jesús.: C. Ph. D. *Topónimos en apellidos hispanos*. Valencia, 1.968.
- ANES ALVAREZ, G.: *El Antiguo Régimen: los Borbones*. Madrid, 1.975, 76, 78.
- ANES AVAREZ, G.: *La crisis agrarias en la España Moderna, siglo XVII*. Madrid. 1983.
- ANES ALVAREZ, G.: *España durante el siglo XVIII, auge económico y permanencia de estructuras tradicionales*. Rosario (Argentina) Vol. VII. 1.964.
- ANES ALVAREZ, G.: "Sociedad y Economía" En *Actas del Congreso Internacional sobre Carlos III y la Ilustración*. II. *Economía y Sociedad*. Ministerio de Cultura. Madrid. 1.990.
- ARCE OTALORA, J. de.: *De nobilitatis e inmuinitatis Hispaniae causis*. Granada. 1555 f. 13.
- ARGOTE MOLINA, de.: *Descripción del reino de Galicia*. Madrid, 1.550.
- ARGOTE MOLINA, de.: *Nobleza de Andalucía*. Impreso. Sevilla, 1.588.
- ARNO J. MAYER.: *La persistencia del Antiguo Régimen*. Madrid, 1.984.

- ARTOLA, M.: *La economía española al final del Antiguo Régimen*. VI, IV. *Instituciones*. Madrid. 1.982.
- ARTOLA, M. y otros.: *El latifundio, propiedad y el siglo XVIII-XX*. Madrid. 1.978.
- ATIENZA, J. de.: *Diccionario Nobiliario español*, Madrid, 1.948.
- ATIENZA HERNANDEZ, .: *Aristocracia, poder y riqueza en la España Moderna. La Casa de Osuna siglos XV-XIX*. Madrid, 1.987.
- AVILA Y LA CUEVA, F.: *Historia civil y eclesiástica de la ciudad de Tuy y sus Obispos*, mss. catedral de Tui e Museo de Pontevedra.
- BAHAMONDE, A.: "La Historia Urbana", *Ayer, La Historia en el 92*, 10, 1.993.
- BALLESTEROS SAN JOSE, P.: *La Alcarria en la Plena y Baja Edad Media. Transformaciones político-institucionales y laicas en la comarca soroccidental de la provincia de Guadalajara durante los siglos XI al XV*. Tesis Doctoral. Departamento de Historia Medieval de la Universidad Complutense de Madrid, 1.990.
- BARBEITO, C.M.: *Galicia*. Barcelona, 1.971.
- BARCIA, R.: *Diccionario General Etimológico*. Dirección General Etimológico. Barcelona 1.880, T. I.
- BARREIRO FERNANDEZ, X.R.: "A historia da historia: Aproximación a unha historiografía galega (séculos XVI-XIX)". En *IV Xornadas de Historia de Galicia*. Orense, 1.988.
- BARREIRO MALLON, B.: *La jurisdicción de Xallas en el siglo XVIII. Población, sociedad y economía*, Santiago de Compostela, 1.977.
- BARREIRO, B.: "El sentido religioso ante la muerte en el Antiguo Régimen. Un estudio sobre archivos parroquiales y testamentos notariales". En *Actas de las I Jornadas de Metodología Aplicada*. Santiago 1.975.
- BASANTA DE LA RIVA, A.: *Archivo de la Real Chancillería de Valladolid. Sala de los Hijosdalgo. Catálogo de todos sus pleitos, expedientes y probanzas*. Madrid 1.955-56.

- BAZ VICENTE, M<sup>a</sup>.: "La conflictividad abolicionista en los estados de Andrade: el pleito de Iñas, Dexo y Venate". En *Anuario Brigantino*, núm. 15, 1.992.
- BECEIRO, I.: *La rebelión irmandiña*. Madrid, 1.977.
- BENNASSAR, B.: *Valladolid au siècle d'or*. París. 1.967.
- BERNAL, A.M.: *La lucha por la tierra en la crisis del Antiguo Régimen*. Madrid, 1.979.
- BERNI Y CATALA, J.: *Creación, antigüedad y privilegios de los títulos de Castilla*, Valencia, 1.769.
- BERNIS, C.: *Trajes y modas en la España de los Reyes Católicos*, II. Madrid, 1.979.
- Dirig. por BLEIBERG, G.: *Diccionario de Historia de España*. Barcelona, 1.981.
- BESTARD CAMPS, J.: *Casa y familia. Parentesco y Reproducción Doméstica en Formentera*. Barcelona, 1.986.
- BURRIEZA MATEOS, J.M.: "La documentación generada por los procesos desamortizadores en España". En *I Jornadas sobre Investigación en Archivos*. Guadalajara, 25, 26 de marzo de 1.993.
- CADENAS ALLENDE, F. de.: "Antecedentes nobiliarios que se conservan en el Ministerio Justicia, procedentes de Consejos Suprimidos y que completan los existentes en el Archivo Histórico Nacional" En: *Hidalguía* (1.961) nº 44, pág. 41-50.
- CADENAS Y VICENT, V.: *Archivos militares y civiles donde se conservan fondos de carácter castrense relacionados con expedientes personales de militares*. Madrid, 1.963.
- CADENAS Y VICENT, V.: *Armería patronímica española*. Madrid, 1.959.
- CADENAS Y VICENT, V.: *Caballeros de la Orden de Santiago*, Madrid, 1.973.
- CADENAS Y ALLENDE, F. de.: *Diccionario de la Cámara de Castilla*. Leg. 2917. Madrid, 1.961.

- CADENAS Y ALLENDE, F. de: *Documentación nobiliaria procedente de la Cámara de Castilla*. Madrid, 1.961.
- CADENAS Y VICENT, V.: *La hoja de servicios de los militares como prueba de nobleza*. Madrid, 1.962
- CADENAS Y VICENT, V.: *Memorándum de la genealogía familiar*. Madrid, 1.975.
- CADENAS Y VICENT, V.: *Pleitos de hidalguía que se conservan en el archivo de la Real Chancillería de Valladolid*. Madrid, 1.976.
- CAL PARDO.: *Guía de la Diócesis de Mondoñedo*. Lugo, 1.965.
- CAMOS DE REQUESENS, M.A.: *Microcosmia y gobierno universal del hombre christiano, para todos los estados, y qualquiera de ellos*. Madrid, 1.973.
- CAMPSERVEUX, M.: *Fealité de l'Espagne, Historia et caleurs*. México, 1.954.
- CANDAU, Ma, L.: *Los delitos y las penas en el mundo eclesiástico sevillano del siglo XVIII*. Sevilla, 1.993.
- CANOVAS SANCHEZ, E.: *El partido moderado*. Madrid, 1.982.
- CARDESIN, J, Ma.: *Tierra, trabajo y reproducción social en una aldea gallega (s. XVIII-XX). Muerte de unos, vida de otros*. Bilbao, 1.992.
- CARMONA Y REIG, J.: *Temas de Antaño*. Valencia, 1.956.
- CARMONA, J.: *El atraso industrial de Galicia*. Barcelona, 1.990.
- CARO BAROJA.: *Los pueblos de España, V. I y II*. Madrid, 1.975.
- CARRASCO, R.: *Inquisición y represión sexual en Valencia, historia de los sodomitas (1.565-1.785)*. Barcelona, 1.985.
- CARRASCOSA, A.: *Casa del Infantado siglos XVII-XVIII*. Madrid, 1.990.
- CASTRO BOLAÑO, J. Ma.: *Cargas perpetuas que afectan a la propiedad territorial de Galicia y su influencia. El Correo de Lugo, 1860, núm. 2.*

- CASTRO, A.: *La realidad histórica de España*. México, 1.954.
- CATALINA GARCIA J.: *Castilla y León durante los reinados de Pedro I, Enrique II, Juan I y Enrique III*, t. II, Madrid, 1891.
- CLAVERO, B.: *Mayorazgos, Propiedad feudal en Castilla (1.369-1.836)*. Madrid 1.974.
- COMELLAS, J. L.: *Historia de España Moderna y Contemporánea*. Madrid, 1.972.
- COMELLAS, J.L.: *Los moderados en el poder (1.844-1.854)*. Madrid, 1.970.
- CONTRERAS, J.: *El Santo Oficio de la Inquisición de Galicia*. Madrid. 1.982.
- COOPER, E.: *Castillos señoriales de Castilla siglo XV y XVI*. 2 Vol. Madrid, 1.980.
- *La Coruña 1.752. Según las Respuestas Generales del Catastro de Ensenada*. Introducción de BARREIRO, B. Ayuntamiento de La Coruña. Madrid, 1.990.
- COUCEIRO FREIJOMIL, A.: *Diccionario biobliográfico de escritores*. Santiago, 1.951-54.
- COUSELO BOUZAS, S.: *La guerra hermandiña del siglo XV*. santiago, 1.926.
- CRESPO DEL POZO, J.S.: *Blasones y Linajes de Galicia*. Bilbao. 1.982.
- CRESPO DEL POZO, J.S.: *Historia de Galicia*. 1.985.
- CHACON JIMENEZ, F.: *Familia y sociedad en el Mediterráneo Occidental. Siglos XV-XIX*. Murcia, 1.987.
- CHACON JIMENEZ, F.: *la mujer en la Historia de España (siglos XVI-XX)*. Madrid, 1.984.
- CHAUNU, P.: "L'Empire du Soleil éternel". En *L'Espagne au temps de Philippe II*. Paris, 1.965.

- CHAUNU, P.: "La société espagnole au XVII<sup>e</sup> siècle: sur un refus de nobilité". En *Bulletin hispanique*, t. 68, 1.966,
- DALMIRO DE LA VOLGOMA.: *La Orden de Carlos III*. Madrid, 1.988.
- DANVILA Y COLLADO, M.: *Las libertades de Aragón*. Madrid. 1.88
- DIAZ MARTIN, L.V.: *Los oficiales de Pedro I de Castilla*, Valladolid, 1.975.
- *Diccionario de Historia Eclesiástica*. C.S.I.C. Madrid, 1.973.
- *Documentacion de la Casa de Medinaceli, el Archivo General de los Duques de Segorbe y Cardona*. Dirección de Archivos Estatales. Madrid, 1.990.
- DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Las clases privilegiadas en el Antiguo Régimen*. Madrid, 1.973.
- DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Hechos y figuras del siglo XVIII español*. Madrid, 1.980.
- DOMINGUEZ ORTIZ, A.: "La movilización de la nobleza castellana en 1640". *Anuario de Historia del Derecho Español*, 1995.
- DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Política y hacienda de Felipe IV*. Madrid. 1.960.
- DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *La sociedad española en el siglo XVII*. Madrid, 1.963.
- DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *La sociedad española en el siglo XVIII*. Madrid. 1.985.
- DOMINGUEZ ORTIZ, A.: *Sociedad y Estado en el siglo XVIII Español*. Barcelona, 1.976.
- DONEZAR, J. M<sup>a</sup> Díez de Ulzurrun.: *Riqueza y propiedad en Castilla del siglo XVIII en Toledo*. Madrid. 1.984.
- DUBY, G.: *Hombres y Estructura de la E.Medía*. Madrid, 1.980.
- EIRAS ROEL, A.: "Las élites urbanas de una ciudad tradicional:

Santiago de Compostela a mediados del siglo XVIII". T. I. Universidad de Santiago 1.984.

- EIRAS ROEL, A. : "Las élites urbanas de una ciudad tradicional". Santiago de Compostela a mediados del siglo XVIII. *Actas del II Coloquio de Metodología Histórica Aplicada*. Santiago, 1.992.

- ELIAS DE TEJADA , F; PERCOPO VIGO, G.: *El reino de Galicia*. Vigo, 1.966. T.I.

- ELORZA A.: *España despierta*. Madrid 1.969.

- ERIAS MARTINEZ, A.; GONZALEZ FERNANDEZ, X.M.: "O marco xirisdicional na antigua provincia de Betanzos". En *Anuario Brigantino*, núm. 12, 1.989.

- ERIAS MARTINEZ, A.: "tes asuntos mariñas". En *Anuario Brigantino*, núm. 7, 1.984. pp. 14-18.

- ELLIOT, J.H.: *Poder y Sociedad en la España de los Austrias*. Barcelona. 1.982.

- ELORZA, A.: *España despierta*. Madrid, 1.969.

- ENCICLOPEDIA DE CASTILLA LA MANCHA. Zaragoza, 1.998.

- ESCANDELL BONET, E.: "La investigación de los contratos de préstamos hipotecarios ("censos"). Aportación, a la metodología de series documentales uniformes". *Actas I Jornadas de Metodología Aplicada a las Ciencias Históricas*. Santiago de Compostela, 1.975, págs. 751-762.

- *España Sagrada*. Madrid, 1.767. T. XXII.

- ESPEJO, J.L.: *Nobiliario de la Antigua Capitanía General de Chile*. T.I. Impreso, Santiago (Chile). 1.967.

- ESTEPA, C.: *Estado actual de los estudios sobre las ciudades medievales castellano-leonesas en Historia Medieval: Cuestiones de Metodología*. Universidad de Valladolid, 1.982.

- FAYARD, J.: *Los miembros del Consejo de Castilla 1.621- 1.746*. Madrid 1.982.

- FERNANDEZ ALVARES, M.: *La sociedad española del Siglo de Oro*. Madrid, 1.983.
- FERNANDEZ GALIANO, A.: Conferencia pronunciada el 11 de marzo de 1.993. *Trillo, Encuentros Culturales*. Madrid, 1.993.
- FERNANDEZ GOMEZ, MA C.: *Archivo General de Simancas. Catálogo XXIX*. Vol.II. Mapas planos y dibujos años 1.508- 1.962. Valladolid. 1.990.
- FERNANDEZ MOTA DE CIFUENTES, MA. T.: *Relación de Títulos nobiliarios vacantes, y principales documentos que contiene cada expediente que, de los mismos, se conserva en el Archivo del Ministerio de Justicia*, Madrid, 1.984.
- FERNANDEZ VEGA. L.: *La Real Audiencia de Galicia*. La Coruña 1.983.
- FERNANDEZ VILLAMIL, E.: *Juntas del Reino de Galicia*. Madrid, 1.962.
- FERREIRO PORTO. "Fuentes para el estudio de las formas de crédito popular en el A.R.: obligaciones, préstamos, ventas de renta y ventas de censos en I Jornadas de metodología aplicada a las ciencias históricas." Santiago 1.975.
- FLOREZ, E.: *España Sagrada*. Madrid, 1.767.
- FLOREZ OLARIZ, J. de,: *Genealogías del Nuevo Reino de Granada*. V.III, Bogotá 1.955.
- FONTANA, J.: *La crisis del Antiguo Régimen, 1.803- 1.833*. Barcelona, 1.983.
- FONTANA J.: *Cambio económico y actitudes políticas en la España del s. XIX*. Barcelona 1.975.
- FORD, R.: *Las cosas de España*. Madrid, 1.974.
- GALLEGO DOMINGUEZ, O.: *Catálogo de textos y disposiciones legales impresas*. Archivo Histórico Provincial de Orense. Madrid, 1.980.
- GALLEGO FERNANDEZ, F.: *Origen, progresos y estado de las rentas de la Corona de España*. 6 vols. Imp. Real. 1.805-1.808.
- GAN JIMENEZ.: *El Consejo Real de Castilla bajo Carlos V*. Granada,



1.971.

- GARCIA ALVAREZ, Pedro; LOPEZ ALONXO, R. M.: *Inventario del Archivo del Vizconde de Garcigrande*. Zaragoza, 1.991.
- GARCIA CUBERO, M.: *Bibliografía heráldico-genealógico-nobiliaria de la Biblioteca Nacional de Madrid*. Madrid, 1.958.
- GARCIA FERNANDEZ, J.: *Formas de explotación. Seminario de Historia agraria*. Madrid, Fundación Juan March, 1.977.
- GARCIA FUENTES, M.: *El camino de acceso a Galicia en el siglo XVIII*. La Coruña, 1.987.
- GARCIA CARRAFA. A.: *Enciclopedia de Heráldica y Genealogía*. Madrid, 1.958.
- GARCIA CARRAFA, A. y A.: *Heráldica española*. V. I. Madrid, 1.958.
- GARCIA HERNAN, D.: *La nobleza en la España Moderna*. Madrid, 1.992.
- GARCIA LOMBARDO.: *La agricultura y el estancamiento económico de Galicia en la España del Antiguo Régimen*. Madrid, 1.973
- GARCIA ORO, J.: *La nobleza gallega en el siglo XV En Jornadas de metodología aplicada de las ciencias históricas*. Santiago, 1.975.
- GARCIA ORO, J.: *Galicia en la Baja Edad Media. Iglesia, Señorío y Nobleza*. Santiago de Compostela, 1.977.
- GARCIA ORO, J.: *La nobleza gallega en la Baja Edad Media. Las casas nobles y sus relaciones estamentales*. Santiago de Compostela. 1.981.
- GARCIA ORO, J.: *La nobleza gallega en la Baja Edad Media, las casas nobles y sus relaciones estamentales*. Santiago, 1.977
- GARCIA PELAYO, M.: "El estamento de la nobleza en el despotismo ilustrado español". *Moneda y Crédito*, 17, (1.946) pp. 37-59.
- GARCIA DE CORTAZAR, J.A.: *La historia rural medieval un esquema de análisis estructural de sus contenidos a través del ejemplo hispanocristiano*. Santander, 1.978.

- GARCIA GLEDO, X.A.: "Escudos de Betanzos". En *Anuario Brigantino*, nº 8, 1.985.
  
- GARCIA SANZ, A.: *Desarrollo y crisis del Antiguo Régimen en Castilla La vieja. Economía y Sociedad en tierras de Segovia, 1.500-1.814*. Madrid, 1.977.
  
- GARCIA SANZ, A.: "La recuperación del siglo XVIII y el reformismo ilustrado", *El pasado Histórico de Castilla y León*, vol. II. Burgos, 1.983.
  
- GARCIA VALDECASAS, A.: "El hidalgo y el honor" En: *Revista de Occidente*. Madrid, 1.948
  
- GARCIA DE VALDEAVELLANO, L.: *Curso de Historia de las Instituciones españolas*, 5ª edición. Madrid, 1.977.
  
- GAUSHOT I. F.: *Feudalismo clásico. El feudalismo*. Barcelona 1.982.
  
- GELABERT GONZALEZ, J. E.: *Santiago y la tierra de Santiago de 1.500 a 1.640*. La Coruña, 1.982.
  
- GERBERT, MA C.: "Les guerres d'accès á la noblesse en Espagne de 1465 à 1592", *Melanges de la casa Velázquez*. Madrid, 1.972.
  
- GERBERT, MA C.: *La noblesse dans le Royame de Castille: étude sur ses strctures sociales en Estremadure*. de 1.454 à 1.516. París, 1.979.
  
- GILABERT.: *La Iglesia española durante la Revolución Francesa*. Pamplona, 1.971.
  
- GIL MERINO, A.: *Notas históricas sobre la Real Audiencia en Galicia en la segunda mitad del siglo XVI y su traslado a La Coruña*, "Revista", 2 (La Coruña, 1.966).
  
- GOMEZ ALVAREZ, U.: *Estudio histórico de los préstamos censales del Principado de Asturias*, Luarca, 1.979.
  
- GOMEZ ALVAREZ, V.: "Obligaciones y censos: dos instrumentos de endeudamiento popular en el Principado de Asturias (siglos XVII-XVIII)". *Actas del II coloquio de Metodología Histórica Aplicada*. Santiago de Compostela, 1.984.

- GONZALEZ MARZO, F.: "Redención y venta de censos y arrendamientos en la provincia de Cuenca, durante la desamortización de Mendizabal (1.836-1.845) En: Cuenca. Nº 33. Cuenca 1.989.
- GONZALES, R.: "Las capellanías en el Antiguo Régimen (siglos XVI-XIX): Estudio de la zona de La Laguna. En *Anales Toledanos*. XXIII, 1.986. Págs. 101-147.
- GONZALEZ PALENCIA, A.: *La España del Siglo de Oro*. Madrid, 1.940.
- *Gran Enciclopedia Gallega*. Vitoria, 1.974.
- *Gran Enciclopedia de Madrid, Castilla La Mancha*. Zaragoza, 1.982
- GUARDIOLS, J.B.: Tratado de nobleza y de los títulos y ditados que oi dia tienen varones claros y grandes de España. Madrid, 1.591.
- GUERRERO NAVARRETE, Y.: Fórmulas de transmisión de poder en el sistema oligárquico burgales del siglo XV. En.: *Actas del Congreso de Historia de Burgos*. Burgos, 1984.
- GUEVARA, A. de: *Epístolas familiares*, 1.539.
- *Guía del investigador*. Archivo Histórico del Reino de Galicia. Madrid, 1.968.
- GUILARTE, A. M<sup>a</sup>.: *El régimen señorial en el siglo XVI*. Madrid, 1.962.
- GUILIARTE, A. M<sup>a</sup>.: *El régimen señorial en el siglo XV*, Valladolid, 1.987. (2<sup>a</sup> edición).
- GUILLAMON, J.: *Las reformas de la administración local en el reinado de Carlos III*. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid. 1.980.
- HAMILTON, E.J.: *Guerra y precios en España, 1.651-1.800*, Madrid, 1.988.
- *Historia Económica y Social de España*. Dirig. por Vázquez de Prada. Madrid, 1.978.
- HERMOSILLA MOLINA, A.: *Epidemia de fiebre amarilla en Sevilla en el*

año 1.800. Sevilla, 1.978.

- HERR, R.: *España y la revolución del siglo XVIII*. Madrid, 1.975.
- HERR, R.: "Hacia el derrumbe del Antiguo Régimen; crisis fiscal y desamortización bajo Carlos IV". *Moneda y Crédito*, núm. 118, 1.971.
- HUERTA RODRIGO, S.: *Nueva historia y monografía geográfica de las provincias de España*. T. I. Madrid, s.a.
- INSTITUTO LUIS DE SALAZAR Y CASTRO.: *Apuntes de nobiliaria y nociones de genealogía y heráldica*. Madrid. 1.960.
- JIMENEZ GOMEZ, S.: *Guía para el estudio de la Edad Media Gallega*. Santiago de Compostela, 1.973.
- *Livro de Linahagen y do Conde don Pedro. Portugaliae Monumenta Histórica*. Lisboa, 1.980.
- LADERO QUESADA, M.: "Consideraciones metodológicas sobre el estudio de los núcleos urbanos en la Castilla Bajomedieval, notas para un modelo teórico de análisis" En: *Actas fuentes y métodos de la historia local*. S-1.991
- LARIOS MARTIN, J.: *Hidalguías e hidalgos de Indias*. Madrid. 1.958.
- LARIOS MARIN, J.: *Catálogo de los archivos españoles en que se conservan fondos genealógicos y nobiliarios*. Instituto Luis de Salazar y Castro. Madrid. 1.960.
- LENCE SANTAR, E.: *El mariscal Pardo de Cela y la Santa Hermandad*, Mondoñedo, 1.930.
- LEVI STRAUSS. *La mirada distante*. Barcelona. 1.984.
- LISON, C.: *Perfiles simbólicos-morales de la cultura gallega*. Madrid, 1.974.
- LOPEZ FERREIRO, P. Antonio. "El Mariscal Pardo de Cela". En: *Galicia Histórica*, t. I, nº 2, 1.901, pág. 83-98.
- LOPEZ PINCIANO.: *Philosophía antigua poética*. Madrid, 1.596.

- LYNCH, J.: *El siglo XVIII. Historia de España*. Barcelona, 1.991.
- MADOZ, P.: *Diccionario Geográfico- Estadístico- Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. Madrid. 1.846
- MANSO PORTO, C.: "Fernán Perez de Andrade o Boo y sus vínculos con la nobleza lucense a través de los nuevos documentos". En *Anuario Brigantino*, núm. 15, 1.992.
- MARAVALL, J.A.: *Estudio de Historia del pensamiento español*. Madrid, 1.967.
- MARAVALL, J.A.: *Poder, honor y élites en el siglo XVII*. Siglo XXI. Madrid, 1.984, 1.979.
- MARQUES DE SALTILLO.: *Historia nobiliaria española*. Madrid, t.I. 1.951.
- MARTI GILABERT, F.: *La Iglesia durante la Revolución francesa*. Pamplona. 1.971.
- MARQUES DEL SALTILLO.: *La heráldica en el arte*. Madrid, 1.947.
- MARQUES DE SIETEIGLESIAS.: "El hidalgo y el caballero". En: *Hidalguía*, Madrid set-oct. 1.955 número extraordinario.
- MARQUES DE SIETEIGLESIAS.: *La hidalguía y los municipios*. Madrid, 1.958.
- MARTIN GALAN, M.: "Fuentes y métodos para el estudio de la demografía histórica castellana durante la edad moderna". *Hispania*, nº 148 (1.981)
- MARTIN GILBERT, F.: *La Iglesia española durante la Revolución Francesa*.
- MARTIN GONZALEZ DE CELLORIGO.: *Memorial de política necesaria*, . 1600.
- MARTIN GONZALEZ DE CELLORIGO.: *Memorial de política necesaria, etc..* 1.600.
- MARTINEZ ALCUBILLA, M.: *Diccionario de la Administración española*. T. V. Madrid, 1.916.

- MARTINEZ GIJON, J.: *Estudios sobre el oficio de escribano en Castilla durante la Edad Moderna*. Vol. I. Madrid, 1.964.
- MARTINEZ QUINTERO, M.E.: "descontento y actitudes políticas de la alta nobleza en los orígenes de la Edad Contemporánea". *Hispania*, núm. 135. Madrid, 1.977.
- MARTINEZ RODRIGUEZ, E.: *Un aspecto de la demografía urbana gallega: la nupcialidad de Santiago de Compostela durante el siglo XVIII*. T.I. Santiago de Compostela, 1.987.
- MARTINEZ SALAZAR, A. : "Las cárceles y fortalezas de Galicia en 1.693". En *Galicia Rev. Reg.* Tomo II.
- MARTINEZ SANTISO, M.: *Historia de Betanzos*. Betanzos, 1.892.
- MATILLA TASCON, A.: *La Unica Contribución y el Catastro de la Ensenada*. Madrid. 1.947.
- MATILLA TASCON, A.: *Catálogo de documentos notariales de nobles*. Madrid, 1.987.
- MATILLA TASCON, A.: *Indice de testamentos y de documentos afines a la Nobleza*. Madrid, 1.984.
- MELGANERO MANRIQUE DE LARA.: *Compendio de contratos públicos*. Barcelona, 1.757
- MESA FERNANDEZ, A.: "Mayorazgos y vinculaciones en la España de los siglos XVI al XIX" En: *Hidalguía*. Madrid, 13, 1.965.
- MESA FERNANDEZ, A.: *Propiedad de personas jurídicas, Amortización, Vinculación*. Madrid, 1.897.
- MOLINA.: *Descripción del reino de Galicia*. 1.550
- MORALES MOYA, A.: *Poder político, economía e ideología en el siglo XVIII español*. La posición de la nobleza. Madrid, 1.983.
- MORENO DE VARGAS, B.: *Discursos de la nobleza de España*. Madrid. 1.636.
- MORETA, S.: *Malhechores. feudales. Violencias, Antagonismos y*

*Alianzas de clases en Castilla, s. XIII-XIX*, Madrid, 1971.

- MORO, J.M.: *La desamortización en Asturias*. Oviedo 1.981.
- MOXO, S.: *La disolución del régimen señorial en España*. Madrid. 1.965.
- MOXO, S.: *La incorporación de señoríos en la España del Antiguo Régimen*. Valladolid, 1.959.
- MOXO, S. de.: "Los señoríos. En torno a una problemática para el estudio del régimen señorial". En: *Hispania* 94 (1.964) pp. 205 y 206.
- Dirg. por MUNCIO; GARCIA CUBERO.: *Bibliografía heráldico-genealógico-nobiliaria de la Biblioteca Nacional de Madrid*. Madrid, 1.958.
- MURGUIA, M.: *Diccionario de Escritores Gallegos*, Vigo, 1.862.
- MURGUIA, M.: "Estudios sobre la propiedad territorial de Galicia. El Foro". Madrid 1.882. En: *Cuadernos de Estudios Gallegos*. R. OTERO PEDRAYO, T.XIII, (1.958).
- NIEVES CARRASCOSA, J.: *La desvinculación de la propiedad en la comarca de Jaén durante la primera mitad del siglo XIX*. 1.789.-1.845. Jaén 1.991.
- NUÑEZ SALCEDO, P.: Relación verdadera de todos los títulos que ai en España... 1.600. En *Boletín de la Academia de la Historia*, Vol. 73, 1.918.
- OTERO PEDRAYO, R.: "Evolución de la doctrina sobre el foro", En *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 13 (1958), págs. 58-76.
- PADILLA, L. MA de.: *Idea de nobles y su desempeño en aforismos*. Zaragoza, 1.644.
- PALLARES MENDEZ, MA. C.: *El monasterio de Sobrado. Un ejemplo del protagonismo monástico en la Galicia medieval*. La Coruña, 1.979.
- PALLARES MENDEZ, C.; PORTELA SILVA, E.: "Los grandes propietarios gallegos en el siglo X". En *Museo de Pontevedra*, XLII, 1.991.

- PARDIÑAS VILLALOVOS.: *Breve compendio de los varones ilustres de Galicia*. La Coruña, 1.887.
  
- PARDO DE GUEVARA Y VALDES, E.: "Documentos medievales. Los Pardo de Cela del siglo XV". En: *Anuario Brigantino*, núm. 9, 1.986.
  
- PARDO DE GUEVARA, E.: *El mariscal Pardo de Cela y la Galicia de fines del siglo XV*, Lugo, 1.981.
  
- PARDO VILLAR, A.: "Historia del convento de Santo Domingo de Pontevedra" pp. 110-111, 1.942. En el Museo de Pontevedra, XXXIV.
  
- PARIAS SAINZ DE ROZAS, M.: *El mercado de la tierra sevillana en el siglo XIX*. Sevilla, 1.989.
  
- PASTOR, R.: *Relaciones de poder, de producción y parentesco en la Edad Media, Moderna*. Madrid, C.S.I.C. 1990.
  
- PASTOR DE TOONERI, R.: "Historia de las familias en Castilla y León (siglos X-XIV) y su relación con la formación de los grandes señoríos eclesiásticos". En *Cuadernos de Historia de España*, XLII-XLIV. Buenos Aires, 1.967, pags. 88-118.
  
- PAZ, R.: *Índice de relaciones de méritos y servicios conservados en la Sección de Consejos*. Madrid, 1.943.
  
- PEREZ GARCIA, J.M.: *Un modelo de sociedad en el Antiguo Régimen en la Galicia costera*. Santiago 1.979.
  
- PEREZ VILLANUEVA, J.: *La Inquisición Española, nueva visión, nuevos horizontes*. Madrid, 1.980.
  
- PESET, M.: *Dos ensayos sobre historia de la propiedad de la tierra*. Madrid, 1.982.
  
- PICCOLOMINI, A.: *Institución de toda la vida del hombre noble*, Sevilla, 1.577.
  
- PORRES MARTIN-CLETO, J.: *La desamortización del siglo XIX en Toledo*. Toledo, 1.965.
  
- PORTELA SILVA, E.: *La región del Obispado de Tuy. Del XII al XV*. Santiago 1.976.



- PORTELA SILVA, E.: PALLARES MENDEZ, MA Carmen "Análisis de la aristocracia alto medieval de Galicia". En: *Museo de Pontevedra*, XLII. Madrid, 1.991.
- PRO RUIZ. "Tratamiento de las capellanías en los estudios de historia de la propiedad de la tierra en Castilla". En: *Actas del Congreso de historia de Castilla La Mancha. Conflictos sociales y económicos en la edad moderna*. T. VIII. Toledo, 1.988.
- *Diccionario de la Lengua Española*. Real Academia Española. Vigésima edición. 1.984.
- RANZ YUBERO, J.A.: *La toponimia mayor de Guadalajara*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma, Madrid, 1.993.
- REY CASTELAO, O.: "el clero urbano compostelano a fines del siglo XVII. Mentalidades y hábitos culturales". *La Historia social de Galicia en sus fuentes de Protocolos*. Santiago, 1.981.
- REYERTA ZUZONES.: *Diccionario Corográfico. Conforme al Nomenclátor de ciudades, villas, lugares, aldeas y otras entidades de población del Censo General de 1.940*. Instituto Nacional de Estadística. Madrid.
- RISCO, M.: *España Sagrada*. Madrid, 1.795.
- RIVAS ALVAREZ, J.A.: *Miedo y piedad: testamentos sevillanos del siglo XVIII*. Sevilla, 1.986.
- ROA Y URSUA, L.: *El Reyno de Chile*. Valladolid, 1.945.
- RODRIGUEZ GALDO, M.: *Señores y campesinos en Galicia s. XIV y XVI*. Santiago 1.976.
- RODRIGUEZ GONZALEZ, A.: *Catálogo de documentos referentes a filiaciones, nobleza, hidalguía y limpieza de sangre que se conserva en el Archivo Municipal de Santiago de Compostela*. Madrid 1.962.
- RODRIGUEZ GONZALEZ, A.: *Las fortalezas de la Mitra Compostelana y los Irmandiños*. La Coruña, 1.984. 2 Vols.
- RODRIGUEZ SANCHEZ, A.: "Métodos de evaluación de las estrategias familiares en el Antiguo Régimen". pág. 141. En: *Actas del Congreso sobre Fuentes y Métodos de la Historia Local*. Zamora 1.990.

- SAAVEDRA, P.: "Da Idade Media a Idade Moderna: As bases do Antigo Réximen Galego", En *III Xornadas de Historia de Galicia*. Orense, 1.986.
  
- SAAVEDRA, P.: *Economía, política y sociedad en Galicia en la provincia de Mondoñedo, 1.480-1.830*. Xunta de Galicia, 1.984.
  
- SAAVEDRA, P.: "Evolución de una agricultura de autoconsumo a través de los inventarios postmortem: La Galicia Cantábrica, 1600-1800", En: *Actas II Coloquio de Metodología Aplicada a las Ciencias Históricas*. Santiago de Compostela, 1984, Vol. I, págs. 317-334.
  
- SAAVEDRA FERNANDEZ, H.: "Las élites aristocráticas de la ciudad de La Coruña a mediados del siglo XVIII. En.: *Actas del congreso La ciudad y el mar en la época moderna*. Murcia, 1984..
  
- SAEZ, E.: "Los Ascendientes de San Rosendo". *Hispania*. XXX, 1.948.
  
- SALA, J.: *Ilustración al derecho real de España*. T. I. Madrid, 1.820.
  
- SALAZAR ACHA, J. de "Los descendientes del conde Don Ero Fernández fundador del monasterio de Santa María de Ferreira de Pallares". En: *Museo de Pontevedra*, XLVIII, 1.989.
  
- SALTILLO, Marqués del.: *Historia Nobiliaria de España*. Vol. I. Madrid, 1.951.
  
- SALTILLO, Marqués del.: *La heráldica en el arte*. Madrid, 1.947.
  
- SAN PETRILO, Baron de.: "Genealogías, privilegios y democracia". En *el diario de Levante*, 1.954.
  
- SANCHEZ BELDA, L.: *Documentos reales de la Edad Media referentes a Galicia*. Catálogo de los conservados en la Sección de Clero del A.H.N. Madrid. 1.953.
  
- SANCHEZ GONZALEZ, A.: *Archivística nobiliaria de la Casa de Medinaceli*. El Archivo General de los duques de Segorbe y Cardone. Madrid, 1.990.
  
- SANCHEZ GONZALEZ, R.: *Economía y Sociedad en el Antiguo Régimen. La comarca de la Sagra en el siglo XVIII*. Sevilla, 1.991.

- SANCHEZ RIVER, Ma A.: "La Real y distinguida Orden de Carlos III".  
Hidagüa, núm. 66.
- Santiago de Compostela 1.752. Según las Respuestas al Catastro de  
Ensenada. Introducción de EIRIAS ROEL. Concello de Santiago de  
Compostela, Madrid, 1.990.
- SIMON SEGURA, F.: *La desamortización española del siglo XIX*. Madrid  
1.973
- SICROFF, A.A.: *Los expedientes de limpieza de sangre. Controversias  
entre los siglos XV y XVII*. Madrid, 1.985.
- SNOFF.: *Les controverses des status de pureté de sang en Espagne du  
XV au XVII siècle*. París. 1.960.
- SOLER.: *Los Comunes de Villa y Tierra*. Madrid. 1.892.
- SOLIS PARGA, Ma P.: "Los señoríos de las provincias de Betanzos y La  
Coruña según el manuscrito de la renta del tabaco". En: *Anuario  
Brigantino* nº 15, 1.992.
- SOMOZA DE MONSORUI, F.: *Estorvos y remedios de la riqueza de Galicia*.  
Santiago. 1.775.
- STONE, L.: *La crisis de la aristocracia (1.588-1.641)*. 1.965.
- SUAREZ FERNANDEZ, L.: *Nobleza y Monarquía. Puntos de vista sobre la  
historia política castellana del siglo XV*. Valladolid, 1.975.
- TABOADA ROCA, M.: *Las sucesiones nobiliarias y su regularización  
legislativa después de la Constitución*. Madrid, 1.983.
- TABOADA ROCA, M.: *Las probanzas de hidalguía antes y después de  
1.836*. Madrid, 1.991.
- TAMAMES, R.: *Estructura económica de España*. Madrid. 1.973.
- TARANJONI, J.: *Algo sobre el estado religioso y social de la isla de  
Mallorca Palma de Mallorca*. 1.877.
- THOMAS, K.: "Historia y Antropología", *Historia social*, 3, 1.989.

- TOMAS Y VALIENTE, F.: *Gobierno e Instituciones en la España del Antiguo Régimen*.
- TOMAS Y VALIENTE, F.: *La obra legislativa y el desmantelamiento del Antiguo Régimen*. En: *Historia de España de E.M. Pidal*. Madrid. 1.981. Espasa. C.XXXIV.
- TOMAS Y VALIENTE, F.: "Orígen bajomedieval de la patrimonización y enajenación de oficios públicos en Castilla". En *Actas del I Symposium de Historia de la Administración*. Madrid, 1.970, págs. 123-160.
- TORRAS I RIBE, J.: *Evolucio social i económica d' una familia catalana de l' Antic Régimen, els Padró d' Igualada (1642-1862)*. Barcelona, 1.976.
- TORRAS, J.: *Liberalismo y rebeldía 1820-1823*. Barcelona, 1.976.
- TORRAS I RIBE, J.: *La revolución industrial a la comarca d' Anoia*. Barcelona, 1.979.
- TUÑÓN DE LARA, M.: "Sociedad señorial, revolución burguesa y sociedad capitalista", En: *crisis del Antiguo Régimen e Industrialización*, Madrid, 1.977.
- VAAMONDE GAMO, A.: *Fuentelahiguera de Albatages: Economía y sociedad en el siglo XVIII*. Tesis inédita de licenciatura dirigida por J. CEPEDA, Universidad Complutense de Madrid, 1.986.
- VAAMONDE LORES, C.: *Bosquejo histórico de la muy noble, y leal ciudad de La Coruña*. La Coruña, 1.943.
- VAAMONDE LORES, C.: *Gómez Pérez das Mariñas y sus descendientes*. Coruña, 1.917.
- VAAMONDE LORES, C.: "Quién es el Aras Pardo sepultado en la iglesia de San Francisco de Betanzos". En: *Boletín de la Real Academia Gallega*, t. XIII, 1.923, págs. 333-342.
- VAAMONDE LORES, F.: "La nobleza de Betanzos. Los Andrades". En *Galicia*, t. II, núm. 12. La Coruña 1.888, págs. 638-639.
- VALDEAVELLANO, L.: *Curso de Historia de las Instituciones Españolas*. Madrid, 1.977.

- VALES VILLAMARIN, F.: *Temas betanceiros, A sepultura de Xoán Nunes Pardo, pai do mariscal Pardo de Cela*. La Coruña, 1.974.
- VAL VALDIVIESO, I.: "Los bandos nobiliarios durante el reinado de Enrique IV". En *Hispania*, Núm. 130 (1.975), págs. 249- 293.
- VAQUERO LASTRES, B. MA.: "Aspectos económicos de la sociedad brigantina en el s. XVIII. los medios de vida." En *Anuario Brigantino*. nº 13, 1.990.
- VAQUERO LASTRES, B. MA.: "Las clases medias y los comerciantes en Betanzos en el siglo XVIII": la familia y la vivienda". En *Anuario Brigantino*, núm. 10, 1.987.
- VAQUERO LASTRES, B.: "La hidalguía en Betanzos en el siglo XVIII": La familia y la vivienda. En *Anuario Brigantino*, núm. 8, 1.987.
- VASCO DE APONTE.: *Nobiliario*. Madrid, 1.918
- VASCO DE APONTE.: *Recuento de las Casas Antiguas del Reino de Galicia*. Santiago, 1.986.
- DIRIG.por VAZQUEZ DE PRADA.: *Hª Económica y social de España*. Vol. III. Siglos XVI-XVII. Madrid, 1.978.
- VAZQUEZ SEIJAS, M.: *Fortalezas de Lugo y su provincia*. Lugo 1.955, 1.970, 1.973.
- *Vecindario de Ensenada*, 1.759, V. I. Prólogo e Introducción de DOMINGUEZ ORTIZ, A.; CAMARERO, C.; CAMPOS, J. Ministerio de Cultura. Madrid, 1.990.
- VELARDE FUERTES, J.: "El problema del talante económico español". *Hidalguía*, núm. 95. Julio-agosto 1.968.
- VICETTO,: *Historia de Galicia*, VI. Ferrol 1.872.
- VILLAAMIL Y CASTRO, J.: *Estudio histórico acerca del señorío temporal de los obispos de Lugo en sus relaciones con el municipio*, Lugo, 1.847.
- VILLAAMIL Y CASTRO, J.: *Ensayo de un catálogo sistemático y crítico de algunos libros, folletos y papeles así impresos como manuscritos que tratan en particular de Galicia*, Madrid, 1.875.

- VILLAAMIL Y CASTRO, J.: *El mariscal Pardo de Cela*". Galicia *Histórica*, 2 (1901), 83-98; 3 (1901), 146-163.
- VILLARES PAZ, R.: *Foros, frades e fidalgos. Estudios de historia social de Galicia*, Vigo, 1.982.
- VILLARES PAZ, R.: *Los foros de Galicia. Algunos problemas y comparaciones. Estudio histórico comparativo de los censos y enfiteúsis en España*. Palma de Mallorca, 1.986.
- VILLARES PAZ, R.: *Historia de Galicia*. Madrid, 1.985.
- VILLARES PAZ, R.: *La propiedad de la tierra en Galicia, 1500-1936*. Madrid, 1.982.
- VIÑAS MEY, C.: *El problema de la tierra en la España de los siglos XVI-XVII*. Madrid, 1.941.
- VOLTES, P.: *Historia inaudita de España*. Barcelona 1.984.
- VV.AA.: "Análisis de la aristocracia alto medieval de Galicia". En *Museo de Pontevedra*, XLII. Madrid, 1.991.
- VV.AA.: *Hidalgos and Hidalguía dans l'Espagne des XVI-XVIII siècles. Teories, practiques e représentations*, París, 1.989.
- VV.AA.: *La historia social de Galicia en sus fuentes de protocolos. siglos XVI-XVII.*: Madrid, 1.941.
- VV.AA.: *La historia social de Galicia en sus fuentes de protocolos. Santiago de Compostela*, 1.981.
- WEBER, Max.: *Economía y Sociedad*. México, 1.984.
- YEPES, Fr. Antonio.: *Crónica General de la Orden de San Benito*, IV, Valladolid, 1609-1617, fol. 302 v.







## - FUENTES -

En el Archivo Histórico Nacional se encuentran fondos valiosos para una investigación nobiliaria recurriendo a varias de sus secciones como la de Consejos Suprimidos que engloba relaciones de mérito para peticiones de título nobiliario, autorizaciones y uso de los mismos, reivindicaciones de bienes de mayorazgo o consentimiento paterno para matrimonio. Otra sección referente a órdenes militares que incluyen expedientes personales de sus caballeros. También en el archivo Histórico Nacional, fondos provenientes de la catedral de Lugo y la Sección Consejos Suprimidos, Cámara de Castilla (Procesos Pendientes).

## ARCHIVO HISTORICO NACIONAL:

- CLERO: Carp. 1096, núm. 21; Lugo, 1333-B;

CLERO, carp. 1333 A, núm. 10;

- CONSEJOS, Leg. 979-11, 5992-90; Leg. 5992-90; Leg. 9166, núm. 12, 62. 3 bis, 21, 1, 9, 22, 3; Leg. 728-740; Lib. 2752, núm. 51; Lib. 2755, núm. 68, fol. 99; Leg. 5240, núm. 3 bis; Lib. 2759, fol. 129v; Leg. 2918; leg. 8982, núm. 22; Leg. 8985, núm. 3; 8986, núm. 62; 8988, núm. 2846; 8988, núm. 3; Leg. 9166, núm. 12;

- CONSEJOS SUPRIMIDOS, Leg. 2752, núm. 62; 5240, núm. 3 bis; 9017, núm. 21; 9270, núm. 1; Leg. 10078, núm. 9; Leg. 10078. Leg. 21598; Leg. 9166, núm. 12; Protocolo 14514, fol. 905; 9839, f. 537; 12121, f. 2399.

- DIVERSOS, Colección Diplomática, leg. 1, núm. 21, 24, 34.
- CAMARA DE CASTILLA. Leg. 2917; CAMARA DE CASTILLA, PROCESOS PENDIENTES, Leg. 5247; Leg. 2917.
- REAL SELLO DE CASTILLA, Leg. 5240.
- CASAMIENTOS, Leg. 8972, núm. 40.
- ORDENES MILITARES, Leg. 8566.

En la Biblioteca Nacional son interesantes los manuscritos y documentos impresos, donde se conservan los tratados nobiliarios clásicos y antiguos y a los que es imprescindible recurrir en un estudio nobiliario:

Mss. 11763, fol. 65 v.; Mss. 3061, fol. 22-24; Mss. 11874, fol. 250 y 371; Mss. 13043, fol. 116-127 v.; Mss. 2364. Mss. 11658.

#### EL ARCHIVO DUCAL DE MEDINACELI:

- PARGA, y Legajo 1º, núm. 36; PARGA, Leg. 1º, núm. 37. PARGA, Leg. 1, núm. 86; CAMARASA, casa de Guitiríz, leg. 4, núm. 242; PARGA, Leg. 4º, núm. 187; PARGA, Leg. 1º, núm. 15 y 16, 35 ; PARGA, Leg. 3º, núm. 5.

Y como principal fuente, el ARCHIVO FAMILIAR DE LOS VAAMONDE EN OUCES conservado por la familia que constituye la principal fuente para estudiar la situación económica y social concreta de una familia hidalga durante el siglo XVIII. Con documentos originales de los siglos XVI-XIX. Contiene: Arboles genealógicos

(50 árboles); Partidas de nacimientos y testamentos (38 doc. de los años 1.554 al 1.894); Papeles de Nobleza; Títulos reales, despachos, nombramientos (65 documentos de los años 1.658 al 1.876); Libro de asiento de los bienes, vínculos, mayorazgos, capellanías, censos, etc..; Foros (50 documentos de los años 1.547 al 1.845); Partijas (9 documentos de los años 1.618 al 1.760); Escrituras de compra; Libro Cobrador.

Su mentalidad y actividades quedan reflejados en los documentos. La clasificación de Pedro García Alvarez y Rosa María López Alonxo <sup>332</sup> resulta análoga a la establecida por César Vaamonde en este archivo: Censos; Dotes; Donaciones-Cesiones; Inventarios de bienes; Cuentas; Arrendamientos; Pleitos; Correspondencia; Acuerdos, Convenios.

En el Inventario anteriormente citado distinguen sus autores: Documentación señorial; Privilegios eclesiásticos; Documentación individual de función y de honores.

El archivo es rico en documentación y de gran belleza extrínseca algunos documentos. El Libro de Casa y Asiento de sus bienes está elaborado con gran cuidado y esmero y en él se iban anotando las incidencias sobre su patrimonio.

ARCHIVO FAMILIAR DE VAAMONDE EN OUCES:

---

332

LOPEZ ALONXO, R. MA.: Inventario del Archivo del Vizconde de Garcigrande. Zaragoza, 1.991

- TESTAMENTOS, Doc. núm. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 13, 15, 16, 17, 19, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35;
- PAPELES DE NOBLEZA, Doc. núm. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9;
- CONVENIOS, PERMUTAS, , Doc. núm. 6, 26, 40, 42, 91;
- TITULOS, Doc. núm. 2, 6, 7, 8, 12, 27, 30, 31, 31 d, 33, 34, 35, 35 h, 46-63, 64;
- PARTIDAS DE BAUTISMO, CASAMIENTO, DEFUNCION, Doc. núm. 9, 13, 21, 22, 23, 25a, 41;
- VARIOS, Doc. núm. 9, 26, 40, 41, 47, 57, 64;
- ARBOLES GENEALOGICOS, núm. 4, 5, 6, 8, 20, 30, 31, 32, 33, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48. FOROS, doc. núm. 1, 2, 4, 15, 19, 46
- LIBRO DE ASIENTO DE BIENES, fol. 16v., 19, 22v., 25, 26 v., 29, 30, 32, 32 v., 33, 36, 37, 38, 50, 51, 52, 52 v., 53, 55, 58, 59, 77, 78, 82, 83, 87, 89, 91, 98, 100, 102, 109, 117, 119, 120, 120v., 121, 121 v., 122, 123, 123 v., 125, 125 v., 126, 126 v., 127, 127 v., 128, 128 v., 129, 129v., 130, 131 v., 150, 150 v., 151, 151 v., 152, 152 v., 153, 153 v, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 166, 170, 171, 172, 175, 176, 178, 179, 180, 180 v., 181, 182, 183, 186, 188 v., 189, 189 v., 190, 190v., 191, 191 v., 192, 195, 196, 197, 199, 202, 202v., 203, 203 v., 205, 207, 208, 209, 209 v., 210, 211, 212, 212 v., 218, 220, 222, 222 v., 225, 226, 228, 227, 230, 233, 238, 250, 252, 255, 255 v. , 256, 256 v., 257, 259, 261, 262, 270, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 277 v., 278, 280, 280 v., 281, 282, 282 v., 283, 283 v., 285, 286, 286 v., 287, 291, 292, 292v., 295, 297, 299, 301, 301 v., 302, 302 v., 303. 303v., 305, 306. 309, 312,

313.

ARCHIVO DE LA REAL CHANCILLERIA DE VALLADOLID:

- Hijosdalgo, 1242-17.

Archivo del Colegio Notarial de La Coruña:

- protocolo 466, fol. 26.

Archivo General de Indias:

Contratación 5545, 2879, 17.

En el ARCHIVO HISTORICO PROVINCIAL DE PONTEVEDRA:

Con archivos familiares: siglo XVI-XX. 1 libro y 100 legajos.

".. Cuadros genealógicos de.. ascendencia de D<sup>a</sup> Francisca de Vaamonde.." En Guía del Archivo publicada por su director D. Pedro López Gómez en 1.977, pág. 136.

En el ARCHIVO HISTORICO PROVINCIAL DE LUGO:

- Archivos familiares de 1.598 a 1.935. 17 legajos.

El ARCHIVO HISTORICO PROVINCIAL DE ORENSE:

- 10 Cajas (Sign. 9725 a 9734) y un libro (sig. 41) de la Torre de Puga Vaamonde. Las cajas contienen genealogías de los Pga, Noboa, Condes de Torrepenela y documentación varia de las casas de Xocin, Mans, Vilanova, Orense y otras de los años 1.790 al siglo XX. 4 mazos de escrituras de la casa, prorrrateos de bienes en Sanguñero, S. Mamed de urrós y San Miguel de Calvelle. Años 1528 a 1777. Sig. 9725 a 9734, sig. 41.

- APENDICES: (Se han separado las palabras y acentuado para mayor comprensión aunque se han mantenido las variantes ortográficas de los documentos para lograr una mayor aproximación a los mismos).

1. Formación del escudo de armas del apellido Vaamonde.

PEREZ DE VARGAS, Juan.: *Nobiliario*. Biblioteca Nacional. Mss. 3061, fol. 65 v..

.. Y de las antiguas de Galicia de muy principales hidalgos es hacia/Lugo. Vn Cauallero de este apellido fue muy priuado del Rey Ramiro de/ León y estando en gran aprieto con los moros que dicho día auía de hauer/ batalla con ellos le trajeron vnos peces al Rey y dixo por bia de donayre/ a los Caualleros que allí estauan por los animar que quantos peses ca/da uno quisiese tomar tantas cauecas de moros le habría de traher/ deste día de la batalla cada uno tomó el suyo otros a dos y a tres/ este Cauallero con entrambas manos abraco los que pudo y aun/ que se le cayeron algunos quedó con siete y el dicho día todos los / caualleros pelearon tan valerosamente que desempeñaron sus / palabras y este Cauallero trajo sus siete Cauecas fue hombre muy / valeroso hico cossas muy famosas y heroycas en tiempo dese Rey/ fue embajador en Inglaterra y los Bahamondes y



2. CASTRO, D.: Linajes y Blasones. T.I. Mss. 11763, fol. 22-24.

*".. La Casa de los Fajardos es de las principales del Reyno de Ga/licia an quedado pocos en aquel Reyno según el autor de la des/cripción de Galicia dice que los de Vivero y Bahamonde son /vnos de quien descende el Conde de Osorno dice el Conde Don /Pedro que a sacando esta descendencia enquanto a lo que toca al Marqués de los Velez Fajardo Adelantado mayor de el reyno de Murcia el solar de Fajardos es en el Reyno de Galicia en Santa Marta de Ortigeyra y por el nombre de /la villa que su solar sacaron por armas tres matas de ortigas/ verdes en campo de oro sobre tres verdes rocas y hondas de/ agua azul, el origen de este linaje como escribe Martín López / de Lecana fue del Conde Don Rodrigo de Romaes Conde de/ Monterroso en Galicia y cassó con Vna Infanta hermana del /Rey de Inglaterra llamada doña Mi/lia y la trajo a Galicia donde vivieron en Santa Marta de Ortigueira y allí murieron entrambos y estan enterrados/ en la Iglesia de Santa María de aquella villa este Conde*

Don/ Rodrigo de Romaes como escribe el Conde Don Pedro hera hijo del Conde Don Roman, y este hijo del Rey Don Froila /de León delqual linaje escribio Martín López de Lecana/ descienden los linajes de Fajardo, Gallego, Bahamonde/ Monterroso, Catico, Señorino, Lugo que todos sacaron/ por armas las mismas aunque algunos dellos des/pués mudaron sus armas sólo los de Baamonde usaron/ por armas en señal de la Infanta Vna M y una Co/rona en campo azul y escudo roxo del mismo metal y/ por orla siete peces de plata en campo rojo con perfil/ que divide el escudo. Los siete peces son por haver/ muerto otros tantos moros en tiempo del Rey Ramiro/ de León a quien pusieron las cauecas.."

3. Sobre la ascendencia del apellido Vaamonde. DE LA GANDARA,  
Fray Felipe.: *Nibiliario, Armas y triunfos*. Lib. 10.c.4. año 12.

".. De los Baamonde ia tengo di/ cho como son  
descendientes del Code/ D.Mendo, descendiente de los  
Reies Ostrogodos de Italia, i de D.Juana Romanes,  
nieta del Rei D.Fruela el Primero, por su varonía,  
con otros linages de Galicia, .."

4. Sucesiones del conde Don Ero de Lugo. Ibídem, edición de 1.970. Santiago de Compostela.

".. Abuelos Maternos de San Rosendo padres de/ la Condesa Santa Ilduara su madre: lo fueron el Conde/ Don Ero, i Doña Adosinda Condes de Lugo, i señores / de muchas tierras en Galicia, que también decendieron/ de la Sangre Real de los Godos. Fue Don Ero natural/ de Asturias, Capitán del Rei Don Alonso el Magno, i/vno de los Condes que se hallaron en la célebre consa/gración de la Iglesia de Santiago, con el conde D. Her/menegildo su consuegro. Hallòse en la batalla contra/ Moros, quando D.Alonso se apoderó de la Ciudad de/ Coimbra, i en todas salieron con vitoria èl, i los suios. Doña Adosinda Señora Nobilíssima de Galicia, / fue hija del Conde Don Mendo, i de Doña Iuana Romanes, hijo / del Conde Don Roman, hermano del Rei Don Alonso / el Casto (de quienes emos tratado arriba). D.Ero, i Doña/ Adosinda fueron Señores en Galicia, i en la Limia/ del Castro de Rivera, i su tierra, de donde an procedi/do los

deste apellido Grandes Señores en España. I del /  
Conde Don Ero, Conde de Lugo, procede también gran/  
Nobleza,

i muchas casas en el Obispado, i tierra de Lu/go. Los  
deste apellido de Lugos, los Gallegos, ò Faxardos,  
Vaamonde...."

5. Algunos hechos heróicos de algunos caballeros Ibídem, edición de 1.970. pág. 70. Santiago de Compostela.

".. Recién entrado en el Reino, leuantòse contra Don/ Alonso en Alaua vn tirano, llamado Eilon, ò Eudo, à/ donde fue el Rei con sus vasallos, quietò la tierra, i se/ apaziguaron los allaueses. Venciò Nuestro Rei otro/ Exército de Moros en las riueras del río Orbigo, i su/ Capitán Archemiatel con los suios, i se puso en huida. Des/pues desto en el año CDDDLXXIV que se contaba/ el octauo de su Reino, dio otra rota à los de Cordo/ua, en el valle de Mora, à donde fue tanta la mortan/dad, que dellos solos quedaron diez viuos, guarecidos/ entre los cuerpos muertos. Los principales Capita/nes que se hallaron en estos encuentros, fueron Ricoshom/bres, i Caualleros de Galicia, que ià de aqui adelan/te nombrarèmos algunos.."

6. Consagración de la Iglesia de Santiago en la que se hallaron los Vaamonde. Ibídem. pág. 71.

".. Por los que firmaron Ricoshombres, i Señores los priuilegios de la Apostólica Iglesia de Santiago, que se/gún la mejor cuenta fueron concedidos en su consagra/ción el año de DCCCXCIX. los más dellos fueron Ca/ualleros Gallegos Capitanes, que le assistieron en sus em/presas. Firman estos, Alvaro, Conde Euguense, Bermudo,/ Conde en Leon, Sarracino, Conde en Astorga, i en elVier/zo. Betoto, Conde en Deza. Ermegildo, Conde de Tui, i de Por/to, Arias su hijo, Conde de Miño. Estos dos Caualle/ros fueron Avuelo, i Padre del Glorioso S.Rosendo, de/ quienes deciende la maior Nobleza de Galicia, i Espa/ña, i della participan los Reies, i Monarcas del Orbe./.....Ero , / Conde de Lugo, del descendieron los destos apellidos Lugos,/ Taboadas, Montenegros, Gaiosos, Bahamondes, Pallares, i otras/ Nobles Familias, que con estas andan mui aparentadas, i era/ el Conde D.Ero decendiente del Conde D.Mendo, i de /D.Iuana Romanes..."

7. Sobre el conde de Monterroso. BAÑOS DE VELASCO.: Genealogía.  
Mss. 11658. Biblioteca  
Nacional.

".. La Casa de los Fajardos es de las principales del Reyno de Ga/llicia an quedado pocos en aquel Reyno según el autor de la des/cripción de Galicia dice que los de Vivero y Bahamonde son /vnos de quien descende el Conde de Osorno dice el Conde Don/ Pedro que ba sacando esta descendencia enquanto a lo que toca al Marqués de los Vélez Fajardo Adelantado mayor de el /reyno de Murcia el solar de fajardos es en el Reyno/ de Galicia en Santa Marta de Ortigeyra y por el nombre de /la villa que su solar sacaron por armas tres matas de ortigas/ verdes en campo de oro sobre tres verdes rocas y hondas de/ agua azul, el origen de este linaje como escribe Martin Lopez /de Lecana fue del Conde Don Rodrigo de Romaes Conde de/ Monterroso en Galicia y cassó con Vna Infanta hermana del / Rey de Inglaterra llamada doña Mi/lia y la trajo a Galicia donde vivieron en Santa Marta de



Ortiguera y allí murieron entrambos y están enterrados/ en la Iglesia de Santa María de aquella villa, este Conde Don/ Rodrigo de Romaes como escribe el Conde Don Pedro hera hijo del Conde Don Roman, y éste hijo del Rey Don Froila/ de León delqual linaje escribió Martín Lopez de Lecana/ descenden los linajes de Fajardo, Gallego, Bahamonde/ Monterroso, Catico, Señorino, Lago que todos sacaron/ por armas las mismas aunque algunos dellos des/pués mudaron sus armas sólo los de Bahamonde usaron/ por armas en señal de la Infanta. Vna M y una Co/rona en campo azul y escudo roxo del mismo metal y/ por orla siete peces de plata en campo rojo con perfil/ que divide el escudo. Los siete peces son por haver/ muerto otros tantos moros en tiempo del Rey Ramiro/ de León a quien pusieron las cauecas.."

8. Sobre algunos apellidos. Armas y Triunfos..pág. 248.

*"... Ellos, i Fajardos traen su origen desde el Rei  
D.Fruela el I, i de su hijo el Conde D.Roman, como  
los Lugos, Vaamondes, Montenegros, Gaiosos, i otros  
de Ga/ licia....."*

9. Ascendencia del conde de Monterroso. Armas y Triunfos.. pág.  
352.

".. Su primer tronco de los Fajardos, es el Rei D. Fruela/el Primero, padre del Conde D.Roman, auido en D. Erme/senda Romaes, hija del Conde D.Bermudo Romaes de Santa Marta/ de Ortigueira. De D.Ramon Bermuiz, i de D.Teresa Arias, hija/ de D.Teresa Arias de Sirgal, fue hijo/ el Conde D.Rodrigo De Monterroso, que casó en In/glaterra con D.Milia, hermana del Rei Egberto, i tuuieron/ otro hijo D.Rodrigo, que casó con la Condesa D.Vrraca, hija/ del/ Conde D.Gudesleo Geraz de Lugo, que fue hijo/ del Conde D.Ero, i de su muger la Infanta D. Laura,/ de quienes decienden los de Taboada, Cambas, i otras/ familias. Del Conde D.Rodrigo de Monterroso, Viueros, Gaiosos,/ los del apellido de Gallegos, i Fajardos..."

10. Del conde de Lugo Don Ero, i de su descendencia.

*Armas y Triunfos.. cap. XXVII.*

".. A Se a echo muchas vezes memoria/ de el Conde Don Ero de Lugo, /abuelo materno de San Rosendo, i de los Condes de/ Celanoua, padre de la santa matrona D. Ilduara. Fue abuelo/ tercero de Don Gutierre Eriz, Ri/coombre del Rei, i Emperador Don/ Alonso el VII. i firma como tal sus/ priuilegios..

El Conde D.Ero de Lugo fue natural de Asturias, casó dos vezes; la/ primera con Doña Adosinda, ija de el/ Conde Alonso Romanes, desce/diente del Rei Don Fruela el Primero..

... De el/ primer matrimonio se dize que tuvo/ el Conde Don Ero al Conde Gundesindo, i á la Condesa Doña Ilduara, madre de San Rosendo...."

11. Sobre el conde Don Ero. Armas y Triunfos.. Del Reino de Galicia. Cap. XII. pág. 95.

*".. I del/ Conde Don Ero, Conde de Lugo, procede tambien grà/ Nobleza, i muchas casas en el Obispado, i tierra de Lu/go. Los deste apellido de Lugos, los Gallegos, ò Faxar/dos, Vaamondes, Viueros, Montenegros, Gaïosos, i/ otras Casas,.."*

12. . Sobre el arreglo de las puertas de la ermita de San Cibrián por el procurador Don Juan Nuñez de Baamonde. A.F.V. Legajo suelto.

"Certifico y hago fe en berdadero testimonio a los /Señores que la presente bie/ren como yo, Juan Nuñez de /Baamonde procurador del número y audiencia arzobis/pal de Santiago notario y familiar del Santo Oficio / de la Ynquisición de este /reyno /nuestro notario apostólico por la autoridad apostólica en estos reynos / de España merino / en esta jurisdicción de santa María la / Real de Sobrado y alcalde mayor de sus/ cotos supuesto / nuestro Padre maestro y fray Nicolás Brabo abad del dicho monesterio y predicador general de la horden / de san Bernardo y /vezino que al presente soy de la /feligresía de san Pedro da Porta en / como oy día de la fiesta desta yendo en Romería a la hermita de / san Cibrián de la cerda de la feligresía de San Xiaais de Cumbaos / que hesta desta dicha jurisdiccióm

entrando dentro de dicha hermita endonde dentro y fuera della había concursso de gente que tan bien demostraba ir a dicha /Romería por ser hoy dicho día su fiesta he bisto que dicha hermita no tenía / mas de una portada principal de piedra de granito labrado de barro en la qual portada estaba vna puerta nueva de madera de dos mitades / que se abría y cerraba entrambos lados que parecía aberse puesto / y assentado de nuebo parte de dicha puerta de tabla por abaxo y por /arriba de pontonada a manera de roxa sin cerradura de hierro / más de tan sólomente vna trabiessa de madera con unos encaxes / questaban puestos en dicha pontonada conque dicha puerta se cerraba/ con la manoi por dentro y de fuera según por mi persona lo he espe/rimentado y para que dello conste de pedimento del Padre fray Felipe/ Ramos religioso y archibero del dicho nomesterio, en nombre del dicho padre/ abbad del conbento que me lo a requerido doy la pressente fe y certifi/cación signada y firmada de mi signo y firma según acostumbro dentro/ de la dicha hermita de san Cibrian feligresía de San xias de Cumbraos a catorce / días del mes de septiembre de mill y seiscientos y

quarenta y dos años / siendo dello testigos Miguel de Romay mi criado y Gregorio Gómez/ vezino de la dicha feligresía de San Pedro Da Porta estantes en dicha Ro/mería y doy fe en testimonio de verdad Juan Nuñez de Vaamonde. Notario y Familiar del Santo Oficio de la Inquisición (de Galicia) Merino en esta jurisdicción de Santa María la Real de Sobrado y Alcalde May9or de sus cotos.. (a 14 de septiembre de 1.642) en la dicha hermita, vecino de la feligresía de S. Pedro da Porta.."



13. Petición de Don Juan Alvarez de Soto para ingresar como cadete en el Regimiento de Infantería de Mallorca. A.F.V. Coruña 12 de diciembre de 1.764. TITULOS. Núm. 8.

(Siéntesele la plaza en calidad de cadete al interesado, respecto que concurren en el las circunstancias que el Rey previene. Señor Coronel del Reximiento de Mallorca).

"... D.Juan Alvarez de Soto, Lexítimo de D. Bartolomé Alvarez de Soto, y de Doña María Antonia Boo vezinos que fueron de la feligresía de S.Juan de Ouzes Provincia de la ciudad de Betanzos dize a V.S. es hijo dalgo notorio noble por su ascendencia cuio estado, se le guarda como resulta de papeles que presenta auténticos, y sellados con el de las Armas de dicha ciudad por mandato del Corrixidor della por constar en su Archivo la antigua nobleza de dicho su padre, y porque concurre todas las más circunstancias solicita la plaza de cadete: como todo ello sea justa de dichos Papeles, y desea serlo en el Reximiento del mando de V.S. que se halla con orden de pasar a la América..."

14. Algunos personajes del apellido Vaamonde que pertenecieron a la Orden de Caballeria del Glorioso Apóstol Santiago. A.H.N, sig. 8.566. Año 1.701.

Caballeros de la Orden de Santiago:

Tomás Vazquez de Vaamonde, natural de Madrid (23 de abril de 1.668). Alcalde de la Santa Hermandad por el Estado noble el año 1.689.

Padres; Roque Vazquez de Vaamonde: natural de Almendros (Cuenca) nació el 15 de febrero de 1.639. en Almendros, Alcalde de la Santa Hermandad por el Estado Noble el año 1.669. Testó en 1.682 en Madrid. Hijos: José Leonardo y Tomás.

Abuelos paternos: Antonio Vázquez Vaamonde. Natural de Almendros Alcalde por el Estado Hijosdalgo en 1.653. Regidor por el Estado Noble en 1.635. Hijodalgo en los padrones de moneda forera en 1631 y 1.623, Testó en Almendros, 13 diciembre de 1.654 Hijo único: Roque.

Bisabuelos: paternos paternos: Roque Vazquez de Vaamonde en Almendros Aguacil Mayor por el Estado Noble en 1.602. Hidalgo en los padrones de moneda

forera de 1.631 y 1.623 testó en Almendros en 1.636

Hijo único: Antonio.

15. Relación de Títulos Reales, Despachos, Nombramientos de los Vaamonde de Ouces contenidos en su archivo familiar.

1- Título de escribano y notario a favor de Domingo Caballero. Buen Retiro, 23 de febrero 1.658

2- Título de receptor de primer número de la real Audiencia de Galicia a favor de Domingo Caballero. Dado en el Buen Retiro, 23 de febrero 1.658

- Título de alférez de milicias del Coto de Bergondo y su Jurisdicción, a favor de Alberto de Outeiro, Ouces, 25 Marzo de 1.678

- Título de la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio, inclusa en la parroquial de S.Juan de Lubre a favor del licenciado D.Martín Díaz de Lamas, Santiago 29 de Marzo de 1.689.

- Título de la capellanía de S.Antonio en el convento de capuchinas de la Coruña a favor del licenciado Don Francisco Gregorio. Santiago, 27 de Marzo de 1.697

- Testimonio por el que consta que Don Bartolomé de Soto sirvió doce años en el Regimiento de Caballería del Rosellón. Jimena 30 de Enero 1.719

- Otro testimonio por el que consta que Don Bartolomé de Soto, sirvió doce años y ocho meses de soldado carabinero en el Regimiento de Caballería de Rosellón. Alcañiz, 22 de Mayo de 1.720

8- Petición de Don Manuel de Soto, para ingresar de cadete en el Regimiento de Infantería de Mallorca y decreto del coronel accediendo a ella. Coruña 12 de Diciembre de 1.767

- Real Despacho de subteniente en el Regimiento Infantería de Mallorca a favor de D.Manuel de Soto. Dado en San Idefonso 29 de setiembre de 1.768

- Real despacho de subteniente de Bandera del Regimiento de Infantería de Mallorca a favor de Don Juan de Soto. Dado en San Lorenzo el Real, 8 de Noviembre de 1.770

12- Nombramiento de segundo jefe de los Trozos de Gente Armada de Guisasmó a favor de Don Vicente Malvido. Puente deume 24 de Mayo de 1.773

- Real despacho de teniente en el Regimiento de Infantería de Mallorca a favor de Don Manuel de Soto. Dado en el Pardo II Febrero 1.777

- Real despacho de teniente en el Regimiento de Infantería de Mallorca a favor de Don Juan de Soto. Dado en San Lorenzo el Real, 25 Noviembre de 1.778

26- Nombramiento de Don Vicente Malvido para primer jefe de los Trozos de Gente Armada de la jurisdicción de Miraflores y su partido. Puente deume, 28 de Enero de 1.791

A- Título de escribano y notario público a favor de Don Juan Lores. Dado en S.Lorenzo, 3 de octubre de 1.793

B- Nombramiento de Don Juan Lores de Fraga, para escribano de la villa de Mugaros hecho por los frailes de Montefaro. Montefaro 1 de septiembre de 1.794

27- Testimonio que acredita que Don Juan Álvarez de Soto ha desempeñado su obligación con celo, eficacia, actividad, inteligencia durante el tiempo que ha servido en el Regimiento de Infantería número 2. real Isla de León, II de mayo de 1.798

28- Real despacho de grado de teniente coronel de Infantería a favor de Don Juan Álvarez de Soto. Dado en Palacio. 15 de Enero de 1.799

29- Real despacho de agregación de capitán en la plaza de la Coruña a Don Juan Álvarez de Soto. Dado en Palacio, 4 de agosto de 1.801

30- Nombramiento de D.Juan Lores para escribano de marina de la Subdelegación y Distrito de la villa de Puente deume. Ferrol 12 de Agosto de 1.804

31- Nombramiento de D.Juan Lores para escribano de Marina de la Subdelegación y Distrito de la villa de Puente deume. Ferrol 12 de Agosto. de 1.804

C- Nobramiento de D.Juan Lores para escribano de Rentas Reales de Puente deume hecho por la Marquesa de Malpica. San Idefonso, 23 de Agosto de 1.805

D- Nombramiento de Don Juan Lores para procurador general de la villa de Puente deume hecho por la Marquesa de Hariza. Madrid II Julio de 1.807.

32- Real Despacho de coronel de Infantería a favor de Don Juan Álvarez de Soto. Dado en La Coruña. 7 de octubre de 1.808.

33- Testimonio por el que consta que el capitán Don José Vaamonde Calviño se halló en acciones de Puente Sampayo contra los franceses y se hizo acreedor al escudo de concedido en memoria de tan glorioso suceso. Coruña 1 septiembre de 1.809.

34- Real Despacho de teniente del Regimiento Provincial de Betanzos a favor de Don José Vaamonde Calviño. Dado en el Real Alcázar de Sevilla 1 de septiembre de 1.809

F- Nombramiento de Don Juan Lores de escribano de número del ayuntamiento y jurisdicción de Caaveiro. Caaveiro, 24 de diciembre de 1.809.

G- Nombramiento de Don Juan Lores de primer ayudante de la Armada de Marina del distrito de Puentedeume. Puentedeume 18 de noviembre de 1.810.

35- Real Despacho por el que se confía Compañía en el Regimiento Provincial de Betanzos a Don José Vaamonde Calviño. Dado en Cádiz 17 de abril de 1.811

36- Nombramiento de Don Juan Lores de escribano de la jurisdicción de Caaveiro en propiedad. Cádiz 7 mayo de 1.811.

37- Nombramiento de Don Juan Lores de Fraga en escribano de la jurisdicción de Caaveiro. Cádiz 23 de mayo de 1.811

38- Testimonio por el que consta que el coronel Don Juan de Soto, fue nombrado vocal nato del tribunal y Concejo de Guerra permanente en el ejército. Lugo, 13 de octubre de 1.811.

&- Real Despacho de teniente del Cuerpo de Milicia Urbana de Ferrol a favor de Don José Lambey casado con Doña Magdalena Lores. Cádiz. 19 noviembre de 1.812.

39- Hoja de servicios del coronel Don Juan Álvarez de Soto.

Coruña 1 de diciembre de 1.815.

40- Real despacho de grado de coronel de Infantería a favor de Don Juan Álvarez de Soto. Dado en Cádiz a 9 de noviembre de 1.815.

K- Nombramiento de Don Juan Lores para entender en los expedientes de la venta de bienes de las Órdenes monacales en el partido de Puente deume a 22 de Agosto de 1.821.

39- Nombramiento de capellán de Nuestra Señora del Auxilio en la parroquia de Lubre a favor de Don Vicente Vaamonde hecho por su abuelo Don Vicente Malvido. Lubre 3 abril de 1.827.

40- Nombramiento del notario Don Benito María Lores para escribano de Marina del distrito de Sada. Ferrol. 8 septiembre de 1.830.

41- Nombramiento del notario a Don Benito María Lores para escribano de Marina de Coruña y su provincia naval. Ferrol 21 de noviembre de 1.834.

42- Testimonio por el que consta, que Don Juan Vaamonde mediante la entrega de 4.000 reales queda exento del servicio de las armas. Coruña 16 de noviembre de 1.835

43- Real despacho de subteniente de Bandera en el Regimiento Provincial de Jaen a favor de Don Juan Vaamonde Malvido. Dado en Palacio 7 de enero de 1.840.

44- Real despacho de subteniente de Granaderos el Regimiento Provincial de Jaen a favor de Don Juan Vaamonde Malvido. Dado en Palacio 7 de Enero de 1.840.

45- Nombramiento de capellán de Nuestra Señora del Auxilio en Lubre a favor del subteniente Don José Vaamonde, hecho por su

madre Doña Antonia Malvido. Sada. 4 de Marzo de 1.840.

46- Real Despacho de grado de teniente de milicias provinciales a favor de Don Juan Vaamonde, por el mérito contraído en la batalla de Peracampos. Dado en Piñá 21 de Junio de 1.840.

47- Testimonio que acredita que Don Juan Vaamonde desempeñó el cargo de comandante en el Destacamento de la villa de Oleza y su distrito. Oleza. 18 de octubre de 1.840

48- Cédula por la que se concede a Don Juan Vaamonde Malvido la medalla de la jurisdicción de Peracampos. Dada en Madrid a 10 de marzo de 1.841.

48a- Real despacho de subteniente de Infantería a favor de Don Vicente Vaamonde 1.841.

49- Real Despacho de subteniente de Infantería a favor de Don Juan Vaamonde Malvido. Dada en Palacio a 19 de agosto de 1.841.

50- Real Despacho por el grado de teniente a favor de Don Juan Vaamonde. Palacio 19 agosto de 1.841.

58- Testimonio y expediente que acredita el tiempo que Don Juan Vaamonde sirvió en la Milicia Nacional en la plaza de La Coruña (contienen varios documentos) Coruña 29 de abril de 1.856.

59- Nombramiento de Don Juan Vaamonde para vocal de la comisión militar de la provincia de Orense. 28 Julio de 1.856.

57- Diploma dado por el ministro de la Gobernación a Don Juan Vaamonde por el que se le concede la medalla de Isabel II en premio de haber contribuido al sostenimiento de las leyes y del Gobierno, el año 1843. Dado en Madrid. 20 de Junio de 1.855.

60- Pasaporte para en casa de Ouzes a Don Juan Vaamonde. Badajoz. 7 enero 1.858.



61- Hoja de servicios de Don Juan Vaamonde. 10 abril de 1.858.

62- Real despacho concediendo retiro a Don Juan Vaamonde. Palacio, 2 marzo de 1.858.

63- Real despacho de Caballero de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo a favor de Don Juan Vaamonde. Dado en Aranjuez 9 abril de 1.861.

- Nombramiento de D<sup>a</sup> Nicolasa Lores para maestra de la escuela Pública de Niñas de Cabañas. Cabañas, 23 noviembre de 1.868.

64- Orden relevando a Don Juan Vaamonde del cargo de alcalde del ayuntamiento de Bergondo, a su instancia. Coruña 30 mayo de 1.873.

65- Licencia de caza y pesca de Don Juan Vaamonde. Coruña 16 diciembre de 1.876.

16. Testimonio de hidalguía dado por la Nobleza de Betanzos a favor de Don Antonio de Soto en las listas de Nobleza. Se halla unido este documento a un decreto del rey de 1.712, mandando que a Don Antonio de Soto, se le tenga por noble y se le guarden todos sus privilegios y en que el se daban normas en cómo evaluarse los servicios militares. Betanzos. 11 de octubre de 1.727.. A.F.V. PAPELES DE NOBLEZA. núm. 2. Betanzos, 6 de octubre de 1.701.

*".. Juan Sánchez Roel de Cancelada Escribano del Rey nuestro señor /número y ayuntamiento de la ciudad de Betanzos Certifico de ver adonde convenga en como por parte de Antonio Fernández de Soto asímismo escribano / de número della se presentó ante los señores Diputados de la Nobleza/ desta Provincia y de mi escribano El memorial siguiente: señores cavalleros diputados Antonio Fernández de Soto escribano por su majestad de número / de esta ciudad hijo lexítimo de Pedro de Soto y Andrade I María Fernández/ Patiño mis padres difuntos vezinos que fueron de la feligresía/ de san Salvador de Bergondo y nieto de Bartolomé de Soto Inés/ Sánchez de Andrade vezino que fueron de la feligresía de Santa / de leira descendiente dicho mi abuelo de la Casa Solar de Reboira síta en términos de la jurisdicción de Messia quatro leguas de*

distancia desta ciudad los quales y sus antecesores/  
 cuyo concellos Ydalgos Notorios Decendiente de tales  
 en /cuya pública voz y fama estoy y an estado todos  
 dichos mis /causantes desde tiempo inmemorial desde  
 parte y por tales/ son yan sido avídos y thenidos y  
 comunmente reputados / Sin aver cosa en contario y  
 como tal Ydalgo me presento / ante para que se sirva  
 alistarme en la / lista delos mas Ydalgos en virtud  
 de orden de su magestad /que Dios guarde Don Phelipe  
 quinto... Duque de Barvanzon.

Decreto. Dieron el decreto siguiente Vetanzos  
 oc/tubre de millsetezientos y uno. En atención a lo  
 que re/presentta por Pública Boz y fama se aliste  
 desta/ parte con los demás yjosdalgo desta ciudad y  
 provyncia/ y sele dé el testimonio que pide lo  
 decretaron/ los Señores Don Juan Varela de Cordoba/  
 Dueño delas cassas y pazos delinares pussadas / y  
 otras cavo delas milicias de Guitiriz Sobrado/ y  
 Mellid y el Señor Don Alonso de Aguiar y Ulloa Dueño/  
 de la cassa de su apellido y otras aguacil mayor que  
 fue/ deste Reino Regidores perpetuos Por su magestad/  
 en la ciudad de Vetanzos. Y sus Diputados / de la  
 Nobleza de la provincia= Varela= Aguiar=

17. Papeles de Nobleza del coronel Don Juan de Soto. Año 1.764.  
Información de Nobleza de Don Manuel y Don Juan Alvarez de Soto.  
A.F.V. NOBLEZA. Doc. núm. 4.

".. Don Manuel de Soto vecino y Residente al presente en la ciudad de la Coruña Ante vmd. como más aya lugar digo que yo soy hijo lexítimo y de lexítimo matrimonio de Don Bartholomé Álvarez de Sotto y de doña María Antonia Boo nieta con la misma lexitimidad por linia Paterna de D. Antonio Fernández de Sotto y de Doña Jacinta María Alvarez, y mediante éstos siempre han estado, sus aszendientes e yo estoy gozando del estado Noble hijodalgo notorio sin la menor contradición como es público, y notorio, y por lo mismo, en el año pasado de mil sietecientos, y uno, con orden del Excelentísimo Señor Governador y Capitán General de este Reino se hizo alistamento de todos los Nobles, e hijos Dalgo de esta ciudad, y su jurisdición Real, y como tal pusieron, a dicho D. Antonio Fernández de Soto mi abuelo, y sin embargo de que al presente se me guardan dichas exepciones me

conbiene sacar testimonio en relación ynserto la partida de dicho mi abuelo por lo que suplico a vmd. se sirva mandar que el escrivano del Ayuntamiento encuo poder para dicho alistamento quese alla Judicial, y en auténtica forma me lo de por los derechos devidos sinque por ello, yncurra en pena aqueciendo omiso se le apremie por otro qualquiera por ser aide noticia que pido lo nezesario....

... Ante mí Thomas de Villanueva= Jacobo García Pérez  
 Escrivano del Rey nuestro Señor del Número y más  
 antiguo del Ayuntamiento en propiedad de la muy noble  
 y Leal ciudad de Betanzos de Bos y Boto en corte de  
 Su Magestad y caueza de Provincia en este fidelíssimo  
 Reino de Galicia. Certifico adonde convenga que en mi  
 oficio se halla una lista y relación delos Caualleros  
 hijos dalgo de esta ciudad su Jurisdicción Real y  
 Provincia que principia a asi= Lista y rrelación  
 delos Cavalleros hijos dalgo Títulos y más Personas  
 de esta Muy Noble Mui Leal y Real Ciudad de Betanzos  
 su Jurisdicción y provincia de Bos y Boto en Cortes  
 por su Magestad que hacen los Señores don Juan Varela  
 Dueño de las Casas y Pazos de Linares Pusada y otras  
 como de Gutiris, Sobrado, y Mellid , y Don Alonso de

Aguiar y Ulloa dueño dela Casa de su apellido Aguacil maior que fue deeste Reino Reexidores perpétuos por su Magestad de dicha ciudad y sus Caualleros Diputados nombrados en.... prosigue con el alistamento de los Nobles de esta ciudad, y entre ellos se halla puesto Don Antonio Fernández de Sotto= Cuio alistamento prosigue con el resto delos de esta Ciudad su Jurisdicción Real y Provincia ..Julián de Galan Maiordomo pedáneo dela feligresía de San Juan de Ouzes de esta dicha Jurisdicción, y Provincia dela Ciudad de Betanzos ... declara que entre las personas solteras que avía en dicha feligresía de Ouzes de las clases que han expuesto hauia también como personas del estado Noble entre otras que depusieron Don Gerónimo de Soto soltero que mantiene su Casa y hacienda en aquella feligresía y que aunque tenía otros dos hermanos el uno llamado don Manuel y otro don Juan estos dos no asistían en su compañía, y lo hacían en la Ciudad dela Coruña y que el don Gerónimo de Sotto se hallaua a para el goze de los vienes de una capellanía por lo que le hera preciso seguir el estado eclesiástico, y haviéndose, hecho la revista delos Mozos solteros que hallavan declaradas en

dichas feligresías conprehendidas en dicho partido y Provincia referida de la Ciudad de Betanzos como también se prebenía en el día ....

... Don Manuel y don Juan de Sotto y Casariego hermanos solteros vecinos al presente de la feligresía de San Juan de Ouzes Provincia deesta Capital ante mi como más haia lugar dicimos hemos quedado por hijos lexítimos y de lexítimo Matrimonio de don Bartholomé Aluarez de Soto y Casariego y de Doña María Antonia Boo Figueroa difuntos vecinos que fueron de la ciudad dela Coruña y después lo han sido de dicha feligresía nietos con la misma lexitimidad por parte paterna de don Antonio Fernández de Sotto y de doña Jacinta María Alvarez también difuntos, y vecinos que fueron de la de San Salvador de Bergondo, y por la materna de don Juan Andrés Boo y de doña María Rodríguez Figueroa vecinos que fueron de la Ciudad dela Coruña unos y otros, y sus ascendientes somos y fueron christianos viejos y limpios de toda mala raza de Moros, Judíos, herejes, recién cconvertidos a nuestra Santa fé Cathólica Penitenciados por el santo oficio de Ynquisición, ni menos infamados ni apercibidos por sentencia de Juez

alguno antes si tanto nosotros nuestros Padres y  
aBuelos rreferidos quanto los más antezesores han  
gozado del estado Noble hijos dalgo Notorios  
guardándoles todas las onrras franquezas y libertades  
quese requieren, y por ello ansido havidos tenidos,  
y comunmente rreputados haciéndolo en la propia  
conformidad nosotros, y nuestro hermano Primo Don  
Geronimo de Sotto que además del Vínculo y maiorazgo,  
que posee lo haze de una Capillanía Lega como  
descendientes de la Antigua e ilustre Casa de Dornas  
y porque en fuerza de este disttinguido nacimiento ..  
y rrespectto nos hallamos solteros y libres sin el  
menor impedimento de poder disponer de nuestras  
Personas y tener intención formada de servir a su  
magestad en sus Reales tropas ....."



18. Información de Nobleza y limpieza de sangre de Don Vicente y Don José de Soto y Malvido. Coruña, 9 de marzo de 1.838.

A.F.V. NOBLEZA. Doc. núm.8.

*".. Digo José Eilo en nombre de D. Vicente y D.José María Vaamonde de Soto hermanos y vecinos de esta Plaza ante V.I según mejor corresponda diga que mis representados son hijo legítimos y de legítimo matrimonio de D.Florencio Vaamonde y D<sup>a</sup> Antonia Malvido Caballero, nietos con la misma legitimidad por parte paterna de D.Simón Florencio y D<sup>a</sup> Manuela Albarez de Soto y por la materna de D.Vicente Malvido Caballero y D<sup>a</sup> María de Castro vecinos unos y otros que han sido de San Juan de Lubre y S.Juan de Ouces que unos y otros han sido havidos, tenidos comunmente reputados por cristianos del estado Noble, límpios de sangre que mis partes han observado siempre una conducta irreprochable dedicándose esclusivamente a los estudios con la mejor aplicación y esmero desde su niñez y por último sus Padres y Abuelos siempre egercieron empleos honoríficos sin haverlo echo jamás*

de los mecánicos como es público y notorio Y combinando a mis partes justifican lo espuesto a V.S. suplican e yo en su nombre se sirva mandar que con citación del Caballero Procurador síndico de esta ciudad se les reciva la Información de testigos que están prontos a presentar y de echo con las más diligencias de aprovación mandar así bien se les entregue original para los efectos combenientes por ser de justicia que pido.."

Decreto de S.M. unido al expediente anterior "... El Rey= Por quanto haviendo reconozido los contratiempos que con alternativos suzesos an padezido de algún tiempo a esta parte las armas del Señor rey christianísimo mi abuelo y que por esta causa se allaría obligado a disminuir o retirar el número de tropas conque me auxiliava en la Justa y rigurosa guerra que sostengo seguido de mis fieles y valerosos vasallos resolví algunos meses ha aumentar mis exércitos en España contan segura esperanza de su logro quanto me le afianzavan el amor de mis vasallos y su genio velicoso y tiempo dispuesto a los peligros en defensa de la relixión de su Patria y de sus reyes cuia providencia se ha logrado bien y felizmente con

la formación de veinte y dos segundos batallones y la leva que se ha echo de reximientos en las provincias llenando con este refuerzo el hueco que dexo en mis exercitos la porción de tropas que el rey mi abuel hizo marchar algún tiempo a para emplearlas en las fronteras del Rosellón y del Delphinado; Y que motivado S.M. christianísima dela obligazió de frenar a sus vasallos contra los insultos que padezen por los enemigos en sus fronteras; ha resuelto últimamente aplicar a este fin todas las tropas que tiene en España y mandado repartan luego los bienes para encaminarse a las partes que se les ha destinado quedando pendiente de la Justicia de mi causa por el experimentado amor y esfuerzo de mis vasallos no sólo la defensa de estos reynos pero también la prosecuzión de los gloriosos suzesos con que la divina Provindenzia ha favorezido mis armas ....y queriendo manifestar la expecial gratitud en los servicios de los que ansi se dedicaren a la defensa de la patria de la relixió, de la Corona, He venido en conzederles los privilegios siguientes. Primeramente que los soldados que están actualmente en mis tropas y lo que se alistaren de nuevo

serviendo tres años continuos desde primero de henero de mill setezientos y diez en los meses siguients antes de ... la excepci3n del servicio hordinario y extraordinario como asímismo libertad de oficios y cargas conzejiles .. que el que ubiere executado los tres años de servizios tendrá facultaad de poder pasar el goze de la merzed del Padre al hixo y de este al Padre como también a vno de sus hermanos por la vida del que gozare la excepci3n de la qual quiero también ayan de gozar su mujer y sus padres y el hermano que en defecto del padre y del soldado quedare con el cuidado de la casa y familia.. Por lo que toca a los Nobles declaro que cada año que siervieren desde el referido tiempo en adelante sea reputado por dos años de servizio para cualquier merced o gracia que ubieren de pedir y además de ésto merecieran especial gratitud. Siempre estos servicios para qualquier pretensi3n que se les ofresca de sus personas o casas o para sus parientes cercanos con expedialidad para merzed de ávito y empleo correspondientes a su calidad y al mérito con que se tienen singularizado en este servicio..."

19. Nombramiento de Don Juan Vaamonde como caballero de primera clase de la real y militar orden de San Fernando. 11 de mayo de 1.850. A.F.V. DIVERSOS. Nº 63

*".. Doña Isabel segunda por la gracia de Dios....por cuanto en consecuencia de los prevenido en el Reglamento de diez de julio de mil ochocientos y quince, de la Real y Militar Orden de San Fernando, y atendiendo al mérito distinguido que vos.... he venido en concederos la Cruz de primera clase de la Real y Militar Orden de San Fernando..."*

Unido al anterior el nombramiento de Don Juan Vaamonde como caballero de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo a nueve de abril de 1.861.

20. Información de limpieza de sangre de Don Benito Lores y de su hijo Don Roberto. Coruña 18 de diciembre de 1.860. A.F.V. NOBLEZA. Doc. núm. 8

"...D. Benito María Lores Escribano de S.M. y de marina en esta Plaza, con el instrumento que corresponde dice. Que siendo su hijo D.Roberto aspirante a la plaza de cadete, es preciso para tener ingreso en el colegio, sea llamado a acreditar su limpieza de sangre, tanto del que suscribe como la de su esposa, Padres y Abuelos del pretendiente.....Justificacion. Primer testigo. D.Eduardo Hermosilla..En la ciudad de la Coruña a diez y siete de.. de mil ochocientos sesenta. D.Benito María Lores presentó por testigo ante el Señor Juez y mi Escrivano de numero al Sr. D. Eduardo Hermosilla, Abogado en esta Audiencia territorial. Asesor de Guerra de marina en esta Provincia nabla y Auditor Honorario de Departamento, que bajo juramento, declara. Que D.Benito M<sup>a</sup> Lores, su Padre D.Juan Lores, y su abuelo materno D.Gregorio Gómez del Casal, es el primero Notario de los Reinos y

*Escribano de marina en dicha Provincia, y el segundo y último lo fueron igualmente de S.M. número de Puertedeume y de la antigua Jurisdicción de Miraflores, y tiene noticias de que han egercido otros oficios honoríficos, constándole además que toda la familia es de muy antiguo conocida, y muy decente, habiendo sido igualmente el Abuelo materno del pretendiente D.Roberto Lores empleado muchos años en el ramo de administración militar, Alcalde, Regidor del Ayuntamiento de Betanzos, y fallecido en la última guerra civil dos hijos, uno de ellos de la clase de oficiales, y otro de la primera clase de resultas de tres valazos, superando el cuarto D.Antero García que es Teniente en América por consiguiente la limpieza de sangre está bien incluída...*

*Segundo testigo. D. Cayetano Martínez y Dobal...*

*Tercer testigo. D.Isaac Gutiérrez del Arroyo....*

*Cuarto testigo. D.Benito Osende y Lira...*

*Quinto testigo. D.Juan Hurtado....*

*El Juez. Enterado de la anterior justificación de cinco testigos de escepción, que declaran unánimes sobre la limpieza de sangre del Escribano de marina*

D.Benito María Lores, para que pueda su hijo  
D.Roberto , cuando sea llamado ingresar en el colegio  
de Infantería en clase de cadete, por constarme  
cuanto en la misma se espresa..."



21. Testimonio presentado por Don Juan Lores para acreditar su título de escribano. Febrero de 1.804. A.F.V. TITULOS. Doc. núm. 31c.

" D.Juan Lores escribano notario de los Reynos de Número insolidum del Pueblo y Jurisdicción de Caaveiro, y Secretario de Su Ayuntamiento Constitucional, con la maior veneración dize a V.E: que la orden circular que V.E. expidió en 24 de marzo último, relatibo aque los escribanos de esta dicha Provincia presenten a V.E. en todo este mes sus respectibos Títulos: se recibió en 16 de este dicho mes, y aunque, procuré tomar la jornada no me fue posible enprenderla en tan corto término, por los bastos asuntos que tiene que despachar dicho Ayuntamiento, y complementar las muchas disposiciones de V.E. que también acavan de recibirse; y por otra parte no poder desprenderse de un documento igual delibero poner en manos de V.E. testimonio..."

".. D.Juan Lores escribano de S.M. y de Número insolidum de la villa de Mugaros en cumplimiento de

la carta orden del exmo. sr. Gobernador del Real y supremo consejo de hacienda de 34 de diziembre próximo que Vs comunicó al juez de esta villa por medio del señor .. de Betanzos, que se me acava de azer saver, preesentó a vos el título de tal escribano de esta villa con la aprobación del Real Consexo, recibo de satisfacción de derechos y autos de posesión en quatro ojas todo como se me precisó..."

22. Título de Procurador General de la villa de Puente de Eume a Don Juan Lores. En Madrid, a 11 de julio de 1.807. A.F.V. TITULOS REALES, DESPACHOS, NOMBRAMIENTOS. Nº 30d.

" Doña María de Teresa de Silva y Palafox, Marquesa de Hariza y Estepa, Madre, Tutora, Curadora y Administradora de la Persona, bienes y rentas de mi Hijo Don Carlos Miguel Stuard, Fitz James Silva, Alvarez de Toledo, Beaumont y Navarra, Colon, Palafox, Portugal, Ruíz de Castro, Andrade, Méndez de Haro, Sotomayor, Pérez de Guzmán el Bueno, Fernández, Manrique, Acevedo, Fonseca, Ayala, Valcárcel, Faxardo, Zúñiga, Biezma y Ulloa, Enríquez de Ribera y de Cabrera, Sandoval, Roxas, Paez y Valenzuela: Duque de Berwick y de Alba.....

Por quanto D. Josef Taboada a quien havia elejido por Procurador general de la Villa de Puente de Eume, en los estados/ de Lemos, para todo el presente año, se há escusado a acep/tar este empleo, y por parte del Concejo Justa. y regimto. de/ ella seme há echo nueva Proposicion de sujetos para qe/ en uso dela regalía que me compete elija elque tenga/ por

comben(ien)te. por tanto en virtud del presente elijo y /nombro ad(o)n Juan Lores vecino deella por tal Procurador/ gen(era)l. de la citada villa de Puente de Eume por todo el resto del / presente año enlug(a)r del citado d(o)n Josef Taboada: Y le doy Poder/ cumplido elque de D(erecho) se requiere para q(u)e use y ejerza este/ empleo, según lo han echo los demás sus antecesores. en el. Y/ mando a la Just(ici)a, y regim(ien)to que presentándose ante ella con/ éste mi nombram(ien)to le reciban el Joram(en)to acostumbrado y las fianzas de D(erech)o necesarias, y así ejecutado le pondrán en/ Posesión: Y alos demás Cavalleros, Escuderos, Hijosdalgo y de/más vecinos y moradores de ella le hayan y tengan por tal Proc(urador) guardándole, y haciéndole guardar todas las honrras franquezas y libertades que le correspondan, y que le acu/dan y hagan acudir con todos los d(erechos) y aprovechamtos a él de/vidos y pertenezientes. Para lo qual mandé despachar el pres(ente)/ firmado de mi mano sellado con el sello delas armas del/ Duque Conde mi hijo y refrendado de D. Josef Rico Pablo Se/cretario de Cámara en Madrid a once de Julio de mil ocho cientos/ siete.."

23. Sobre la provisión de la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio en Lubre, 1.824. A.F.V. TITULOS. Doc. núm. 39

" Nicolás de Souto en nombre de D<sup>a</sup> Antonia Malvido viuda de don Flolrencio Vaamonde de Soto que haze por lo que le toca y como madre tutora y curadora de la persona y vienes de don Juan Vaamonde de Soto su hijo primogénito y capellán de la intitulada Nuestra señora del Ausilio, ynclusa en la parroquial Iglesia de san Juan de Lubre, vezina de la parroquia de San Juan de Ouzes ante vd. como más lugar haya digo que en el año pasado de mil sieteientos nobenta y ocho D. Vicente Malbido como Padre de su hijo d. Antonio capellán de dicha capellanía, y d. Josef Bernardo Sanjurjo con ynterbención de d. Juan Colmelo su curador como sobrino y heredero de d. Ramon Sanjurjo anterior capellán otorgaron escritura de conbenio en razón de los desperfectos de la mencionada capellania de la qual ha dado fe D. Pedro García de Castro escribano de su Magestad vezino de la villa de Muros que se ha muerto, ygnorando mi parte donde existen

las notas y registros de los instrumentos de que ha  
dado fe, y lo que sabe hes que en poder de d.  
Bernardo Arias y Ulloa vezino de la parroquia de san  
Julián de Osedo sucesor en representación de su muger  
de los vínculos y Mayorazgos de que murió poseedor el  
d. José Bernardo Sanjurjo se halla una copia del  
recordado instrumento con el recibo de haver pago al  
D. Vicente Malvido la cantidad en el contratada, y al  
derecho de mi parte conbiene copia de uno y otro e yo  
en su nombre suplico se sirva mandar que el d.  
Bernardo Arias exhiba lo que tiene en su poder y de  
ella y expuesto recibo se saque el correspondiente  
testimonio a la letra a continuación del auto que se  
probea a este escrito y en el papel correspondiente  
dando el efecto comisión al presente escribano y  
ocupado el que fuera requerido con la asistencia en  
la forma ordinaria juro lo que sea necesario.."

24. Real permiso a Don Teófilo Rodríguez Baamonde para usar en España, el título extranjero de Marqués de Baamonde, conservando el carácter de su procedencia. Archivo Histórico Nacional. Legajo 8986 a 1864, núm. 62.14 de diciembre de 1.864.

*"Doña Isabel segunda por la gracia de Dios y la Constitución de la Monarquía Española. Reina de las Españas. Por cuanto vos Don Teófilo Rodríguez de Baamonde de Limia, abogado, Caballero de la Orden de San Juan de Jerusalén, comendador de primera clase de San Gregorio el Magno de Roma, individuo de varias corporaciones científico-literarias me habéis acreditado que el Sumo Pontifice Pio nono por su Breve dado en Roma a veinte y ocho de Junio de este año, tuvo a bien agraciaros con el título de Marqués para vos, vuestros venideros y descendientes que sean nacidos de legítimo matrimonio y perseveren en la fé católica y obsequio a la Santa Sede, sólo en la línea primogénita y masculina y deseando poder usarle en España, me suplicasteis fuera servida concederos mi Real autorización Instruido el oportuno expediente*

acerca de vuestra solicitud en mi Ministerio de Gracia y Justicia por mi Real resolución a diez y ocho de Noviembre ultimo tuve a bien concederos dicha utorización para usar en España, el referido título de Marqués con los apellidos con que os los concedió el Sumo Pontifice y teniendo vos designado en vuestra instancia el de Baamonde y en tal concepto satisfecho el pago del impuesto especial que marca el Real decreto de veinte y ocho de Diciembre de mil ochocientos y cuarenta y seis, es mi voluntad que vos, el mencionado Don Teófilo Rodríguez de Baamonde de Limia, desde ahora en adelante, podáis usar en España el mismo título con la denominación de Marqués de Baamonde que así os podáis llamar y titular de palabra y por escrito y gozar de los honores, preeminencias y prerrogativas que os corresponden como tal titulo extranjero. ....con declaración de cada uno de vuestros sucesores en él, no puedan usarle sin obtener previamente Real Cédula de autorización en la forma establecida..."



25. Carta de sucesión de título denominado Conde de la Torre de Penelas a Doña Clotilde Flores Páramo Quiroga y Puga. A.H.N. CONSEJOS. GRANDEZAS Y TITULOS DE ESPAÑA. 8985.

*".. Doña Isabel II.. Por cuanto por parte de vos Dña Clotilde Florez Páramo Quiroga y Puga, vecina de Madrid, se me ha acreditado que por fallecimiento de vuestro hijo Don Carlos Luis de Puga, 13 de Febrero de 1.855, y no haber concurrido a usar de su derecho Doña Teresa Puga y su hijo Don Carlos Vaamonde, hermana y sobrino del finado, ni tampoco vuestra madre Doña Dolores Quiroga y Puga, prima carnal de aquel.. sin embargo de haberse publicado en las Gacetas de Madrid, el 31 de Octubre de 1851 la vacante del título de Castilla que aquél disfrutó con la denominación de Conde de la Torre de Penelas.. ha recaído en vuestro favor.."*

26. Solicitud de Título de Castilla de Don Gregorio Luis de Puga, Baamonde, Solís y Sotelo, natural de la ciudad de Orense, y dueño, que dice ser de los lugares, que nomina, solicita en el adjunto memorial que en atención a sus servicios, y a los de sus ascendientes, que expresa, se le conceda Título de Castilla para sí, sus hijos, herederos, y sucesores. Remitido por el conde de Aranda a la Cámara Real. A.H.N. CONSEJOS. Leg. 9166/12. Año 1769,

*"..Don Gregorio Luis de Puga Baamonde Solís, y Sotelo natural de la ciudad de Orense vecino de Galicia dueño de los Lugares con su torre y jurisdicción de Jozin, Mans Nevocino Villequintte, y de su casa y solar de los Pugas en dicha ciudad.. expone tuvo el honor de servir a V.M. en esta ultima guerra de Poertugal de jefe de la primera compañía de Nobles, que se formaron en dicha Provincia por nombramiento del capitan Xeneral que era en este Reino con cuya orden haviendo salido a la Plaza de Monterrey, y a la del Brigadire D.Félix Oneli, fue*

destronado en varios lugares confinantes comnadnado  
 toda la Nobleza y compañía de su clase= que su padre  
 D.Juan Antonio de Puga, dueño de dichas  
 jurisdicciones y rexidor de dicha ciudad como lo han  
 sido sus diez abuelos de varonía y ... su abuelo  
 D.Luis de Pubga concurriño a su costa a la villa de  
 Pontevedra cuando la invasión inglesa en tiempo del  
 glorioso padre de V.M.= su quarto abuelo D.Mendo de  
 Puga fue cabo del tercio de Milicia de esta provincia  
 y asistió a su costa en la Coruña en 1.652 cuando  
 otra invasión inglesa= su septimo abuelo Gonzalo de  
 Puga Vasallo del rey sirvió a los Reyues Cathólicos  
 en las guerras de Granada y Francia con el titulo de  
 criado y apoderado de S.M.: Pedro Vazquez de Puga su  
 noveno abuelo en el año de 1.431 fue nombrado para  
 unir y concordar los tres tercios que salieron de  
 este Reino para la Guerra de la Vega de Granada  
 llamada de la Higuera= Del mismo modo se han empleado  
 en el Real Servicio sus mayores ascendientes Martín  
 Vazquez de Puga del abito de Alcantara Comendador de  
 Velez; Nuño Vazquez de Puga Comendador ... y  
 sirvieron en las guerra que hubo en los años de  
 1.318= 1.299 y 1.216 ..... Haré presente ygualmente

tener descendencia y conexión las mas distinguidas casas y familias de este reino, pues por su madre, Doña Ana María Vaamonde (de quien es legítimo sucesor) señora de los lugares con su torre y jurisdicción de Garavanes, de Pulledo, y Geanes de Asturias, es descendiente de la antigua casa de Regodeigon, que es la de la marquesa de Casthelar.....Por su abuela doña María Ignacia Oxea, casada con D.Luis de Puga, hija del conde de la torre caballero del ávito de Santiago descende de los condes de la Gomera, cuíos estado lldeba la marquesa de Vellida= tiene conexión asímismo con el marques de Riaznuela por su visabuela doña Francsica Solis, mujer de don Luis de Puga y nieta de d. Bernardino de Solis del Real y Supremo CONsejo de Castilla= Por su tercer Abuela Da.Petronilla Sotelo casada con d.Juan de Puga, señora del lugar torre y jurisdicción de Jozin y de las Mans solar de los Sotelos patona insolidum de varios beneficiso la tiene con el conde de Amarante dicha marquesa de Casthelar y con el dueño de las villas de Pereiro y Mesquita, como consta de la vacantes de la abadía de la villa vieja que se presenta por las cuatro casas. También

descendiente de los condes de Mazedá, por su sesta  
 abuela doña Violante de Noboa, casada con Pedro de  
 Puga, y su séptima abuela theresa de Novia, mujer de  
 dicho Gonzalo de Puga, hija y descendiente de los  
 dueños de dicha casa, según se evidencia por las  
 vacantes del benefico de figueiredo, y como tal  
 descendiente se presenta ..descendiente también de su  
 casa y de sus antecesor asta Pedro Vazquez de Puga  
 patrono ynbsolidum de los veneficios de feligresia de  
 Lurido, Mieres..... los más de los títulos y familias  
 distinguidas de este reino, como son, condesa de  
 Mazedá, conde de Amarante, Marquesa de la Sierra,  
 marquesa de S.Saturnino, marquesa de Santa Cruz,  
 ..Por cuias distinguidas circunstanCIAS mérito y  
 Nobleza, unida con la principal de este Reino y ser  
 de igual calidad su madre Doña Vicenta Antonia de  
 Arroyo y Gil, señora del lugar y coto de Villanueva  
 y jurisdicción de toubes por cuia casa y mayorazgo  
 tienen sus sucesores o posehedores título de rexidor  
 perpetuo en dicha ciudad, nieta de d.Pedro Gil, dueño  
 de la Jurisdiccion de Barcia y Recimil, hermano de  
 d.Caetano Gil Obispo de Lugo y arzobispo que fue de  
 Saria sobrinos de d.Phelipe Gil arzobispo de Sevilla,

*y Governador que fue del Consejo de Castilla....  
suplica a V.M. se digne conzederle título de Castilla  
para si sus hijos herederos y subbcesores, ...."*

27. A.F.V. TITULOS. Doc. núm. Arriendo del oficio de escribano del número de la ciudad de La Coruña de Joseph Montero que le hizo Doña María Isabel de Soto.

" En 1.749 en la ciudad de La Coruña. Doña María de Ulloa y Ocampo Rodríguez de Soto, viuda de Don Pascual de Soto de una parte, Doña María Fandiño y Ocampo soltera de la otra ésta por lo que le toca y en nombre de Doña Josefa Fandiño y Ocampo soltera de la otra parte por lo que le toca y en nombre de Doña Josefa Fandiño y Ocampo su hermana y por los hijos que han quedado de Doña María Ignacia Fandiño y Ocampo sus hermanas difuntas y mujeres de Don Antonio de Andrés López de la Torre escribano de S.M. y de Número de esta ciudad dijeron tocar y pertenecer en propiedad a Doña Maria de Ulloa Rodríguez de Soto la mitad de un oficio de escribano de Número de esta ciudad y la otra mitad de Doña María Fandiño y su hermana e hijos de las dos anteriores. Dicho oficio está usando Juan Fernández Rey de Otero en virtud de arriendo que las 4 y por las 2 sus maridos han echo de su mitad y la otra D. Antonio Rodríguez de Soto como padre y legítimo administrador de sus hijos que

*le quedaron de Doña María Jacinta.*

*En 9 de abril de 1.726 y teniendo la facultad de poder venderlo para la redención de varios censos y pago de réditos y por no concurrir D. Antonio López Vaamonde y Andrés López de la Torre ni sus hijos hicieron renuncia a dicho oficio a condición de que pagaran los réditos. Con la facultad de poder vender. Lo arrendaron pués, a José Antonio Montero y Mella por 16 años estando obligado a pasar a la corte de Madrid a titularse y pagar por esos 16 años a las otorgantes 250 rs= 25 ducados. En 30 de diciembre de 1.757 Don Francisco Ignacio Codeisido, abogado y relator de la real Audiencia hizo renuncia de un oficio de escribano que ejerció José Antonio Montero y que lo había renunciado en su vida y dio su poder a Don Francisco Ignacio Codeisido para usar y disponer de dicho oficio relevándole de la obligación a su persona y bienes y de sus hijos y herederos a pagar la renta estipulada en el arriendo a las personas dueñas de dicho oficio. de Doña María de Ulloa y Ocampo cuyo derecho hoy representa Domingo Antonio Sanchez Vaamonde escudero de S.M. y receptor de dicha Real Audiencia.*



28. Fundación del vínculo que fundo María Nuñez de Ocampo en el año de 1.671. A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 7

*Muger que fue de Don Román de Figueroa y España,  
Procurador de la Real Audiencia. Vecina del barrio de  
la Pescaderia en La Coruña.*

*... Que todos ellos ansí los presentes como los  
que están ausentes y los que murieron son y eran  
personas mui honrradas de buena fama y reputación a  
quien se da y daba entera fe y crédito en juicio y  
fuera de él, y ésto es lo que sabe y ha visto,..*

*.... Yn Dei nomine Amen, sepan/ quantos esta  
Carta de manda y testamento Ul/tima y postrimera  
voluntad, vieren como yo/ María Nuñez de Ocampo  
vecina dela Pesca/dería de esta ciudad de la Coruña  
y muger que al/ presente soi de Román de Figueroa y  
España Procurador del Número dela real audiencia  
deeste/ Reino enferma y en cama de enfermedad  
/natural que Dios nuestro señor fue serbi/do darme,  
y recelándome de la muerte/ que es cosa natural atoda  
criatura vibente/ y para que mis cosas queden bien*

ordenadas/ y mi Anima llebe carrera de salvación, ha  
 /go y ordeno mi manda y testamento Ultima y  
 postrimera voluntad en la forma y manera siguiente.  
 Primeramente mando mi Anima/ a Dios nuestro señor y  
 redentor Jesuchirsto/ que la compró y redimió por su  
 preciosa sangre en el árbol de la verdadera cruz y  
 el/Cuerpo a la tierra donde fue formado y Rue/go y  
 pido a la siempre Virgen María Madre de Dios Abogada  
 nuestra ynterceda con su precioso hijo no entre con  
 mi Anima en estrecho Juicio antes la llebe con  
 sus/santos a gozar de su santa gloria Amén.

Yten Digo que Dios nuestro Señor fuese serbido de/  
 llebarme de esta presente vida, mis carnes pecadoras  
 sean amortajadas en un ávito del Señor/san Francisco  
 que desde luego lo pido y sean enterra/das en la  
 iglesia del señor S.Jorge (en la se/pultura que está  
 junto en el altar de nues/tra señora de la  
 Encarnación que tengo dotada en/donde esta sepultado  
 Domingo Fandiño mi primero marido y mi madre María  
 Nuñez y los demás nuestros descendientes y porque  
 aun/que es verdad que dicha sepultura fue do/tada  
 antiguamente por una vez quando sepa/só el retablo de  
 nuestra señora dela En/carnación dicha Iglesia,

quiero y es mi voluntad/ que además de ello mys herederos paguen un fe/rrado de trigo a dicha fábrica juntamente con otro/ que dejo María de Campo por su testamento con que murió con calidad que en dicha sepultura no se ha de enterrar persona ninguna sino fuere los descendientes de los dotadores o con su consentimiento y dicho ferrado de trigo lo han de pagar en cada un año por cada mes de agosto del: Yten mando al clérigo o fraile que me tubiera por la mano y me ayudare a bien morir quatro rs por una vez, Yten digo que para mi entierro se llamen los dos conbentos de S.Francisco y Santo Domingo y la cofradía de todos los santos y por ello se les pague a cada una lo acostumbrado, asímismo se llamen las cofradías del Espíritu santo y la del buen Jesús, y la del angel de la Guarda, y la de la Virgen del Rosario de que fue vicario Domingo Fandiño mi primero marido, delas quales arriba referidas soy cófrada y además de ello se me llame la cofradía delas ánimas, del purgatorio y la de la virgen de Atocha y la del Santísimo Sacramento. Las quales se han de repartir en los dos actos a voluntad de mis cumplidores, Yten mando que desde mi casa a la Iglesia me lleben seis caseros

míos de los más pobres a los quales se bistan de paño pardo como se acostumbra en semejantes casos acosta de mis vienes, Yten mando se me digan por mi Anima trecientas misas repartidas sesenta en cada uno delos tres actos que es el día del Entierro y a las onras y al año y día en cada uno sesenta ytencada uno de dichos actos e han de decir seis de ellas cantadas y las demás rezadas y además de ello a los domingos de todo el año que me muriere se me han de decir una misa con su responso rezado y para ello han de estar sobre mi sepultura dos achas encendidas mientras se dice y ... Yten mando que las demás misas a cumplimiento de las trecientas arriba referida seme baían diciendo por discurso de un año y de ellas al día siguiente muriere y Dios me llebare se me digan en el altar pribilegiado del santo Cristo del señor Santiago quatro misas si fuerre atiempo Y en el altar prebilegiado del Señor s. Antonio en el combento de s. Francisco se me digan otras quatro y todas dichas misas se me digan por mi Anima y de dicho Domingo Fandiño mi primero marido y más de quien soi acargo, Ytengo obligación. y para el cumplimiento de dichas misas y que se me digan con

puntualidad nombro por acusador al rector que es al presente o fuere de dicha iglesia de S.Jorge cien rs. por una vez por razón de pan, vino, carne y cera, y más derechos. Yten mando a la santa cruzada y redención de cautibos y a los religiosos santos de Jerusalén acada uno de ellos un real por una vez con que les apartó a todos ellos de mis bienes. Yten digo que yo estube casada y velada en fasde la santa Madre Yglesia con Domingo Fandiño escribano de primero matrimonio y durante dicho matrimonio tubimos por nuestros hijos legítimos a Benito Fandiño y a Domingo Fandiño y FRE. Miguel de Ocampo religioso de la orden del señor Padre San Francisco y durante dicho matrimonio hemos adquirido muchos bienes muebles y raíces. Los demás de ellos se entregaron a Román Figueroa mi marido que al presente es por recuento y carta de pago que paso ante Domingo Vázquez receptor de la real audiencia juntamente con los papeles de toda la hacienda. Mando sele pidan por dicho recuento por no tener cosa ninguna el sobre dicho en ellos y haber entrado ... Yten declaro que entre dichos vienes muebles que ha adquirido con dicho Domingo Fandiño mi primer marido he adquirido asímismo, una

jarra de plata, un salero de tres piezas, una porcelana, unas tazas grade todas sobredoradas con diez cucharas y tenedores y un de plata granda, blanca y varios cercillos de oro, todas las cuales dichas prendas aquí referidas excepto la taza grande se han entregado llebándolas Benito Fandiño mi hijo en virtud de auto de los señores gobernador u oydores dela real Audiencia de este Reino, mandó que de todo ello no se le pidan, y que dicho Domingo Fandiño mi hijo su Ermano sea ygualado y se le dé satisfacción de dichas piezas de plata, en la taza grande que tiene en su poder yendos bueltas de cadena delas diez que hemos adquirido y y el dicho Domingo Fandiño mi primero marido, con que de las ocho bueltas se harán de parte de nueve entre los dos Ermanos, En esto que dos bueltas de ella mando seden al Fr. Miguel mi hijo, para que sobre de ellas se hara de baler en alguna necesidad que sele ofresca y sila tubiere y no biniendo conformes en esto los dichos dos Ermanos, mando se den a la Virgen del Rosario y se haga saber al Mayordomo que al tiempo fuere con cien rs. más de limosna. Un ábito demás de las dichas dos Bueltas de cadena, y ésto lo hagan y cumplan debajo de mi

bendición= Yten declaro que así mismo he adquirido durante matrimonio don dicho Domingo Fandiño escribano mi primero marido el oficio de escribano de Numero que al presente usa dicho Benito Fandiño mi hijo con otros mas bienes raíces, el qual lo usa y ejerce ha doce años que fenecieron para el mes de junio pasado de este presente año de cinquenta y nueve y me esta debiendo los emolumentos del tiempo que ha que lo usa de las tres quartas partes que me tocan de mi parte y de la de Fr. Miguel mi hijo como ganancial, además de haber apercibido los frutos de su legítima y más para con ellos digo que de mi parte se los perdono dando satisfacción a Domingo Fandiño su ermano de la parte delos emolumentos que de dicho oficio le tocaro y no biniendo en ello por ebitar gastos y pleitos, mando le traiga dichos emolumentos y frutos acolación y partija para que sean yguales los dichos dos Ermanos mando en quenta lo que tubiere entregado por recibos y ... Yten declaro que y quite el año de seiscientos y quarenta y ocho entre mi y mis hijos, acerca dela cofradía del Angel dela Guardia ciento yquarenta y tres ducados y los réditos de ellos están pagados hasta el septiembre pasado de

cinquenta y ocho, mando que mis Erederos lo rediman por mitad tanto el uno como el otro y se entiende fueron quitados para los alcances dela partija que se hizo con Lorenzo Gonzalez Fraquio y sus Ermanos y ademas de esta cantidad dicho Domingo Fandiño mi hijo me prestó nobenta ducados de principal y réditos que le tocaban por su parte delos bienes que se bendieron a don Antonio de Luan, según consta dela carta de pago qe otorgó dicho Domingo Fandiño con dicha su madre a favor de Domingo Antonio Díaz de Ocampo el mismo año de quarenta y ocho mando se le paguen por quanto dichos Benito Fandiño y Fr. Miguel de Ocampo recibieron lo que les tocaba de dicho Domingo Bidal Blanco como consta de sus cartas de pago, hesto lo dejo declarado para descargo de mi conciencia= Yten mando a Maria de Ribadeo mi Nuera y Muger de Domingo Fandiño mi hijo por haber acudido a mis enfermedades y alo más que se me ofreció en el tiempo que ha que estamos juntas con mucha puntualidad. Un bestido de seda que tengo con su pollera y manto enteramente y una tela de lienzo de hasta treinta baras para que parta dicha tela con su Ermana Fr. Miguel para ropa blanca por necesitar de ella, y una tela de estopa



gruesa, y otra tela de Estopilla, se las mando a dicha María de Ribadeu mi nuera para aiudarle a alimentar a sus hijos y mis nietos y la demás ropa y alajas la partan y dibidan entre dicho Benito Fandiño y Domingo Fandiño mis hijos de todo lo que abajo hira declarado = Yten declaro que dicho Domingo Fandiño mi hijo, tiene al presente en la casa donde vibo como bienes de María de Ribadeu su muger y que le tocaron a la sobre dicha en la legítima y particion que se hizo de los bienes de Juan Couceiro su padre y Catalina de Ribadeu su Mujer los vienes siguientes = ocho Arcas Grandes y pequeñas y un bufete de quatro pies torneado y dos bancos de espaldar uno marrón y otro menor. Un Escabel de manos una cama de campo nueva. Dos sellas de traer agua. Una mesa de. una caldera de cobre y un caldero de lo mismo. .. una bolsa de labar ropa. tres platos de estaño. un caso de armario grande. Un almiréz y una espetera de la cocina y alguna ropa blanca y otras niñerías más que dirá por su verdad dicha María de Ribadeu que son vienes suyos de la sobredicha y así lo declaro por descargo de mi conciencia para que no se le entienda con ello. Yten mando a Maruguiña mi nieta hija del

dicho Domingo Fandiño mi hijo de dicha María de Ribadeu su muger la cama de campo entera con su colcha de seda para remedio quando llegare a tomar estado y en ella ninguno de mis hijos no le pongan ympedimentos ninguno que así es mi voluntad. Yten declaro que aunque dicho Domingo Fandiño antes de tomar Estado y después hasta aora vibió en la casa donde al presente vibo es declaración que vibió conmigo en la parte que me toca y la suia, con que, no debe dar satisfacción ninguna a su Ermano de alquiler ninguno, caso que los yntente pedir dicho Benito Fandiño mi hijo haber tomado la misión en posesión de su parte y haber estado su parte por el desde el día que la tomó sin que se la vibiesen ni perturbasen y por la presente me toca ser mi ganancial que adquiriré con dicho Domingo Fandiño mi marido y así lo dejó declarado= Yten digo que por quanto yo tengo aficción a Domingo Fandiño mi hijo escudero que al presente es de la real audiencia de este reino y ha benido sido siempre mui obendiente y haberme acudido a mis enfermedades y otras ocasiones que se me han ofrecido y servido con mucha puntalidad desde el tiempo que murió su padre hasta gora dende

luego por aquella vía forma y mas haia lugar demás y aliende de su legítima que le podía tocar de mis bienes le dejo la casa pequena con su guerta, y la mitad dela cortiña que está síta en el lugar de eiris de santa María de Oza en que al presente vive Domingo mi casero que está a las espaldas de la casa del comisario alonso digo lorenzo Vermúdez relator de dicha feligresía y dicha cortiña de sembradura dos ferrados de pan poco más o menos y están en el camino francés que viene de Santiago para esta ciudad= con más la mitad de la cortiña da Fonte que se dibide con otra tanta eredad del comisario Lorenzo Vermúdez de Figueroa y viuda de alto abajo con ella que llebará de sembradura quatro ferrados de pan poco más o menos según esta circundada toda ella= con más la mitad del hórreo que llaman do.. que llebara de sembradura ferrado y medio de pan poco mas o menos que va unido de alto abajo con otra tanta eredad de dicho Lorenzo Vermúdez según esta .. Con más dos leiras de Eredad en la Agra de matamos. Junto a la .. que ba alongo del camino francés que ba de esta ciudad para santiago que llebaran de sembradura tres ferrados de pan poco más o menos. Con mas un ferrado de trigo de

renta sobre del hórreo que llaman de .... que está obligado dicho comisario Lorenzo Vermúdez a pagallo cada un año....con más tres quartos de la casa de montes y aldea de montes síta en dicha feligresía de Oza.... con más la mitad do hórreo de Gaiteiro... con más dos leiras de uredad de la agra leiras enteramente que estan sítas en la agra ... con mas la mitad de dos uredades en la feligresía de santa María de Oza de .....

.....todos los cuales vienes le dejo con carta de que por razón de ellos me han de decir una misa cada sábado de la semana de todo el año en el altar colateral de nuestra señora de la Encarnación ynclusa en la iglesia del señor s.Jorge de esta ciudad y por ella ha de pagar por razón de limosna al clérigo o fraile que la dijere dos reales y medio y ésta se entiende además de las dos misas de pensión que tienen los vienes atrás declarados y quiere y consiente que dichos vienes no se puedan bender, trocar, ni enagenar ni dibidir sino que anden siempre juntos yncorporados en una sóla persona como vienes de vínculo y maiorazgo que desde luego dichos vienes le hago y quiero que en ellos suceda Domingo Fandiño

mi hijo después suceda su hijo Francisco Fandiño de Ocampo mi nieto y después de sus días su hijo maior y sus más descendientes legítimos y de legítimo matrimonio prefiriendo siempre el varón a la embra, el maior en edad al menor, de suerte que, siempre sucedan dichos vienes como vienes de vínculo y a falta de descendientes legítimos suceda el pariente más cercano del último poseedor y por quanto dichos vienes que dejo declarados y abinculados no llegan al tercio y quinto de mis vienes y por derecho podía disponer del quinto a favor de la persona que me pareciere desde luego dicho quinto y más vienes que tengo quiero y es mi volunta que lo dibídan mis hijos y por yuales partes y por ello me honrren y misen y no biniendo en ellos qualquiera de dichos mis hijos desde luego a qualquiera que lo consintiera contra el que reclamare le mejoro en lo más remanente de tercio y quinto sacado dichos vienes que arriba dejo abinculados para que suceda en ellos y los llebe como bienes de vínculo y en ellos se suceda en la misma forma que por mí ba declarado en los vienes sobre que dejo situada dicha misa de pensión y con validez que si alguno de los subcesores que dejo declarados y los

que sucedieren en dichos vienes ytentare vendellos o enagenarllos osacar alguna pensión sobre de ellos quiero y es mi voluntad que pierda el derecho de todo ello y pase al subcesor que los hubiere de eredar como queda declarado ... Yten mando que si Francisco Fandiño de Ocampo mi nito o el subcesor que le subcediere en la cláusula del vínculo de atrás a su favor echa llegara a estado de decir misas quiero yes mi voluntad sea preferido en decir la que queda fundada en dicha cláusula yno el rector de dicha Iglesia el qual dicho rector no se lo pueda inpedir. Yten mando a alberta mi criada que vive en casa además de su soldada una arca escabel y una mesa y dos sábanas que son una manta y una almilla colorada y un guardapies de mi persona y se le pague lo demás que se le debiese. Yten mando a María Fariña mi criada que ha sido una sábana gruesa una arnilla .. mando se ajusten con ella le pagen lo demás que sele estubiere debiendo y además ello le mando veinte y dos ras y medio que en ellos entra una bara de paño delo que sele había enntregado y había recibido y mando amis erederos le den y entregen un ferrado de pan, digo dos ferrados en cada un año por los dias de

su vida y no más.. yten digo que si pareciere alguna persona que haia serbido en casa y constare se le deba alguna cosa mando se le pague de mis vienes Yten digo que ...todos mis caseros que tengo al presente no me están debiendo cosa ninguna hasta este presente año y si alguno cossa debiere no me acuerdo diralo Domingo Fandiño mi hijo .. Domingo Ramallo mi casero que vive en el lugar de ... que me está debiendo dos cargas de trigo mando se le perdonen..... y en lo demás remanentes de mis vienes excepto de dicha cláusula de vínculo que dejo en su fueraa y vigor dejo, nombro e ynstituio por mys unibersales erederos a Domingo Fandiño de Ocampo escudero dela real Audiencia de este reino y a Benito Fandiño de Ocampo escribano de número de esta ciudad.. Yten dejo declarado en como por tanto tengo el lugar que se dice en Santa María de Loxo que es de fuero de la cofradía de S.Esteban por que se paga de pensión quatro rs. en cada un año a dicha cofradía y por quanto dicho fuero ha sido echo a Francisco do campo mi padre y ha sido por voces de hijo nieta y viznieta desde luego nombro en dichas voces y foro a dicho Benito Fandiño mi hijo para que a delante lo llebe y

pague dicha pension que se paga a dicha cofradia y asimismo poseo el lugar que se dice da Rybeira feligresía de S.Juan de santelo que es de fuero de S.Martín de Santiago por que se paga de pensión diez y seis rs. en cada un año que dicho fuero se ha echo a Marcos do Oampo mi abuelo por algunas voces, desde luego nombro en ellos y a Domingo Fandiño y Ocampo mi hijo para que use deel y pague a dicho combento de S.Martín dicha pensión de diez y seis rs. ... Y si Román de Figueroa mi marido quisiere llebar luto rastrero el dia de mi entierro mando que mis erederos se lo den y repartan las camisas de mi persona a pobres necesitados, no lo firmo por no saber...



29. Fundación de María Fernández de Santamaría: En 1.692 recayó en los Vaamonde por línea de los Sotos. A.F.V. TESTAMENTOS. doc. núm. 18.

En el año de 1.692 María de Santa María por su testamento puso la Fundación siguiente:

" .. Mando a Francisca de Castro mi nuera que estubo casada con/ Juan Patiño mi hixo vezina desta dicha feligresía de Lubre por el / mucho amor cariño y afizi6n que siempre me tubo y asitencia de/ mi persona de todo lo nezesario y tenor commigo tuvo cuidado asistencia/ y limpieza y otras más causas que me mueben le mando por los /Días de su vida y no más todo mis vienes así muebles, como ra/yzes, frutos y rentas derechos y acciones que tengo y me pertenezen con / carga y pensión de que todos los años mientras fuere viva y posehiere/ los dichos vienes se me han de dezir y hazer dezir por cuenta del usufruto/ deellos un anibersario de misas rezadas y una cantada con/ y una cantada con /.. y tres misas por mi ánima,

la de mis, padres las que se/ an de dezir el día de Corpus xristi de cada año perpétuamente .. en la feligresía de s. Juan de Lubre que las rezadas sean de pagar/ a tres rs y la cantada a quatro y ésto se ha de asentar en la tabla/ de misas defundación. con la adbertencia deque se pongan todos mis vienes raíces en ella con sus testas y demarcaciones..y atodo tiempo aia luz y claridad deellos los que ynpongo y sugeto para la perpetuidad de dichas misas y fundación y las más que hirán de/claradas y dichas quatro misas y fundación y las más que hirán declaradas y dichas misas y vigilia las ha de azer dezir todos los años dicha/ francisca de Castro mi nuera mientras fuere viua a la que le mando para siem/pre xamas los vienes muebles, ganado, yalhajas de casa que tengo que dellos/ nosele pida cosa alguna por que selos mando para siempre xamás .. / y todos estuvimos juntos amándonos como buenos/ Padres y hijos ya la fin y muerte de dicha francisca de Castro dejo/ los dichos vienes raíces todos los que tengo y poseo a Juan Patiño Estudiante de Pedro Patiño hijo y de Colastra su madre difuntos/ vezinos que fueron de San Jorge de la ciudad dela Coruña y dichos

vienes/ se los mando con calidad y condición de que dicho Juan Patiño aia de ser sacerdote de misa, y en defecto pasen aun nieto de/ Dominga Fernández de Dornas el que fue más cercano que sea sacerdote y en defecto de no ser sazerdotes pasen a los dezendientes de la/ casa de Dornas que sean sazertotes de forma que a la muerte de dicha Francisca de Castro aian de andar y anden en una sóla persona que sea sacerdote de misa y nose puedan vender trocar aforar dividir nienagenar en manera alguna confiscar/por quanto andeser tenidos y observados por de / vínculo con los grabámenes que le corresponden / conforme al fuero de España prefiriendo el mayor/ al menor y dichos vienes los dejo con dichas cargas/ después dela muerte de dicha Francisca de Castro para que/ no sólo el sucesor y va nombrado sino todos/ los demás que secedieren en dichos vienes perpétuamente/ ande estar obligados a dezir por mi ánima mis/ padres, abuelos, marido y hijos, otras quatro misas más/ cada año que las tres de ellas ande ser rezadas/ y sean de pagar a 3 rs. y la otra cantada../.. igualmente de dicha/ francisca de Castro que.. dichos mis vienes /.. 6 rezadas y dos cantadas con sus vigiliass/ y responsos

y sean de dezir en dichos días de Corpus criste y en su otaba en dicha parroquia / de Lubre por el poseedor de dichos mis Vienes.."

30. Testamento de Juan Pardo, hijo de María de Santamaría fundadora del vínculo: (Cláusulas que impone. 10-abril de 1.691). A.F.V. TESTAMENTOS. Doc. núm. 16.

".. Yten digo que por quanto yo meallo /sinhijos, ni/herederos, mi yntención siempre asido y al presente/ es de acer y fundar, una fundación de misas, en la Iglesia de esta feligresía de Lubre donde soy vezino/ yagregar aella todos mis vienes, y azienda, raíz/ Que al presente tengo como al presente lo ago, y fundo/ Por la mejor, via y manera que ubiese lugar de derecho en cuia atención quiero/ y es mi boluntad, que todos mis vienes y acienda raíz que de mi se allare, y fincare, al fin de los días de mi vida, anden juntos e incorporados A manera de vínculo y que/ no se puedan bender, trocar, ni enaxenar, sino, andar siempre juntos.."

31. Vínculo y mayorazgo fundado por el licenciado Don Domingo López de Lamas: Claúsulas, gravámenes que le impone: A.F.V. (pág.297 Libro de Asiento) sobre los bienes de la jurisdicción de Trasancos y lo que dispuso el fundador.

"...Yten mando que toda la Hazienda que tengo desde Puentedeume para allá, y en la tierra de Trasancos (excepto la que aquí va decla/rada en otras claúsulas, que por ellas se ha de estar) mando se in/corpore, y desde lego agrego, e incorporo a la Fundación del Víncu/lo, y Mayorazgo, y Patronazgo que aquí va declarado para que los patronos / y Successores en él tengan más congrua sustentación, y selos dejo con / los mesmos gravámenes que en el se especifican, y con carga de otra Mis/sa rezada todos los años perpétuam(ente) en el (dicho) día de San Rosendo/ y que se pague como las otras al Cura, y rector de esta felegr(esía) y la/ haga poner en la tabla y Fundación de Missas a tres reales.

.. el Fundador agrega al Vínculo y Mayorazgo, además de/ los bienes de (dicha) dona(ción), todos los más

que tenía en (dicha) tierra de Trasancos con la referida pensión de vna Missa, no tienen en que/ verificarse, sino sólomente en (dichos) hórreos, añadiéndose a Ésto el/ estar sítos en la felegr(esia) de Sequeiro, de que haze particular mención/ el Fundador en (dichas) Claúsulas..."

.... que el Patrono si por negligencia o malicia de los Capellanes, nombre a otros y les priva de tales Capellanes y usufructarios de dichos bienes. Que los referidos bienes de dichas Capellanías, han de estar siempre y no se han de poder ni vender, aforar, trocar, ni enajenar ni sujetar a censos... y si de hecho se hiciese, no vale ni pase Señorío alguno a quien los recibiere comprados, aforados, permutados o por otra cualquier forma.... y prosigue dicho testamento para que en las vacantes nombren los dichos Capellanes que sean de los parientes y deudos mas cercanos del linaje del mismo Fundador, dándoles las Capellanías... prefiriendo los que fueren sacerdotes pobres y los más virtuosos.

..... con tal que los dichos Capellanes sean católicos cristianos y que no hayan cometido crimen

ni perseguido por el Santo Oficio de la Inquisición, ni tengan raza de judíos, moros, mulatos, ni otra secta.... los que sucedieren, han de serlo por vía de varón prefiriendo al mayor al menor, si faltase se vuelve al varón por línea de hembra. .... El visitador debía anotar en el libro de visitas si todo esto se cumplía ..... sobre que hace dicha dotación y Fundación de Capillas colativas legas en Patronato Real de Legos..... manda se haga un cáliz y patena de plata en la Iglesia para decir misas con él.

" Que la funda(ción) hecha por la (escritura) que se cita es un anniver/sario perpétuo, y Patronato de Legos con el gravámen y condi(ción)/ de que los successores elejidos sean sacerdotes llegando a edad competente y con las facultad de que cada uno pueda elejir el quele suceda, pero esta facultad se ha de entender, y prac/ticar precissam(ente) entre los descendientes de la fundadora sin que se pueda elejir extraño, ni aún transversal asta que se/ extingan todos los descendientes: Y si al tiempo de elegir el actu/al capellán y Patrono, no lo huviere sacerdote



actual, ni persona / que esté en aptitud, ni edad competente para serlo, podrá elegir a qualq(uiera) descendiente, y de qual(quiera) edad que sea p(ara) que goze los / bienes y cumpla el Anniversario, y este luego que llegue á edad/ competente estara obligado a ordenarse de sacerdote, y nolo, /haziendo podrá otro qual(quier) que lo sea, o esté en aptitud de serlo / pretender, y obtendrá la successión y posesión delos bienes del/ Anniversario, con advertencia que en las elecciones no tienen/ los Capellanes, y Patronos obligación, de observar el orden regular/ dela sucession de los bienes de Mayorazgo, esto es, preferir al /Mayor o descendiente del quello fuere; Si podra elejir a/ qual(quiera) descendiente sin diferencia de quello sea de ma(yor) / o menor, de varón, o de hembra: este es mi dictamen, salvo/otro mas acertado, Cor(uña) y diz(iembre) 8 de 1.733, Lizendiado Vereá.

32. . Fundación de misas de Doña Jacinta Rodríguez Vidal en el convento de las capuchinas de La Coruña. Las condiciones de esta fundación es ser perpétua y patronato de legos con condición y gravámen de que los elegidos sean sacerdotes siendo descendientes de la fundadora prefiriendo el mayor sin diferencia de que lo sea de mayor o menor de varón o de hembra, edad ni sexo. A.F.V. DIVERSOS. Doc. núm. 15

*"Por quanto ante nos antes de aora por parte de Gregorio García de Castoya receptor del primer número de la real audiencia deste reyno y de Doña Jacitna Rodríguez Vidal su mujer, vezinos de la ciudad de la Coruña y Gregorio de Verea y Aguiar en su nombre se presentó petición donde hicieson relación que la dicha doña Jacinta Rodríguez Vidal siempre avía tenido y tenía yntención de hacer dotar y fundar una capellanía y aniversario en la qual se dijeren dos misas perpétuamente y que ésto era con licencia de dicho su marido le avía puesto en execución y echo la tal fundación en el convento nuevo de las Madres Capuchinas de dicha ciudad adbocación del glorioso señor san Antonio y altar colateral del lado de la*

epístola de dicho convento adonde se dijeren y celebrasen dichas dos misas semanarias por su yntención y por el ánima de sus parientes deudores y más a quien tubiere obligación según constava mas largamente de la escriptura de fundación de que presentó copia signada y formada de Benito Fandiño y Ocampo escribano de número de dicha ciudad de la Coruña y que ella avía agregado y dotado vienes y renta bastante y suficiente para el capellán o capellanes que della tuviesen y que por el primero también avía nombrado a D. Francisco Gregorio de Castoya clérigo de menores hordenes su hijo y de dicho su marido según también constava de dicha escriptura pidiendo que para que tubiese debido cumplimiento estabilidad y perpetuidad ...."

33. Foro que otorgó Don Antonia Malvido Cavallero y Castro, viuda que ha fincado de Don Florencio Vaamonde Alvarez de Soto y vecina de la parroquia de San Juan de Ouces. A.F.V. FOROS. Doc. núm. 46

*... y por vir/tud del presente presente ynstrumento, por sí y en nombre de los demás subcesores/ en los mencionados vienes de vínculos, hijos y herederos legítimos suyosi/afora y dá en foro al propio Marcos Mosquera vecino del lugar de la() /y Parroquia dicha de Oza, las expresadas cinco partidas de vienes/bajo las situaciones, mensura y límites que por menor se explican/en cada una sin la menor reserbación de cosa alguna por las vidas/ y voces de tres señores Reyes principiando con la de nuestro Rey y Señor actual Don Fernan/do Séptimo, que Dios guarde, continuando por las de los demas Señores Re/yes que le suceda hasta ser fenecidos, y despues de ellos, por otros veinte y nueve años más, en renta y pensión actual de las citadas veinte y siete ferrados de/trigo libres de toda carga y contribución que se les imponga por qualquiera/motibo que sea.."*

34. El foro más antiguo data de 1.490 concedido a María do Curral "a moza". A.F.V. Expediente suelto

" En la Ciudad de Betancos a seis del mes de Abril año del nasci/myento de Nuestro Señor y Salvador Chrho. de myll e quynientos y quaren/ta y ocho años ante el muy noble señor Pedro de Prabia teniente de Corre/gidor en la dicha ciudad.... pareció presente García Pérez, vecino del Coto de Bergondo, por/ sy e como conjunta persona de su muger como herederos y sucesores de Ma/ría do Curral en el pumar e ynsoa que en el lugar de Carreo Juris/dición del dicho Coto de Bregondo a donde agora llaman el lugar do Cu/rral y presentó ante el dicho señor teniente una escritura de fuero escripta en/ pergamyno de cuero que parecía estar sinada de Juan García de Padín es/cribano y dixo que pedía y pidió al dicho señor Teniente bea la dicha escri/tura de fuero e como no esta rrota ny cancelada ny en parte alguna sos/pechosa y mande de ella sacar/ una traslado y se lo mandé dar synado en pública forma ynterponiendo a el su ab/toridad e decreto judicial para que balga e haga fee enjuizio

e fuera del asy/ como el mysmo original y lo pidió por testimony estando..... A no ano do nacemento de Nostro señor Chrispto de mile e quatro cen/tos e nobenta e seys anos vinte e dous dias del mes de Marco sepan quantos /este contrato de aforamiento vieren como en Fernan Dafonso de Dejo que presnete so por lo tenor de la presente otorgo e convoco que aforo e dou por razón de/ foro a vos María do Curral a moca filla que es de María do Curral mo/llder de Fernando Dandabao conbiene a saber que vos aforo e dou en aformaen/to todo aquel pumar e ynsoa que en teño e a mujer pertenesce en Carreo fele/gresía de Santa María de Bregondo el qual dicho pumar e ynsoa esta cabo/ la casa de bosa madre María do Curral a bella e de Fernando Dandabao/ como se depara de la una parte do camyño antiguo que bay para la cibdad/ de Betancos .....el qual dicho pumar e ynsoa/ vos aforo por tempo de toda a bosa vida e de boso fillo e/ nieta e unavoz e mas veynte e nove anos por el qual me abedes de dar e pa/gar en cada un ano por dia de Nabidad tres maravedis bellos por pensión del/ dicho fuero ...."

35. Foro que hace D. Frey Juan de Robles Abad del monasterio de san Martin de la ciudad de Santiago en nombre de la comunidad y convento, de la viña dos inxertos, en Bergondo, a favor de Juan do Outeiro y Dominga do Outeiro. Fuero de Juan Douteiro de Cangas de Vina. doc. núm. 4. 8 de mayo de 1.560.

".. In dey nomine, Amen, sepan quantos esta carta de aforam(iento) vieren/ como nos don fray Juan de Robles abad del mo(nasterio) de san martín dela ciudad/ de Santiago con sus anejos que somos presente por nos y en nombre del prior/ monjes y convento del dicho mon(asterio) q(e) están ausentes de quien tenemos poder para hazer/ y otorgar lo adelante con(tenido) otorgamos e conocemos por esta presente carta e dezimos q(ue) entanto queste fuero es para provecho del (dicho) mon(asterio) e del de bre/gondo nuestro anexo de sus vienes e rentas q(ue) aforamos e damos/ en aforaminto e por razón de fe(ro) avos Juan Doutero de cangas questais pre/sente y a (vuestra) mujer Dominga Douteyro que está ausente por todos los días de/ vuestras vidas e por más dos voces

las queales abeys de nombrar la( prim(era) voz e la  
 prim(era) nombre la segunda/ en dichas nombrando  
 subceda por voz la/ p(erso)na/ que de de(recho)  
 heredare vuestros vienes esta p(ersona) que por voz  
 este fue(r)o subcedire/ se presente antenos o  
 nuestros /subcesores dentro de sesenta días después  
 que subcediere por voz con este contrato de  
 aforami(ento) que con el título y derecho /que  
 hubiere para subceder e reconociendo al dicho  
 monasterio e a nos en su nombre por señor /  
 propietario de los vienes adelante nombrados e por el  
 dicho tiempo vos afora/mos e damos en este dicho  
 aforam(iento) una pieza de viña que se dize dos  
 Injertos que/ seran nueve jornales síta en la Agra de  
 enxertos coto de bergondo que se parte / con vina de  
 alonso da Torre/ que es del dicho monas(terio) e de  
 otra parte por el fondal / topa con vuestras viñas  
 propias e de otras parte a viña que trae / Pedro  
 dorio por el dicho mon/e según que esta partida ques  
 e otra tanta viña / e con todas sus entradas e  
 salidas e con todo lo que en ellas pertenece según /  
 que todas ellas son propia del dicho mon(asterio) de  
 Bergondo nuestro anezo e por razón dellas nos abeys



de dar e pagar / en cada un ano vos o vuestros voces  
anos y a nuestros subcesores de fuero renta canon e  
pensión el quarto enteramente de todo el vino que  
Dios nos diere que las dichas viñas por razón de  
diezmo e terrazgo en ubas puestas a vuestra costa e  
portelo delas dichas vinas según costumbre / a de ser  
la primera paga asta seyembre primero venidero deste  
presente/ año en que estamos de mill e quinientos e  
sesenta anos e ansí subcesivamente / unos en pos de  
otros hasta fenecido este dicho fuero e voces del  
dicho vos a/foramos las dichas vinas con las  
condiciones siguientes que abeys de pagar el dicho  
/quarto de las ubas que dios en ellas diere por  
diezmo e terrazgo / pago como dicho es e no las abys  
de vendimiar sin llevar persona que este presente del  
terrazgo / y darle de comer y de beber syn licencia  
e no abeys de vender este dicho (fuero) ni parte del  
vos/ y vuestros voces ni trocar ni enajenar los  
vienes del ninguna persona / syn primero nos requerir  
a nuestros subcesores para que lo enolo queryendo que  
en tal caso los podáis hazer con persona / lega llana  
abonada que pague la dicha/ pensión y cumpla lo aqui  
contendio e de la quantia que ansí por los dichos

vienes / vos dieren nos abeys de dar la tercera parte a nos o a nuestros subcesores e vos/ en las dichas voces no abeys de partir ni dividir los dichos vienes entre dos tres ni mas personas sin que todos ellos anden juntos en una sola persona que pague la dicha pensión / e cumpla lo aquí contenido dos anos enteros uno en pos de otro sin pagar la dicha renta y /pensión sea visto de este fuero / e de qualquier derecho al que a el tengáis y lo mismo no conpliendo qualquier de las dichas / condicio es arriba dichas y declaradas yten que vos ni vuestros voces no podáis / dotación delos vienes ni nombramiento de voz ni traspasar los salvo si fuere /vuestro legítimo heredero e nolo abiendo sea vuestro prosimo parientes e / haziéndolo contrario por el mismo caso se entienda ser venta la tal donación y tras/pasación que así izierdes i nos paguys la tercia parte delo que así se tasa / los dichos bies y abeys de mostrar este vicio cada e quandoq(ue) vos fuera mandado al prior o p(ersona ) que tubiere cargo de coger la dicha renta que abeys de /tener las dichas vinas vien labrada cabada de tres cavas una poda segun / costumbre cada una de las dichas cavas que en tal

caso el prior del /monasterio pueda coger el vino  
dellas por aquel ano todo ello e todavia nose /de  
pagar la dicha pensión que fenecido este fuero /  
abeys de dejar las dichas bienes/ viñas al dicho  
monasterio con los reparos e mejoramientos / que en  
ella estuvieren echos sin por / razón dello se ha  
pagar ni descontar cosa alguna/ antestodo quede libre  
y desem/bargado al dicho monasterio con las dichas  
condiciones e no sin ellas vos o algunos el dicho /  
que cumpliendo e pagando vos el dicho Juan douteyro  
(vuestra mujer) e vozes todo / lo que dicho es nos el  
dicho abad prometemos e obligamos los bienes e rentas  
deldicho / enovos tomar la dicha viña ni parte  
dellas, durante el dicho tiempo e vozes por /renta ni  
por menos ni por el tanto que otra persona alguna por  
ello no nos de ni por más / ni por otra razón alguna  
/ de las personas que vos los perturbar quisieren e  
yo el dicho juan dotero que soy presente / por mi e  
por la dicha mi mujer e vozes ansi el dicho señor  
abad. en este fuero de la viña del con las maneras e  
condiciones susodichas / prometo e me obligo con mi  
persona e vienes muebles e rayzes avídos e por aber  
que yo e mi mujer e vozes pagarán el dicho cuarto de

viña de ella por diezmo e terrazgo acada uno de los  
dichos años por razón de diezmo e terrazgo /  
cumpliremos e pagaremos ... juan dotero de cangas dio  
de entrada al dicho señor abad ocho de plata para  
aydar de los gastos del dicho monasterio ....

36. Foro del Ilmo señor Don Fernando Ruíz de Castro y Osorio de Portugal, Marqués de Sarria, de una viña en Ouces a favor de Juan Francisco Outeiro y Dominga de Outeiro. A.F.V. FOROS. nº 5. 25 de agosto de 1.560

" In dei nomine Amén sepan quantos esta carta de aforam(iento) vieren/ como yo Greg(orio) Carnero mayordomo del Illmo. señor don f(ernando) Ruíz de Castro y Osorio de portugal mar(qués) de Sarria, administrador e con poder de/ su señoría tengo para cobrar sus rentas e hazer fuero de sus bienes/ e otras cosas. Otorgo e conozco por esta carta (que) en nombre de sus../succesores que aforo e doi en aforam(iento) e por razón de foro avos(jua)/ Douteiro de cangas v(ezino) del coto de bergondo que está presente y a dominga de O/uteyro(vuestra) mujer ausente por las vida de ambos y dos más de voces /las quales sean de nombrar enesta manera que vos o ella o el postrímero / debos en vuestra bida en salud o al(tiempo) de vuestro fallecim(iento) nombre la primera/ voz y la primera nombre la segunda y no

siendo por vos nombradas dichas/ voces entiéndase que para voz de este foro la p(ersona) que de sí heredare vuestros / vienes con qualquier persona que sucediere por tal voz y sea obligado q(ue) fuere nombrado a presentarse ante su s(eñoría)/ o su mayordomo con la nomynación que le fuere hecha de conbiene asaber vos aforo e doy en este dicho aora/(miento) una leyra de vina blanca que esta en la agra de viña de hermyda de su señoría que tendrá seis jornales poco mas o menos ... la qual vos aforo con sus entradas y salidos e con que de todo el vino que Dios della diere abeys de dar e pagar cada año a su señoría o a sus renteros el quarto de uba y es condición que no abeys de entrar a bendimiar la dicha vina ni parte de ella vos nombro dichas voces en primero y la beys de tener muy bien tratada e cabada e podada cada año de tres cabas de una poda por sus razones de foro con las voces en espiren la abeys de dejar libre e desenbargada a su señoría o sus subcesores con/ sus reparos y mejoramientos que en ellos se hubieren hechos nye/nello se cobre cosa alguna y tenga syempre /en una persona a voz e no se pueda partir ni dibidir de poder vender trocar ni traspasar a ninguna persona

/sin requerir a su señoría o su mayordomo y la queriéndola que la puedan aver y no la queriendo que/ entonces lo podays hazer con persona abonada qe dé y pague la dicha/pensión e cumpla e pague las y condiciones de este foro y /que no por qualquier de estas condiciones que no cumpliéndolo las dichas/ voces que perdays este foro e quede libre la dicha viña a su señoría/ o sus herederos e vos el dicho juan Douteiro vuestra mujer a voces lo enso dicho y y/o gregorio Carnero mayordomo suso dicho prometiô e obli/gó los bienes e rentas de su señoría a mi obligados/ de hazer/guardar este dicho foro por el tiempo de bozes ....

37. Sobre bienes en Ouces a favor de Juan do Outeiro y Dominga do Outeiro (12 de septiembre de 1.547). A.F.V. FOROS, Doc. núm. 1.

"Sepan quantos esta carta de fuero vieren como yo/  
Fernando Rodríguez vecino dela fra. de San Gíao de  
Mondego que soy presente otrogo, econozco poresta  
pre/sente carta que aforo, edoy en aforamiento a vos  
Juan Douteiro vecino dela fr(a) de San Juan Douces/  
que estáis presente, para vos y para Dominga  
Dou/teiro vuestra muger epara vros herederos  
esubce/soes, combiene asaber que bos así aforo e doy  
en/ el dho aforamiento toda la mi parte equiñon que/  
a mi me pertenesce de Casa e casares, heredades/  
montes prados, sobtos y albozes y chantadas y voces/  
de montes y de vula a mi pertenecientes y enla dha  
fra/ de San Juan Douces y pertenescer medeba por  
heren/cia de Abcesión de María Fonso mi muger  
difunta/ heceto que noba en este dho fuero la viña de  
Sen/rra y la viña nueba de Castrillon, y la viña de  
mo/seiro, y el hórreo de leiras, y laotra do Seixa,



y la/ otra leira dos pomelos y el prado de Carabel  
que está siete piezas / quedan comigo el dho Fernando  
Rodríguez, y todo lo/ demás ami pertenesciente en la  
dha fra. Douces que/da con vos el dho Juan Douteiro  
econ los dhos vros /herederos lo qual todo que es bos  
aforo y por ti/empo y término de ciento eun años e  
por precio/ e quantía deocho maravedís y medio en  
cada uno/ delos dhos ciento eun años que por la dha  
herencia/ e vienes suso dhos medisteis e pagasteis en  
dineros/ echos e contados y en otras cosas con que me  
acabas/tes de hacer e hicistes toda cada una  
paga..ciento eun años dela qual me doy por contento,  
/ epago, e avos el dho Juan Douteiro ebuestros  
he/rederos por libre e quitos e promerto eme obligo/  
con mi persona econ todos mis vienes muebles/ y raíces  
habidos e por aver que este dho fuero/ en el  
contenido, bos será cierto, sano, y depaz ato/do  
tiempo de todas e qualquier personas que/ bos los  
pediesren demandaren o embargaren, so/pena del doblo  
e costas, y que no bos será quitado/ ni tomado  
durante el dho tpo por mas renta, ni/ por menos, ni  
por el tanto, ni por descir oale/gar que enello ubo  
dolo, fraude, ni engaño ni/ otra conclusión alguna,

ni por decir que lo qui/ero para mi, ebo doy poder  
complido para que/ por vra propia autoridad e con la  
dela Justicia/ qualmas quisiéredes podáis tomar y  
apreender/ la tenencia e posesión de los dhos vienes  
sin por ello/ caer en pena alguna ...."

38. Censo a favor de Don José Malvido y Cavallero. A.F.V. Libro de casa y asiento de bienes. Fol. núm. 157.

Censo de 50 ducados de principal, que tomaron Antonio Sánchez de Ley y su mujer y lo paga María viuda de Pedro Patiño, que fue otorgado el 16 de febrero de 1.681. En 13 de noviembre de 1.725, el licenciado Don Joseph Malvido y Cavallero, como marido de su mujer, presentó memorial de deudores en la Real Audiencia en que comprendió a María Cortés, viuda de Pedro Patiño por 16 rs. y medio de réditos de dicho censo.:

*"Y en virtud de la real provisión que se libró para que jurasen y confesando pagasen en la forma ordinaria que se hizo diligencia contra sobredicha, la cual declaró y confesó estar debiendo a dicho Don Joseph como marido de su mujer (Vínculo), diez y seis reales y medio de vellón procedidos de los réditos de un censo de 50 ducados de principal que paga la que declara por sí y en nombre de Rosenda Cortes, su hermana, mujer de Salvador de Viñal, como llevadoras de las hipotecas y que está pronta a pagar, tiene pagado María Cortes los réditos de este censo".*

39. Escritura de cesión de heredad en Pumar Bello a favor de Juan do Outeiro y su mujer María do Outeiro. A.F.V. ESCRITURAS DE CENSO, COVENIO.. Nº 1. Año de 1.548.

".. En el lugar de Mato feligresía de San Juan de Ouces atrece/ días del mes de marzo de mil quinientos e cuarenta/e ocho años por ante mí el escribano e testigos Juan/ Carnero vezino del lugar de Bergondo queestaba presente/ dijo que por quanto podía aver dos años poco más/ o menos que el comprara una leira de heredad calba/ en las cortina de pumar vello a alfonso Perez e por precio y cuan/tia de dos ducados e della le hiziera carta de venta/ por delante el escribano Reymondez, escribano del número de la ciudad/ de Betanzos y porque él no podía granjear la dicha leira por en/de mejor podía e debía y cedía e traspasaba/ e cedió e traspasó todo el derecho voz y acción que avía/ e tenía de la dicha leira en Juan do Outeiro vezino de la/ dicha feligresía de San Juan douces que estaba presente y en/ su mujer y herederos por precio e cuantía de los

dichos/ dos ducados e por el dicho Juan douteiro estaba prsente/ le daba e dio de por vila dellos de hoy día de la fecha desta carta en/ todo el mes de setiembre primero venidero y el dicho Juan douteiro que estava presente /dijo que compraba e recibio la leira de heredad en el/ dicho precio y se obligaba y obligó con su persona y bienes/ de dar e pagar al dicho Juan Carnero o quien su/ poder ubiere los dichos dos ducados por todo el dicho mes/ de nobiembre proximo venidero desde el presente año.. el dicho Juan Carnero se apartaba de todo el derecho voz y acción que podian sobre la dicha leira..".

40. Dado en el lugar de Campo de Lubre, feligresía de San Juan de Lubre, a 26 días de abril de 1.678 por el cuál el licenciado Domingo López de Lamas cura y rector de la feligresía de la diócesis compostelana por el amor a Juan García de Lago, hijo legítimo manifiesta que tiene bastante patrimonio para poder testar y dijo le hacia gracia y donación de una serie de bienes con condición de decir una misa siendo sacerdote, rezada por el día del Señor San José al año allí donde residiera por su ánima y hasta que fuese sacerdote no pueda tener esta obligación a decir y pagar la dicha misa. Y que llegando a tener 50 ducados de renta eclesiástica el dicho devolverá los bienes al licenciado y si este no viviera queden incorporados a un anal de misas. A.F.V. ESCRITURAS DE PERMUTA, CENSO, CONVENIO, CESION Y OTRAS. Documento núm. 20,

*"..En el lugar del Campo de Lubre f(eligresía) de ssan Juan de/ Lubre aveynte y seis días del mes de abrill del año de mill y sseyscientos/ Y ssetentay ocho años porante mi scrivano y testigo paresció pre(sente)/ el licenciado Domingo López de lamas cura y rretor dela dicha f(eligresía)/enesta dioécesis compostelana, e dixó que por quanto el/ tenía Mucho amor y afición a Juan García de lago hijo leg(ítimo)/ Y de legítimo*

matrimonio de Juan García y de maría de la su mujer  
 vecinos dela fe(ligresía) de ssanta María Mayor del  
 Bal, J(urisdicción)/ de su Ex(celencia) El conde de  
 Lemos Y Andrade que esta pressente/ por averle ssido  
 siempre Muy obediente y seruiete y por estas / Y  
 otras caussas que aello le mueben, de su propia  
 boluntad /dijo que por el thenor de la pressente  
 carta, para queella enforma/ y manera.. hacía e hizo  
 gracia/y Donación pura mera perfecta e yrrebocable a  
 que el l(icenciado)/ sin rresseruación del usso fruto  
 dellos por quanto el d(icho)/ Domingo López delamas  
 rretor sussod(icho) confessa tener/ congrua vastante  
 enlos frutos de (dicho) su beneficio, con que po/der  
 sustentarsse y bienes patrimoniales deque poder  
 testar Y/ passar conforme a su calidad y los vienes  
 de queace la (dicha)/ Donación al (dicho) Juan García  
 de Lago son los siguientes=..

todos quales/ (dichos) (bienes) de susso declarados  
 son suyos propios diezmo/ a Dios nuestro señor del  
 (dicho) licenciado Domingo/ López delamas delos  
 quales (dichos) (bienes) rrayces dixo/ Le acá e hizo  
 gracia y donación con calidad y condición/ que  
 expressa que el (dicho Juan García de lago a de/decir

siendo ssacerdote de missa/ vna missa rrecada por día del /señor San Jossephe, cada un año, o en su otaua/ para siempre la qual dicha missa la pueda decir el (dicho)/ Juan García de Lago en la parte donde se allare y rre/sidiera Y ssea de decir la (dicha) missa por el anima/ e Intención del (dicho) licenciado Domingo López de Lamas Y asta quessea sacerdote de missa no/ pueda tener obligación a decir y pagar (dicha) missa/ sino como ba declarado enel tratado de arriua/ Y tener condición que en llegndo a tener cinquenta/ ducados de renta eclesiastica el (dicho) Juan García/ de Lago a de debolver los (bienes) rayces anotaros al (dicho)/ licenciado Domingo López de lamas..."



41. Junto al documento anterior se encuentra la carta de una petición de Doña Antonia Malvido de Soto solicitando la deuda de 4.176 reales, 32 maravedíes que la corona le dejó a deber a su hijo Don Vicente Vaamonde de Soto. Coruña, 12 de mayo de 1.846. A.F.V. TITULOS REALES DESPACHOS NOMBRAMIENTOS. nº 43a.

*".. Gobierno Militar y Comandancia General de la Provincia Coruña = El Exmo Sr. Capitán general de este Ejercito con fecha 23 de Abril último me dice lo que copio.= El Exmo Sr. Inspector general de Milicias Provinciales en 29 de Marzo último me dice lo que sigue= E.S.= El Exmo Sr. Ministro de Guerra en Real orden de 20 del actual me dice lo siguiente = E.S. = Enterada S.M. la Reyna de la instancia dirigida por V.E. en la que D<sup>a</sup> Antonia Malvido de Soto, vecina de la Coruña, solicita el abono de cuatro mil ciento setenta y seis rs. treinta y un mrs. que al fallecimiento de su hijo D. Vicente Vaamonde de Soto se le adeudaba por el Batallón Provincial de Betanzos como Subteniente que fue del espresado Cuerpo, se ha servido resolver que no facilitando el Tesoro en la actualidad recursos para atender a esta clase de créditos, no puede acceder a la la petición.."*

42. Sobre la Casa de la familia de Vaamonde en San Juan de Ouces. Anotación de César Vaamonde Lores, 1.889.

" Esta casa, casi inhabitable hoy día a causa de su vejez, es en poder de la familia de Vaamonde desde tiempo inmemorial, y la poseían los Outeiros antes del año 1.400. Vino a poder de los Vaamondes por la línea de los Sotos, Rodríguez y Outeiros. Radica en el lugar del Outeiro, Parroquia de San Juan de Ouces, Ayuntamiento de Bergondo, Partido judicial de Betanzos. Fue fotografiada en el mes de Junio de este año por mi amigo Gabriel Pérez y por encargo mío. Claro que siendo esta casa propiedad nuestra hace tantos siglos, nacieron y murieron en ella muchos individuos de la familia. Los que nacieron y murieron desde el año 1.769 a la fecha, son los que siguen:

Nacieron: D. Manuel Vaamonde de Soto en 1.769 - D. Florencio Vaamonde de Soto en 1.768 - D. José Vaamonde Calviño capitán en 1.785 - Doña Dolores Vaamonde Malvido en 1.815 - D. Juan Vaamonde Malvido,

capitán en 1.814 - Doña Joaquina Vaamonde Malvido en 1.815 - D. José Vaamonde Malvido. Comandante en 1.820-Doña Andrea Vaamonde Malvido, en 1.823- D. Juan y Doña Dolores de la Pradilla Vaamonde- D. Alfredo, D.Benito, D.Florencio, Doña Luisa, D.César, D. Carlos y doña Emilia Vaamonde Lores en 1.855, 1.859, 1.860, 1.869, 1.870 y 1.872 respectivamente. Murieron: D.Simón Florencio Vaamonde y Ocampo en 1.783- Doña Manuela de Soto en 1.817, D.Florencio Vaamonde de Soto en 1.822, DOña Manunela Rodríguez de Lovelle y soto, D. Juan Alvarez de Soto, coronel en 1.832- doña Joaquina Vaamonde Malvido- D. Juan de la Pradilla Vaamonde- D.Benito y D.Alfredo Vaamonde Lores en 1.862 y 1.874 respectivamente".

## INDICE DEL APENDICE DOCUMENTAL:

1. Formación del escudo de armas del apellido Vaamonde.
2. Sobre el conde Don Rodrigo Romaes de Monterroso.
3. Sobre la ascendencia del apellido Vaamonde.
4. Sucesiones del conde Don Ero de Lugo.
5. algunos de los hechos heroicos de caballeros de Vaamonde.
6. Presencia de los Vaamonde en la consagración de la iglesia de Santiago.
7. Sobre el conde de Monterroso.
8. Del origen de algunos apellidos.
9. Ascendencia del conde de Monterroso.
10. Sobre el conde Don Ero de Lugo y su descendencia.
11. Sobre el conde Don Ero de Lugo y su descendencia.
12. Sobre el arreglo de unas puertas en la ermita de San Cibrián por Don Juan Nuñez de Vaamonde, procurador del Número y Audiencia Arzobispal de Santiago.
13. Petición de Don Juan Alvarez de Soto para ingresar como cadete en el Regimiento de Infantería de Mallorca.
14. Regla y establecimiento de la Orden de Caballería del Glorioso Apostol Santiago.
15. Relación de títulos reales, despachos, nombramientos de los Vaamonde de Ouces contenidos en el archivo familiar.

16. Carta de hidalguía de Don Antonio de Soto. Testimoniode hidalguía dado por la nobleza de Betanzos a favor de Don Antonio de Soto en las listas de nobleza junto al decreto mandando que a Don Antonio de Soto, se le tenga por noble y se le guarden todos sus privilegios.
17. Papeles de nobleza del coronel Don Juan de Soto junto a la información de nobleza de Don Manuel y Don Juan Alvarez de Soto.
18. Información de nobleza y limpieza de sangre de Don Vicente y Don José de Soto y Malvido.
19. Nombramiento de Don Juan Vaamonde como caballero de primera clase de la real y militar Orden de San Fernando.
20. Información de limpieza de sangre de Don Benito Lores y de su hijo, Don Roberto.
21. Testimonio presentado por Don Juan Lores para acreditar su título de escribano.
22. Título de procurador general de la villa de Puente deume Don Juan Lores.
23. Sobre la provisión de la capellanía de Nuestra Señora del Auxilio en Lubre.
24. Real permiso a Don Teofilo Rodríguez Baamonde para usar en España el título extranjero de marqués de Baamonde.
25. Carta de sucesión de título denominado conde de la Torre de Penelas a Doña Clotilde Flores Páramo Quiroga y Puga.
26. Solicitud de título de Castilla de Don Gregorio Luis de Puga, Baamonde, Solís y Sotelo.
27. Arriendo del oficio de escribano del número de la ciudad de La Coruña de Joseph Monteroque le hizo Doña María Isabel de

Soto.

28. Fundación del vínculo de María Nuñez de Ocampo.
29. Fundación de María Fernández de Santamaría.
30. Testamento de Juan Pardo, hijo de María de Santamaría. condiciones que impone.
31. Vínculo y mayorazgo fundado por el licenciado Don Domingo López de Lamas: cláusulas, gravámenes que le impone.
32. Fundación de misas de Doña Jacinta Rodríguez Vidal en el convento de las capuchinas de La Coruña.
33. Foro otorgado por D<sup>a</sup> Antonia Malvido Cavallero y Castro, viuda de Don Florencio Vaamonde Alvarez de Soto.
34. Foro concedido a María do Curral "a moza".
35. Fuero de Juan Douteiro de Cangas de Vina.
36. Foro del Ilmo. señor Don Fernando Ruíz e Castro y Osorio de Portugal, marqués de Sarria a Juan do Outeiro.
37. Foro a favor de Juan do Outeiro y Dominga do Outeiro de bienes en Ouces.
38. Censo a favor de Don José Malvido y Cavallero.
39. Escritura de cesión de heredad en Pumar Bello a favor de Juan do Outeiro y su mujer María do Outeiro.
40. Donación que hace el licenciado Domingo López de Lamas a Juan García de Lago.
41. Petición de Doña Antonia Malvido de Soto solicitando la deuda de 4.176 reales y 32 maravedís que la corona le dejó a deber a su hijo Don Vicente Vaamonde de Soto a su muerte.
42. Sobre la casa de la familia de Vaamonde en Ouces.